WWF Suomi
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh (09) 7740 100
wwf.fi
panda.org

Ympäristövaliokunta 20.10.2021

Asia: WWF Suomen lausunto koskien asiaa ”E 102/2021 vp Valtioneuvoston selvitys: Valtioneuvoston selvitys - Kestävän rahoituksen strategia”

WWF Suomi kiittää lausuntomahdollisuudesta ja lausuu seuraavaa.

Kestävän rahoituksen strategiset keinot ovat tiedossa – ne pitää ottaa käyttöön laadukkaina ja nykyistä vauhdikkaammin

Komission esittämä kestävän rahoituksen strategian päivitys on jatkoa sille tärkeälle työlle, jota EU:n puitteissa on tehty kestävyyssiirtymän konkretisoimiseksi rahoitusmarkkinoiden sääntelyn kautta. WWF:n näkemyksen mukaan rahoitusmarkkinoiden muutos voi ratkaisevalla tavalla vauhdittaa yhteiskunnallista kestävyyssiirtymä, joka on tähän mennessä ollut auttamattoman hidas. Sekä ilmastotavoitteiden että luontokadon pysäyttämisen tavoitteiden suhteen on toistaiseksi nähty joitain onnistumisia, mutta siirtymän hitaudesta johtuen ilmasto- ja luontotavoitteiden saavuttamisessa on jatkuvasti epäonnistuttu eikä nykyiset poliittiset sitoumukset ilmasto- ja luontopolitiikassa näyttäisi korjaavan tätä asiaa riittävällä tavalla. Rahoitusmarkkinoiden sääntelyllä on mahdollista vauhdittaa ja hyödyntää markkinoiden uudistavaa voimaa.

WWF pitää hyvänä valtioneuvoston kantaa, joka yleisesti suhtautuu positiivisesti kestävän rahoituksen strategiaan, mm. ” Suomi tukee komission strategian tavoitteita ja suhtautuu myönteisesti siihen, että strategiassa painotetaan ilmaston lisäksi myös muita kestävyyden osa-alueita”.

On hieman epäselvää, miten valtioneuvoston kannassa esitettyä huolta vakavaraisuussääntelyn muuttamisesta olisi tulkittava. Kannassa ”Suomi korostaa, että rahoitustoimijoiden vakavaraisuus- ja muun sääntelyn tulisi vahvistaa rahoitusvakautta, minkä vuoksi Suomi suhtautuu varauksellisesti vakavaraisuuskehikkojen riskiperusteisuudesta poikkeamiseen”. Epäonnistuminen ilmastonmuutoksen hillinnässä ja luontokadon pysäyttämisessä muodostavat tunnustetusti aikamme suurimman riskin taloudelle ja rahoitusvakaudelle. Jos kestävyysnäkökulmien riittävä huomiointi edellyttää riskiperusteisuuden uudistamista jollain tapaa, WWF toivoo Suomen kannattavan tällaisia ehdotuksia.

Suomen tulee tukea ja edistää kestävän rahoituksen strategian toimenpiteiden läpiviemistä ja pitää kannoissaan kiinni kestävyyskriteerien tiedeperustaisuudesta. Tiedeperustaisuudesta tinkiminen johtaa kestävän rahoituksen strategian uskottavuuden ja vaikuttavuuden murenemiseen ja pahimmillaan vie asioita väärään suuntaan.

Kannamme suurta huolta siitä, että Suomen toiminta EU taksonomiakriteerien kehityksessä on mm. metsien käytön ja bioenergian kriteerien osalta ollut viemässä asioita väärään suuntaan. Ympäristövaliokunnan on sen vuoksi tärkeää korostaa kannassaan tinkimätöntä tiedeperustaisuutta.

Muutamia poimintoja koskien komission uudistettua strategiaa. Strategian vahvuuksia ovat

- Strategia mainitsee lähes kaikki keskeisimmät ja tarpeellisimmat toimet

- Luonnon monimuotoisuus on strategiassa esillä vahvemmin kuin aikaisemmin
    - Ilmastotaksonomian lisäksi työnalla on kriteerit muille kestävyystavoitteille, joista odotetaan delegoitua säädöstä alkuvuodesta 2022
    - EU:n ja kansallisten budjettien varojen käytön seurannan vahvistaminen ilmasto- ja luonnon monimuotoisuusvaikutusten osalta
    - Luontopääoman arviointiin liittyviä aloitteita ja niiden yhdistämistä teolliseen toimintaan
    - Vuoden 2022 aikana raportti metodologisten raamien luomisesta luontokadon ja ekosysteemien heikkenemisen aiheuttamien finanssiriksien arviomisesta sekä mikro- että makrotasolla

Strategiassa on parannettavaa muun muassa

- Suurin huoli strategian osalta on hidas aikataulu. Ekologisen siirtymän osalta 2020-luku on ratkaisevan tärkeä ja investoinnit on saatava käännettyä hyvin nopeasti kestävämmiksi. Strategian toimenpiteiden toteuttamista ei tule viivästyttää yhtään enempää.
- Strategian päivitys ei tuo juurikaan uusia lakialoitteita vaan keskittyy enemmän arviointeihin ja muihin vastaaviin toimiin.

Kestävän rahoituksen strategian kokonaisuutta katsoen tärkeimmät huomiot ovat, että EU:ssa viedään ripeästi läpi jo vireillä olevat lakihankkeet ja niissä on riittävän laadukkaat kestävyyskriteerit mukana

- Taksonomian delegoidut säädökset tieteeseen perustuvilla kriteereillä. Tämä on erittäin keskeinen asia. Tiedeperustaisuudesta tinkiminen johtaa kestävän rahoituksen strategian uskottavuuden ja vaikuttavuuden murenemiseen ja pahimmillaan vie asioita väärään suuntaan.
- Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) laajalla soveltamisalalla, joka ulottuu vähintään myös keskisuuriin yhtiöihin, jotka toimivat on suurten ympäristövaikutusten sektoreilla (high-impact sectors)
- Sustainable Corporate Governance -hanke, jonka keskiössä on edellyttää yritysten kestävyystavoitteilta tiedeperustaisuutta (taksonomia). Myös tämän lainsäädännön soveltaminen tulisi ulottaa vähintään keskisuuriin yhtiöihin, jotka toimivat suureten ympäristövaikutusten sektoreilla (high-impact sectors).

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)
Suomen Rahasto sr.

Jari Luukkonen
suojelujohtaja

Jussi Nikula
neuvonantaja