Asiantuntijalausunto, Taru Peltola

Maa- ja metsätalousvaliokunnan kuuleminen 22.10.2021

**UEF** // University of Eastern Finland

# Miten suden kannanhoidollinen metsästys vastaa sille kansalaisaloitteessa asetettuihin tavoitteisiin?

1. Susikannan säätely vahinkojen vähentämiseksi → ihmisen ja suden välisten konfliktien lievittäminen
2. Toimiva ja sujuva susipolitiikan keino → sutta koskevien ihmisten välisten konfliktien vähentäminen

# Miten suden kannanhoidollinen metsästys vastaa sille kansalaisaloitteessa asetettuihin tavoitteisiin?

- Toiveista huolimatta ei poista susiin liittyvää vahinkoriskiä eikä tarvetta vahvistaa sosiaalista sietokykyä
  - vaatii rinnalleen entistä vahvempaa tahtotilaa kehittää ja ottaa käyttöön muita keinoja vahinkojen ehkäisemiseksi
- Voi välillisesti parantaa suden hyväksyttävyyttä joidenkin ihmisryhmien keskuudessa ja lisätä yhteisymmärrystä
  - Susikannan suotuisan suojelun tasoon kohdistuvat vaikutukset kuitenkin todennettava
- Valmistelussa kiinnitettävä huomiota laajaan sosiaaliseen toimilupaan, jottei ihmisten välinen konflikti kiihdy

# Perustelut:

- Suden metsästyksen sosiaalinen hyväksyttävyys perustuu usein ajatukseen, että kantaa säätelemällä voidaan pienentää vahinkoriskiä (esim. Arup 2021)

- Tilanteessa, jossa suden kannanhoidollisen metsästyksen edellytykset täyttyvät, vahinkoriski ei kuitenkaan kokonaan poistu:
  - on huolehdittava, että susikannan suotuisaa suojelun tasoa ei vaaranneta
  - ei kielteistä nettovaikutusta, jos poiketaan kun ei olla vielä suotuisalla suojelun tasolla

→ Ei korvaa muita keinoja ehkäistä vahinkoja

→ Vaatii rinnalleen entistä vahvempaa tahtotilaa kehittää ja ottaa käyttöön muita keinoja vahinkojen ehkäisemiseksi

- Tutkimuksissa on havaintoja, että suden metsästys voi lisätä välillisesti suden sosiaalista hyväksyttävyyttä:
  - Hyväksymällä yksittäisten susien metsästyksen (vahinkoperustainen poisto) susia puolustavat tahot ovat pyrkineet ostamaan susivastaisten tahojen hyväksyntää susipopulaatiolle USA:ssa → normalisoidaan uusia, jaettuja susia koskevia normeja ja arvoja susikielteisten joukossa (Anderson 2021)
  - Myös Suomessa muodostunut yhteisiä sosiaalisia normeja ja arvoja aiemmin vastakkaisten osapuolten välille (yhteinen pyrkimys edistää suden ja ihmisen yhteiseloa sallimalla mahdollisuus tappaa) (Sivonen 2021)
  - Susikannan suotuisan suojelun tasoon kohdistuvat vaikutukset on kuitenkin todennettava (nettovaikutus)

    → Uusiin, jaettuihin arvoihin sitoutumisen laajuudesta tai vaikutuksista ei ole tutkittua tietoa

- Toimiva ja sujuva susipolitiikan toimeenpano edellyttää laajaa sosiaalista toimilupaa tappamiselle
  - Valmistelussa kiinnitettävä huomiota (esim. työryhmän kokoopano, osallisuuden kokemus), sillä ennenaikaiseksi tai vaillinaiseksi tulkittu yhteisymmärrys on omiaan kiihdyttämään konfliktia

    → kiistan oikeudellistuminen ei edistä toimeenpanon sujuvuutta