Hiilirajamekanismi (CBAM)

Sami Nikander

Uuden mekanismin tavoite on ajatuksena hyvä

- Ilmastonmuutoksen vastaisen taistelun mekanismit alkaneet vaikuttamaan yhä näkyvämmin toimintaympäristöön ja kustannuksiin.

- Keskustelu hiilivuodosta tärkeää!

- EU:n tärkeää ottaa roolia kansainvälisessä keskustelussa
  - Kaikkien tulee vähentää päästöjä
  - Hiilirajamekanismiesityksestä vääntövoimaa keskusteluihin?

- Tavoitteen tulisi kuitenkin olla hiilivuodon ehkäisy ja EU:n ulkopuolisien maiden epäsuora kannustaminen ilmastotekoihin.

Teorian vieminen käytäntöön näyttää haastavalta

- Luotettava tekninen toteutus ja WTO-sääntöjen mukaisuus tuovat haastekerrointa

- Hiilirajamekanismi näyttäisi estävän nykyiset hiilivuotosuojat
  - Mekanismi kattaisi kuitenkin vain tuotannon, joka jää EU:n sisämarkkinoille
  - Vienti jäisi ilman hiilivuotosuojausta, mikä tulee korjata
  - Rajamekanismin toiminnasta ei ole muutenkaan takeita – varovainen siirtymä perusteltua

- Rajamekanismin kattaisi myös sähkön
  - vaikutusta sähkömarkkinoihin ja sitä kautta markkinahintaan ei tunneta riittävän hyvin

- Sivu 15 järkevä lähtökohta: "*Valtioneuvosto pitää keskeisenä edellytyksenä hiilirajamekanismin käyttöönotolle sitä, että mekanismi ehkäisee hiilivuotoa paremmin ja tuottaa enemmän muita hyötyjä kuin nykyiset hiilivuotoa ehkäisevät toimet, erityisesti päästöoikeuksien ilmaisjako*".