ASIANTUNTIJALAUSUNTO

22.11.2021

Eduskunnan Talousvaliokunta

TaV@eduskunta.fi

Asia: E 120/2021 vp Valtioneuvoston selvitys: EU:n kestävän rahoituksen taksonomia: Ilmastoa koskeva delegoitu säädös

Taaleri Oyj kiittää kuulemiskutsusta ja mahdollisuudesta lausua EU:n kestävän rahoituksen taksonomian ilmastoa koskevasta delegoidusta säädöksestä.

Taalerin osalta lausunto koskee vain metsätaloutta koskevia säädöksiä. Isoimmat ongelmat lienevät siellä. Taaleri tukee Valtioneuvoston kantaa, että Suomi pitää delegoidun säädöksen tavoitetta ilmastonmuutoksen hillinnän ja sopeutumisen rahoittamisen edistämistä tärkeänä.

Metsätaloudelle esitetty säädös on vaikea. Eu:n eri maissa luonnonolosuhteet ja metsät ovat kovin erilaisia. Suomen ja Ruotsin metsiä on hyvin vaikea verrata vaikkapa Espanjan, Maltan tai Kreikan metsiin. Silloin, kun yritetään soveltaa kaikkien maiden metsiin samoja säädöksiä, tulee liian vaikeita soveltamisongelmia. Hyvänä esimerkkinä siitä olisi biodiversiteetti, joka on esityksessä hyvin vaikeasti tulkittava ja aiheuttaisi varmasti erimielisyyksiä ja riitoja.

Säädösesitys on metsätalouden osalta joissakin kohdissa hyvin yksityiskohtainen ja toisissa kohdin hyvin epäselvä ja vaikeasti todennettava.

Hyvin yksityiskohtaisista määräyksistä esimerkkinä olisi pakollinen metsätaloussuunnitelma, mikäli metsätilan koko on yli 13 hehtaaria. Metsätaloussuunnitelman yksityiskohtaisuudesta on seuraavassa muutamia esimerkkejä. Maiseman säilyttäminen. Jos metsäkuviolla on puolen metrin pituinen taimikko, pitääkö metsänomistajan huolehtia siitä, että se ei kasva pidemmäksi ja muuta maisemaa. Entä jos uudistushakkaa 26 metriä pitkän kuusikon. Molemmissa tapauksissa maisema muuttuu. Pitäisi myös tehdä ilmastohyötyanalyysi. Joka tarkoittanee sitä, että tiloilla, joissa on tehty isoja hakkuita, tavoite on helppo saavuttaa. Jos tilalla on isot hakkuusäästöt, tavoite on täysin kohtuuton. Hiilirikkaiden alueiden määrittely on myös täysin epäselvä. Metsäsuunnitelmaa tehtäessä pitäisi myös kuulla sidosryhmiä. Tällainen metsäsuunnittelu maksaisi paljon ja vaatisi niin paljon uusia metsäasiantuntijoita niitä tekemään, ettei se ole realistista. Ihan toinen kysymys on, miten metsäsuunnitelmaa pitäisi noudattaa. Metsänomistajan rahantarpeet ja suhdanteet vaikuttavat tilakohtaisiin hakkuisiin merkittävästi. Perintöverojen maksaminen, sisarusten osuuden lunastaminen kuolinpesästä tai vaikkapa asunnon osto vaativat rahaa, eli hakkuita. Vastaavasti monella ikääntyvällä henkilöllä menot ja myös toteutettavat hakkuut ovat pieniä.

Uusiutuvan energian osalta metsätalouden ainoa järkevä tapa hoitaa asia on maakohtaisuus, tosin sitäkään ei tarvita, energiapuu on vain yksi puutavaralaji muiden puutavaralajien joukossa.

Eu:n säädökset tulee tehdä jäsenmaille, ei yksittäisille henkilöille, metsiköille tai metsikkökuvioille.

Taaleri Pääomarahastot oy



Jyrki Ketola
Johtaja, metsäsijoitukset