Eduskunnan Sosiaali- ja terveysvaliokunnalle

2.12.2021

Lausunto hallituksen esityksestä HE 226/2021

Suomen Varustamot ry kiittää mahdollisuudesta saada lausua hallituksen esityksestä.

Lausunnonantaja katsoo, että esitetty muutos ilmaantuvuusrajoihin liittyen on kannatettava ja mahdollistaa epidemian paikalliseen tukahduttamisen samalla kun vältetään suhteettomat rajoitukset alueilla, joilla ei ole tarvetta rajoituksiin.

Hallituksen esityksen kappaleessa 2.7 lausutaan seuraavaa:

Helsingin satamassa on ajoittain ruuhkahuippujen aikana jouduttu turvautumaan pistokokeisiin. Helsingin satamassa on maaliskuun 2021 jälkeen tehty noin 35 000 covid-19-testiä. Tällä hetkellä noin kolmella neljästä matkustajasta on todistus täydestä koronarokotussarjasta.

Lausunnonantaja pyytää huomioimaan, että sataman kautta matkustaa huomattava määrä risteilymatkustajia, jotka eivät poistu Suomesta ja joihin ei siksi kohdisteta terveystarkastustoimia. Lisäksi on huomioitava, että matkustajissa on paljon alaikäisiä lapsia, jotka eivät vielä ole voineet saada rokotusta. Sataman terveystarkastusta suorittavilta tahoilta saamamme tiedon mukaan noin 95 % yli 12-vuotiaista reittimatkustajista on kahdesti rokotettuja.

Lausunnonantaja ymmärtää tarpeen jatkaa tartuntatautilain väliaikaisten pykälien voimassaoloa. Lausunnonantaja katsoo kuitenkin, että hallituksen esityksessä ei ole esitetty riittäviä perusteluita sille, että pykälien voimassaoloa jatkettaisiin 30.6.2022 saakka. Pykälien voimassaolon jatkaminen ”varmuuden vuoksi” ei ole perusteltua. Lausunnonantaja katsoo, että väliaikaisten pykälien voimassaoloa tulee jatkaa korkeintaan 30.4.2022 saakka. Lainsäädännön voimassaolon ulottaminen 30.6.2022 saakka ei ole perusteltua eikä siinä huomioida sitä, että riskiryhmät ovat saaneet täyden rokotussarjan jo kesäkuun lopussa ja kolmas rokotuskierros on riskiryhmien osalta jo käynnissä ja rokotuskattavuus yli 12-vuotiaiden osalta on saavuttanut asetetun 80 %:n rajan. Esityksessä ei myöskään huomioida muiden maiden rokotustahdin vaikutusta pandemiaan.

Lausunnonantaja katsoo, että koronapassin vapaaehtoinen käyttäminen sellaisessa toiminnassa, joka ei ole peruspalvelua, pitäisi sallia. Koronapassin käytön rajoittaminen vain sellaiseen toimintaan, johon kohdistuu rajoituksia, ei ole epidemian hallinnan kannalta perusteltua.

Lausunnonantaja katsoo, että koronapassin käyttöönottoa työpaikoilla tulisi valmistella kiireellisesti. Työnantajalla on laissa säädetty velvollisuus varmistaa työturvallisuus työpaikoilla. Ilman koronapassin tarkistamista tai ilman tietoa työntekijöiden rokotesuojasta työnantaja ei voi täyttää laissa säädettyä velvollisuuttaan. Etenkin niillä työpaikoilla, joilla työskennellään pienissä tiloissa ja joilla työntekijät myös asuvat (kuten alukset) olisi perusteltua vaatia koroapassia työntekijöiltä.

Suomen huoltovarmuus on täysin riippuvainen kauppa-aluksista ja talviaikaan niitä avustavista jäänmurtajista. Miehistöjen laajamittainen sairastuminen voi johtaa siihen, että oikean pätevyyskirjan omaavat merenkulkijat loppuvat Suomesta ja alusten liikenne vaarantuu**.** Laki, jolla suoraan mahdollistetaan koronapassin vaatiminen etenkin huoltovarmuuden kannalta merkittävissä työtehtävissä, pitäisi valmistella ja saattaa voimaan erittäin kiireellisesti.

Helsingissä 2.12.2021

Suomen Varustamot

Maija Mattila
OTM, työmarkkinalakimies

Maija Mattila
maija.mattila@shipowners.fi
0400-560 594