Julkinen
3.3.2022

Sami Oksa, UPM

Maa- ja metsätalousvaliokunta, kirjallinen lausunto

Asia: U 12/2022 Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla ja viennistä unionin ulkopuolelle sekä asetuksen (EU) n:o 995/2010 kumoamisesta

Eduskunta
Maa- ja metsätalousvaliokunta
mmv@eduskunta.fi

Pyydettynä lausuntona EU-metsäkatoasetusta koskevasta U-kirjelmästä UPM-Kymmene Oyj toteaa seuraavaa:

Metsäkato on maailmanlaajuinen ongelma, jonka pysäyttämiseen Suomi ja UPM ovat sitoutuneet. Maailman metsäkadosta 80 % aiheutuu maataloustuotannon laajentumisesta ja EU kulutuksen osuus metsäkadosta on noin 10 %. Metsäkato aiheuttaa ilmastopäästöjä ja biodiversiteettikatoa, joiden pysäyttäminen on keskeisiä tavoitteitamme. EU-metsäkatoasetus on täten kannatettava aloite, kun kyseessä on metsien muuttaminen muuhun maankäyttömuotoon, metsäkadon hillitsemiseksi. Metsien säilyttäminen metsinä turvaa keskeiset metsätalouden vastuullisuuden osa-alueet: metsät säilyvät hiilinieluina, ylläpitävät monimuotoisuutta ja mahdollistavat fossiilisten tuotteiden korvaamisen puupohjaisilla tuotteilla.

UPM korostaa kolmea seuraavaa asiaa, joiden toivomme näkyvän selkeästi Suomen kannassa ja asian jatkovalmistelussa:

Metsien tilan heikkeneminen ei kuulu EU-Metsäkatoasetukseen ja se tulee poistaa
EU-Metsäkatoasetuksesta tulee poistaa metsien tilan heikkenemiseen liittyvä osio. Metsänkäsittely kuuluu EU:ssa kansallisen toimivallan piiriin. Käytännössä metsien tilan heikkenemisestä tehty yksityiskohtainen sääntelykirjaus, erityisesti yhdessä muiden EU aloitteiden kansa (esim. RED), siirtäisi metsien käsittelyn päätäntävallan EU:lle eikä se kunnioita EU-perussopimuksessa säädettyä toimivaltaa. Metsäpolitiikan tulee jatkossakin olla kansallisen päätäntävallan alla.

Metsien heikentymisen kriteerit asetusehdotuksessa eivät ole käyttökelpoisia Suomessa ja rajaisivat huomattavan osan suomalaisesta puunhankinnasta EU-metsäkatoasetuksen vastaiseksi. Suomessa on kattava metsälainsäädäntö, jolla turvataan Suomen olosuhteisiin soveltuvat kestävät metsänkäsittelymenetelmät. Lisäksi metsäsertifiointi varmistaa metsien kestävän käytön Suomessa sertifioinnin kattaessa yli 90 % talousmetsistämme. Niin metsä- kuin puun alkuperän sertifiointi ovat toimivia järjestelmiä todentamaan puun alkuperä ja kestävä metsien käsittely.

Globaalina toimijana UPM katsoo, että metsien tilan heikkenemiseen liittyvät kirjaukset koskevat Suomen puunhankinnan lisäksi yhtiön ulkomailla tapahtuvaa puunhankintaa ja näistä tehtyjen tuotteiden asettamista EU-markkinoille. UPM on luonut Uruguayhin ruohoalueille perustamillaan puuviljelmillä kymmenien miljoonien tonnien kokoisen hiilivaraston ja kahden miljoonan tonnin kokoisen hiilinielun. Yhtäkään alueella luontaisesti esiintyvää puuta ei ole kaadettu puuviljelmien perustamisesta johtuen eikä metsäkatoa ole aiheutunut. Mikäli esitetty kriteeristö metsien

heikentymisestä toteutuisi, syntyisi puuttomille alueille perustetuilla puuviljelmillä tilanne, jossa niiltä peräisin olevat tuotteet olisivat metsäkatoasetuksen vastaisia, vaikka puuviljelmillä on muutettu metsäkatoalueet puustoisiksi.

EU-metsäkatoasetus asettaisi globaalille kaupalle rajoitteita
EU-metsäkatoasetus käytännössä määrittää metsien tilan heikkenemisen kautta käytännöt EU -alueelle tuotavien puutuotteiden metsien hoidosta ja asettaa alkuperämaat eriarvoiseen asemaan korkean tai alhaisen riskin määrittelyn johdosta. Tämä ei ole kansainvälisten kauppasopimusten periaatteiden mukainen. UPM:lle on tärkeää, ettei kansainväliselle kaupalle aiheudu häiriöitä.

Delegoitujen säädösten sijaan tulee edellyttää täytäntöönpanosäädöksiä
EU-Metsäkatoasetuksessa tulee edellyttää delegoitujen säädösten sijaan täytäntöönpanosäädöksiä. Käytännössä EU komissiolla on merkittävä valta delegoitujen säädösten valmistelussa, eikä jäsenmailla ole riittävää mahdollisuutta vaikuttaa niiden sisältöön. UPM:n toiminnalle ja investointiarvioinneille on keskeistä, että toimintaympäristö on vakaa ja ennakoitava. Lisäksi on varmistettava, että päätäntävaltaa metsäasioissa ei anneta EU:lle.