HE 22/2022 vp 31.3.2022

ASIA: HE 22/2022 vp hallituksen esitys eduskunnalle laiksi positiivisesta luottotietorekisteristä ja siihen liittyviksi laeiksi

Eduskunnan Lakivaliokunta on asiantuntijakuulemisessa 30.3.2022 pyytänyt eduskunnan oikeusasiamiehen kanslialta lisälausuntoa kuulemisessa esitettyjen kysymysten johdosta. Valiokunnalta sähköpostitse saadun täsmennyksen mukaan kuulemisessa vastaamatta jäi muun muassa seuraavaan.
-ovatko rekisteröidyn oikeusturvakeinot ja suojakeinot kunnossa liittyen tietojen oikeellisuuteen ja oikea-aikaisuuteen vai tulisiko vahvistaa; voiko esim. tulla korvausvaateita/seuraamuksia liittyen siihen, että rekisterissä oleva tieto on virheellinen; entä tulisiko rekisteröidylle ilmoittaa, että häntä koskevia tietoja on luovutettu ja vastaanottajataho
-rekisterin käyttötarkoituksen / tiedonsaantioikeuksien laajentaminen (mm. Ulosotto, talous- ja velkaneuvonta, selvittäjät eri menettelyissä sekä luotonantaja, kun velallinen ei suoriudu velvoitteistaan)

Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölösen pyynnöstä esitän seuraavan.

Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölönen on lausunnossaan 17.3.2022 (EOAK/1530/2022) katsonut, että rekisteröidyn oikeussuoja tulee sitä kautta turvatuksi, että rekisterinpitoon liittyviin tehtäviin ja velvollisuuksiin sovellettaisiin sellaisenaan yleistä tietosuoja-asetusta. Mitä tulee kysymykseen siitä, tulisiko rekisteröidylle ilmoittaa, kun häntä koskevia tietoja on luovutettu sekä vastaanottajataho, apulaisoikeusasiamies totesi, että 1. lakiehdotuksen 23 §:ssä on ehdotettu sääntelyä tiedon antamisesta luonnolliselle henkilölle.

Lausunnonantajan roolissa ylimmän laillisuusvalvojan tai muun ulkopuolisen lausunnonantajan mahdollisuudet ehdottaa hallituksen esitykseen sisältymättömiä kokonaan uusia menettelytapoja (tässä: liittyen kysymykseen vaihtoehtoisiin tapoihin saada tietoja uudesta rekisteristä ehdotetun 27 §:n asiointipalvelun lisäksi) ovat hyvin rajoitetut. Ajateltavissa voisi esimerkiksi olla menettely, jossa rekisterinpitäjän tulisi lähettää tiedot pyydettäessä kirjallisessa muodossa. Olisi kuitenkin hallituksen esityksen laatimisesta vastaavan ministeriön asia selvittää, mitä tällainen menettely edellyttäisi, ja mitkä sen mahdollisesti käytön rajoitukset olisivat, erityisesti henkilötietojen ja salassa pidettävien tietojen suojaan liittyen.

Apulaisoikeusasiamiehellä ei ollut muuta lausuttavaa asiassa.

Ystävällisin terveisin

Terhi Arjola-Sarja
Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri | Äldre justitieombudsmannasekreterare

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia | Riksdagens justitieombudsmans kansli
FI-00102 Eduskunta | Riksdagen
+ 358 9 432 3358
terhi.arjola-sarja@eduskunta.fi | terhi.arjola-sarja@riksdagen.fi

Sata vuotta oikeusturvaa
Hundra år av rättsskydd