Ennakkovaikuttaminen EU-taksonomiaan – kestävän rahoituksen foorumin raportti

Juha Roppola, asiantuntija, talouspolitiikka

Metsäteollisuus



Metsäteollisuus tarjoaa ratkaisuja kestävän rahoituksen ympäristötavoitteisiin, mutta sääntelyn yksityiskohdissa on haasteita

Metsäteollisuus ry jakaa valtioneuvoston huolet kestävän rahoituksen foorumin raportista.

Epätasainen valmistelu luo epävarmuutta yrityksille ja heikentää investointiympäristöä.

Metsätalouden osalta olisi otettava huomioon erityisesti nykyisen uusiutuvan energian direktiivin metsäbiomassan kestävyyskriteerit ja korostettava ehdotettujen kriteerien ongelmallisuutta.

Aktiivista vaikuttamista tulee jatkaa ja tehostaa entisestään.

Tausta: asiantuntijaryhmän väliraportti ja metsätalous



Metsäteollisuus

Platformin luonnosraportti – ehdotus metsien käytön biodiversiteettikriteeristöksi

X ei Suomen lainsäädännössä

Vähintään 20 % metsätilasta kokonaan pois talouskäytöstä

- Nykyisten suojelukohteiden lisäksi muun muassa:
- Aarnio- ja vanhat metsät (myös EU on suojelemassa)
- 30 m + 30 m suojavyöhykkeet vesistöihin **X**
- Yksittäisen metsäsertifiointijärjestelmän (FSC) mukaiset korkean suojeluarvon metsät **X**
- Vähintään 60 v. koskemattomina olleet metsät **X**

Enintään 80 % metsätilasta talouskäytössä tiukoin ehdoin

- Puuston erilainen ikäjakauma **X**
- Puustossa vähintään kolmea eri puulajia **X**
  - Boreaalinen havumetsä luontaisesti harvalajinen
- Avohakkuun maksimikoko (1-3 ha) **X**
- Säästöpuut 30 kpl/ ha tai 10 % puustosta **X**
- Lahopuun määrä 20 m^3 / ha (Suomessa nyt noin 5 m^3/ha) **X**
- Ei turvemaiden kunnostusojitusta **X**
- Maanmuokkauksen välttäminen 90 % alasta **X**

Kyseenalaista, olisiko Suomessa harjoitetulla metsätaloudella mahdollisuutta täyttää teknisten arviointikriteerien vaatimuksia. Kustannusvaikutukset olisivat merkittäviä.