Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle lannoitelaiksi ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 32/2022 vp)

Toiminnanjohtaja Anna Virolainen-Hynnä, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry

Twitter @SuomenBiokierto @Biokaasu
Facebook @SuomenBiokierto

SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Huomiot lakiesitykseen

4 § Määritelmät

- Määritelmien joukkoon tulisi lisätä ’ainesosa’, sillä se on oleellinen lain soveltamisen kannalta (LAKIEHDOTUS)

5 § Lannoitevalmisteiden yleiset vaatimukset

- Hyvä, että EU-lannoitevalmisteita koskevan asetuksen ohella kansallisille markkinoille tarkoitettujen lannoitevalmisteiden markkinat voivat jatkaa toimintaansa, jolloin lannoitevalmistaja voi valita, onko tuote EU-lannoitevalmisteasetuksen vai kansallisen lannoitelain mukainen. (LAKIEHDOTUS)

6 § Fosforin käyttö

- Kannatamme esitystä, että fosforin käytön on perustuttava maa- ja puutarhataloudessa kasvin tarpeeseen maan fosforiluokka huomioiden. (LAKIEHDOTUS)
- On tärkeää, ettei pykälän 2 momentin kirjapitovelvoite aiheuta tarkoitukseen nähden kohtuutonta lisäkuormaa käyttäjille. SBB ymmärtää, että vesiensuojelutavoitteiden saavuttamiseksi fosforin käyttöä on tarpeen säädellä myös viher- ja ympäristörakentamissa. Asetuksen laadinnan yhteydessä tulisi kuitenkin arvioida, missä määrin viherrakentamisessa käytetyn fosforin kirjanpidolla voidaan tosiasiallisesti parantaa vesien suojelun tasoa. Joka tapauksessa asetustasolla tulee määrittää tarkemmin käytön mahdollisuudet ja rajoitukset eri viher- ja ympäristörakentamisen käyttökohteissa. (JATKOTYÖ/ ASETUS)
- Asetuksessa annetaan tarkemmat säännökset fosforin käytöstä. Pidämme hyvänä sitä, että nyt pykälässä käsitellään fosforin käyttöä yleisellä tasolla, jolloin tarkemmat määrittelyt voidaan antaa asetustasolla. (JATKOTYÖ/ ASETUS)

7 § Lannoitevalmisteiden tuotevaatimukset

- Asetuksessa tullaan antamaan tarkemmat säännökset tuoteluokkien laatuvaatimuksista, ainesosaluokista sekä niiden laatu- ja käsittelyvaatimuksista ja lannoitevalmisteiden ja lannan käytöstä. (JATKOTYÖ/ ASETUS)

8 § Ainesosaluettelo

- Ainesosaluettelo on oleellinen asia lannoitelain toimivuuden kannalta. Jouhevan siirtymisen näkökulmasta olisi tärkeää, että ainesosaluettelo sisältäisi pitkälti jo nyt sallitut ainesosat. Sujuvaan toimeenpanoon liittyen pykälän 47 momentti 3 on tärkeä. (LAKIEHDOTUS)
- Ylipäätänsä Ruokaviraston rooli tulee olemaan keskeinen, sillä se päättää ainesosien sisällyttämisestä ainesosaluetteloon. Uusien ainesosien lisäämisen tulee olla sujuvaa, muutoin uusien lannoitevalmisteiden markkinoille tulo viivästyy. (TOIMEENPANO)

17 § Laatujärjestelmä

- Kannatamme omavalvontavelvollisuuden korvaamista laatujärjestelmällä. Pidämme kuitenkin tärkeänä, että toiminnanharjoittajien hallinnollinen taakka minimoidaan eikä omavalvontajärjestelmän korvaaminen laatujärjestelmällä edellytä suhteettoman suurta muutosta yrityksen toiminnoissa. (JATKOTYÖ/ ASETUS)

49 § Siirtymäsäännökset

- Hyvä, että lannoitelainsäädännön uudistuksen aikataulu selvenee. On tärkeää, että tästä aikataulusta pidetään kiinni.
- Olemme huolissamme, että jätteeksi päätymisen osalta toimeenpano viivästyy. On tärkeää, että kiireellisesti luodaan tarvittavat EoW-säädökset (end of waste; jätteeksi päättyminen) lannoitevalmisteille. EoW-säädsöten laatiminen tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä MMM:n (lannoiteosaaminen) ja YM:n (jätelainsäädäntöosaaminen) kesken. (JATKOTYÖ/ ASETUS)

PYSYTÄÄN KYYDISSÄ! OLLAAN OHJAIMISSA!

Anna Virolainen-Hynnä
Toiminnanjohtaja | Executive Director
Suomen Biokierto ja Biokaasu ry | Finnish Biocycle and Biogas Association
Eteläranta 10, 00131 Helsinki, Finland
anna.virolainen-hynna@biokierto.fi

Nettisivut www.biokierto.fi
Twitter @SuomenBiokierto @Biokaasu
FacebooK @SuomenBiokierto