Maa- ja metsätalousministeriö NEUVOSTORAPORTTI MMM2022-00287

RO Muroma Hanna(MMM), Heikkonen Lotta(MMM), Rönty Osmo(UM), Hörman Ari(UM) 11.04.2022

Asia
Maatalous- ja kalastusneuvosto Luxemburgissa 7.4.2022

Kokous
Maatalous- ja kalastusneuvosto 07.04.2022

Maatalous- ja kalastusneuvosto kokoontui Luxemburgissa 7.4.2022.

Neuvosto keskusteli LULUCF-asetuksen maatalousnäkökohdista puheenjohtajavaltion esittämän kolmen kysymyksen pohjalta. Keskustelussa jäsenvaltiot suhtautuivat epäilevästi raportointivelvollisuuksien lisäämiseen. Luonnontuhojen huomioon ottamista pidettiin tärkeänä, mutta komission esityksen joustoja ei pidetty riittävinä. Vain pari jäsenvaltiota suhtautui AFOLU:un erittäin myönteisesti, muutama oli avoin, muutama edellytti perusteellista vaikutusarviointia. Kymmenkunta jäsenvaltiota suhtautui siihen epäilevästi.

Neuvosto kuuli komission perusteellisen esittelyn ruokaturvaa koskevasta tiedonannosta ja EU:n toimista ruokaturvan takaamiseksi Ukrainassa ja maailmanlaajuisesti. Jäsenvaltiot jakoivat ruokaturvaa koskevan huolen ja pitivät tärkeänä Ukrainan maataloustuotannon ja viennin tukemista. Jäsenvaltiot pitivät hyvänä komission toimenpidepakettia EU:n maataloustuotannon auttamiseksi Ukrainan sodan kiristettyä jo ennestään hintakriisin aiheuttamaa vaikeaa tilannetta.

Markkinatilanteen käsittelyn yhteydessä kuultiin Ukrainan maatalousministeriä, joka kiitti EU:ta Ukrainan saamasta tuesta. Ukraina on lähettänyt komissiolle eritellyn pyynnön Ukrainan tarpeista. Jäsenvaltiot ja komissio pitivät Ukrainan tukemista tärkeänä.

Keskustelussa markkinatoimenpiteistä jäsenvaltiot pitivät komission 23.3. esittämää toimenpidepakettia hyvänä markkinatilanteen tasapainottamiseksi ja ruokaturvan varmistamiseksi. Monet jäsenvaltiot ilmaisivat huolensa energian, lannoitteiden ja tuotantopanosten korkeista hinnoista ja saatavuudesta. Eräät jäsenvaltiot totesivat, että komission esittämät toimenpiteet ovat oikean suuntaisia, mutta eivät riittäviä nykyisessä kriisitilanteessa.

Lisäksi muissa asioissa käsiteltiin mm. puheenjohtajavaltion tiedotusasia korkeapatogeenisesta lintuinfluenssasta. Suomi tuki toimia ja tutkimuksia siipikarjatilojen hyvän bioturvallisuustason löytämiseksi.

1. **Esityslistan hyväksyminen (7716/22)**

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 7716/22 mukaisesti.

2. **A-kohtien hyväksyminen**

a) **Muiden kuin lainsäädäntökohtien luettelo (7720/22)**

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 7720/22 mukaisesti.

<u>Lainsäädäntökäsittelyt</u>
(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **55-valmiuspaketti: LULUCF-asetuksen tarkistamisen maatalousnäkökohdat (7331/22) (Heikkonen)**
Keskustelu

Maatalous- ja kalastusneuvostossa keskusteltiin LULUCF-asetusehdotuksesta puheenjohtajavaltio Ranskan toimittaman tausta-asiakirjan (7331/22) perusteella. Tausta-asiakirjassa jäsenvaltioita pyydettiin reflektoimaan kolmea kysymystä:

1. Kuinka pitkälle inventaarioita tulisi yhdenmukaistaa jäsenvaltioiden oikeudenmukaisen kohtelun varmistamiseksi ottaen samalla huomioon kunkin maan maa- ja metsätalouden erityispiirteet?

2. Mahdollistaako komission ehdotus luonnonhäiriöiden asianmukaisen huomioimisen arvioitaessa jäsenvaltioiden pyrkimyksiä saavuttaa tavoitteensa?

3. Missä määrin AFOLU-pilari, joka yhdistäisi kaikki maa- ja metsätalouden päästöt ja poistumat ja jonka tavoitteena on saavuttaa hiilineutraalius vuoteen 2035 mennessä, mahdollistaisi maankäyttösektorin politiikkojen yhdenmukaistamisen?

Neuvoston kokousta edeltävänä päivänä puheenjohtajavaltio oli toimittanut ympäristöneuvoston alaiselle LULUCF-asetusta käsittelevälle työryhmälle kompromissiesityksen. Kompromissiesitys sisälsi ehdotukset kysymysten viittaamiin kohtiin liitteen 3 raportoinnista ja luonnontuhojen huomioimisesta laskennassa. Harva jäsenvaltio kuitenkaan mainitsi tätä neuvostokeskustelussa.

Puheenjohtaja kertoi, että ilmastonmuutokseen, hiilinieluihin ja metsiin liittyvät teemat, kuten hiiliviljely, YK:n metsäfoorumi ja metsäkatolainsäädäntö, ovat olleet tärkeitä heidän puheenjohtajuuskaudellaan neuvostossa. Heistä oli tärkeää, että LULUCF-asetuksesta keskustellaan myös tässä neuvostossa, vaikka se on käsittelyssä ympäristöneuvoston alla.

Maatalouskomissaari Wojciechowski totesi metsien olevan tärkeitä 55-valmiuspaketin ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi. Viljelijöiden ja metsänomistajien konkreettiset toimenpiteet varmistavat maankäyttösektorin tavoitteiden saavuttamisen ja yksi tärkeä tavoite on AFOLU-sektorin ilmastoneutraalisuus vuonna 2035. Raportointia on parannettava. Sen voi tehdä kansainvälisten ohjeiden mukaan ja apua saa sekä Euroopan ympäristövirastosta (EEA) ja komission tutkimusosastolta (JRC).

Komission esittämät joustot ottavat huomioon jäsenvaltioiden maankäyttösektorien ominaispiirteet tavoitteiden täyttämisessä ja ylläpitävät ympäristöintegriteettiä. Yhteinen maatalouspolitiikka on komissaarin mukaan tärkein keino tukea viljelijöitä heidän ilmastotyössään. YMP:n ekojärjestelmien hiiliviljelytoimenpiteet tukevat myös maanparannusta ja vähentävät lannoitteiden käyttöä. Komissio perustaa hiiliviljelyn asiantuntijaryhmän vuoden 2022 toisella neljänneksellä. Maatalouden uudet teknologiat voivat vähentää päästöjä ja uudet toimintatavat voivat tuoda viljelijöille tuloa.

Kysymys 1 koskien raportointia
Yleinen suhtautuminen komission esittämiin lisäraportointivelvollisuuksiin oli kielteinen. Sen todettiin lisäävän hallinnollista taakkaa, aiheuttavan epävarmuutta inventaariotietoon, olevan monimutkainen, eikä käytännönläheinen. Resurssit tulisi mieluummin kohdistaa kasvihuonekaasuinventaarion kehittämiseen. Jos joku jäsenvaltio haluaisi käyttää korkeamman tason menetelmiä, se voisi olla vapaaehtoista eikä pakollista.

Kysymys 2 koskien luonnontuhoja
Useat jäsenvaltiot totesivat, että luonnontuhojen huomioon ottaminen on tärkeää. Komission esitystä kritisoitiin siitä, että ei ole täysin selvää, miten ja milloin luonnontuhoja koskeva jousto on jäsenvaltioiden käytössä. Jäsenvaltioiden erilaiset olosuhteet vaikuttavat luonnontuhoihin ja se olisi tärkeää ottaa huomioon. Komission esityksen joustoja ei pidetty riittävinä luonnontuhojen tai muiden joustojen osalta.

Kysymys 3 koskien AFOLU-sektoria:
Valtaosa jäsenvaltioista (Belgia, Latvia, Espanja, Irlanti, Malta, Kypros, Portugali, Puola, Saksa, Unkari, Itävalta) suhtautui AFOLU-sektoriin kielteisesti. Muutama jäsenvaltio (Portugali, Romania, Tšekki) piti AFOLU-sektoria ennenaikaisena, ja usea jäsenvaltio (Liettua, Ruotsi, Kreikka, Tšekki, Itävalta, Viro) vaati vaikutusarvion tekemistä sektorista. Vain Tanska ja Alankomaat suhtautuivat AFOLU-sektoriin avoimen myönteisesti ja Italia oli varovaisen myönteinen. Suomi, Luxemburg ja Slovenia suhtautuivat AFOLU- sektoriin avoimesti tai eivät muodostaneet vielä kantaa.

Suomi, Espanja ja Ruotsi toivat myös esille, että yhden jäsenvaltion poistumat eivät voi kompensoida toisen nieluja. Osa jäsenvaltioista (Suomi, Liettua, Irlanti, Italia) näki, että AFOLU-sektori voisi parantaa maa- ja metsätalouden kasvihuonekaasujen hallintaa. Osa jäsenvaltioista (Suomi, Kroatia, Slovakia) mainitsi kansallisen AFOLU-sektorin hiilineutraaliustavoitteen olevan mahdollista.

Maatalouskomissaari lupasi välittää nämä viestit kollegalleen, joka on vastuussa 55-valmiuspaketista. Hän yhtyi jäsenvaltioiden näkemykseen siitä, että luonnontuhoja on syytä tutkia tarkemmin ja keskustella niistä parlamentin kanssa. Komissaari painotti myös hiiliviljelyn merkitystä ja pyysi jäsenvaltioita miettimään, olemmeko tehneet kaikkemme hiiliviljelyn eteen ja miten sitä voitaisiin vielä edistää YMP:n strategisissa suunnitelmissa.

Puheenjohtaja totesi yhteenvedossaan, että kaikilla jäsenvaltioilla on edelleen huolia LULUCF-asetuksen suhteen niin raportoinnissa ja seurannassa kuin luonnontuhojen huomioon ottamisessa. Puheenjohtaja piti AFOLU-ehdotusta mielenkiintoisena ja pani merkille, että osa kannatti sen hiilineutraalisuutta. Puheenjohtaja aikoo jatkaa koordinointia hiiliviljelyaloitteen ja LULUCF-asetuksen välillä, ne tukevat hyvin toisiaan. Puheenjohtaja totesi, että asetuksen käsittely jatkuu ympäristöneuvostossa.

<u>Muut kuin lainsäädäntöasiat</u>

4. **Komission tiedonanto elintarviketurvan varmistamisesta ja elintarvikejärjestelmien häiriönsietokyvyn vahvistamisesta (7426/22) (Rönty)**

Komissio esittelee
Keskustelu

Asiakohdan yhteydessä käsiteltiin myös asialistan kohta 6 b): Kroatian ja 12 muun jäsenmaan ehdotus maaseuturahastosta myönnettävästä poikkeuksellisesta väliaikaisesta tuesta kriisin ja sen maatalouden tuotantojärjestelmiin ja elintarviketurvaan kohdistuvien vaikutusten vuoksi.

Puheenjohtaja muistutti, että viljelijöiden ensisijainen tehtävä on tuottaa ruokaa. EU:lla on ympäristönsuojelua koskevat tavoitteet, mutta ei maataloustuotteiden tuotantotavoitetta. Sellainen voitaisiin asettaa tasolle, jolla ruokitaan oma väestö ja panostetaan myös globaaliin ruokaturvaan, samalla ympäristöä suojellen. Ruokaturva ei ole ristiriidassa kestävän ruokajärjestelmän kanssa. Näitä on tarkasteltava yhtä aikaa, tieteeseen ja edistykseen uskoen ja panostaen investointeihin hätätoimien sijaan. Presidentti Macronin FARM-aloitteen tavoitteena on parantaa ruokaturvaa koko maailmassa.

Komissaari Wojciechowski totesi, että sodalla Ukrainassa on kauaskantoisia seurauksia ja se osoittaa ruokaturvan tärkeyden sekä globaalisti että EU:n sisällä. Ruokaturva on nyt yhtä tärkeä kuin silloin, kun tavoite kirjattiin EU:n perustamissopimukseen.

Versaillesin Eurooppa-neuvoston pyynnön mukaisesti komissio antoi ruokaturvan takaamisesta ja ruokajärjestelmien resilienssin vahvistamisesta tiedonannon, joka sisältää kolmenlaisia toimenpiteitä: 1) välittömät toimet ruokaturvan takaamiseksi Ukrainassa ja maailmassa, 2) EU:n ruokajärjestelmän vakauttaminen viljelijöiden tuen ja kohtuuhintaisen ruuan kautta sekä 3) ruokajärjestelmän kestävyyden ja resilienssin parantaminen tulevaisuudessa. ”Turvallisuus, vakaus ja kestävyys.”

Tiedonannon ensimmäisen osan mukaisesti EU mobilisoi aktiivisesti kansainvälistä yhteisöä Ukrainan tueksi. Erityisesti Mariupol ja Tšernihiv, mutta myös muut konfliktialueet kärsivät ruoan ja veden puutteesta.

G7-maatalousministereiden kokous 11. maaliskuuta tuomitsi jyrkästi Venäjän aggression ja sen vaikutukset globaaliin ruokaturvaan. Ministerit sitoutuivat välttämään maataloustuotteiden vientirajoituksia ja pitämään markkinat avoimina spekulaation estämiseksi. Komissio korosti kokouksessa Ukrainalle annettavaa humanitaarista apua ja maataloustoiminnan jatkumisen varmistamista mahdollisimman monilla alueilla.

Myös G20:n maataloustyöryhmässä jäsenten enemmistö on tuominnut tiukasti Venäjän toimet. EU tukee G20:n puheenjohtajan pyrkimyksiä edistää ruokaturvaa. Komissio haluaa G20-ministerikokouksen julkilausumaan selvän viittauksen Ukrainan sotaan ja sen vaikutuksiin ruokaturvaan.

YK:ssa EU kannustaa kansainvälistä yhteisöä lisäämään pikaisesti humanitaarisen avun lisäksi muita monenkeskisiä toimia. Komissio tekee yhteistyötä FAO:n kanssa pienten tilojen tukemiseksi ja maataloustuotannon turvaamiseksi Länsi-Ukrainassa. Ruokaturvan integroiminen koko YK-järjestelmään halutaan varmistaa. FAO:lla on avainrooli analysoitaessa invaasion vaikutuksia kansainvälisiin ruokajärjestelmiin ja estettäessä tilanteen huonontumista.

Humanitaarisen avun lisäksi EU:n on autettava Ukrainan viljelijöitä, jotta he voivat suorittaa kevätkylvöt – monesti henkensä kaupalla. Tämä on erittäin tärkeää ukrainalaisten ruokkimiseksi tulevina kuukausina.

Maataloustuotteiden viennin jatkaminen antaa viljelijöille tarvittavia tuloja, jotta he voivat vaikeasta tilanteesta huolimatta jatkaa toimintaansa ja ostaa tuotantopanoksia. Nyt tuotanto ja vienti ovat

häiriintyneet pahasti erityisesti Mustanmeren satamien sulkemisen vuoksi ja koska Venäjä tuhoaa usein tahallisesti maatalouden ja elintarvikkeiden tuotantolaitoksia. Jatkuessaan tämä toiminta uhkaa sekä Ukrainan että maailman ruokaturvaa.

Ukrainan uusi maatalousministeri on lähettänyt päivitetyn listan maan tarpeista (polttoaine, siemenet, kasvinsuojeluaineet, lannoitteet, eläinlääkkeet ja maatalouskoneet), mistä on suurta apua EU:n avun suunnittelussa. Apu on toimitettava perille viikkojen sisällä, jotta se ehtii perille ennen maissin ja auringonkukan kylvöaikaa. Komissio koordinoi apua. ERCC (Emergency Response Coordination Centre) on valmis auttamaan toimituksissa, samoin kuin EU:n pelastuspalvelumekanismi.

Ukrainan maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden jatkuva pääsy EU:n markkinoille on säilytettävä ja sopeutettava tilanteeseen (liikenne, logistiikka, tulliselvitykset, SPS-vaatimukset, rahoitus jne.), mikä vaatii joustavuutta asiakirjoja ja valvontaa koskevissa vaatimuksissa. Mustanmeren satamien sulkeuduttua kuljetusyhteyksiä on parannettava Ukrainan ja sen EU-rajanaapureiden välillä. Tähän käytetään lotjia Tonavalla ja junia. Komissaari Valean hoitaa asiaa.

Vaihtoehtoisen kuljetuskapasiteetin lisääminen on tärkeää, jotta viljaa voidaan kuljettaa nopeammin ja saada se maailmanmarkkinoille. Maaliskuussa Ukrainasta vietiin vain kolmannes helmikuun määrästä. Tässä yksityisten yritysten panos on erittäin tärkeä. Komissio on päivittäin yhteydessä tärkeimpien viljojen, öljykasvien, lannoitteiden, eläinlääkkeiden, siementen ja kasvinsuojeluaineiden kauppaa käyvien sidosryhmien kanssa.

Komissaari Wojciechowskin mukaan ennen Venäjän hyökkäystä Ukrainan oli tarkoitus viedä 6 milj. tonnia vehnää ja 14 milj. tonnia maissia kesäkuun loppuun mennessä. Nyt kylvöjen, lannoituksen ja sadonkorjuun onnistuminen on epävarmaa. Yhden skenaarion mukaan Ukraina ei pystyisi viemään mitään satokautena 2022/23, jolloin maailmanmarkkinoilta jäisi puuttumaan noin 20 milj. tonnia vehnää eli 10 % maailman vuotuisesta vehnän viennistä. Kuinka täyttää tämä vaje? Kohonneet markkinahinnat stimuloivat muita tuotantoalueita, EU mukaan lukien, kasvattamaan tuotantoaan. Jos sääolot ovat normaalit, EU:ssa vuoden 2022 vilja- ja öljykasvisato voi olla erittäin hyvä. Koska kysyntä rehujen ja polttoaineiden raaka-aineeksi vähenee, EU:n viljan vienti voisi kasvaa 30 % ja tuonti vähentyä 42 % ensi markkinointivuonna. Tämä kattaisi osan Ukrainan markkinoille jättämästä aukosta. On selvää, että myös muiden tuotantoalueiden panosta tarvitaan.

Komissio pyytää FAO:a seuraamaan sodan vaikutuksia kansainvälisiin ruokajärjestelmiin ja antamaan ajantasaista tietoa maataloustuotteiden maailmanmarkkinoista. Komissio toimii myös aktiivisesti AMIS:ssa, OECD:ssa sekä WTO:ssa, jossa valmistellaan kesäkuussa pidettävää 12. ministerikokousta. EU edellyttää, että ruokakriisi on kokouksen asialistalla ja tukee koordinoituja toimia vientirajoitusten välttämiseksi ja läpinäkyvyyden edistämiseksi varastojen tilanne mukaan lukien. Ruuan vientirajoitukset voivat johtaa paniikkiin, supistaa tarjontaa ja kärjistää tilannetta entisestään.

WTO:n tulisi sopia siitä, ettei Maailman elintarvikeohjelman humanitaarisille ostoille aseteta viennin esteitä. On tehtävä selväksi, että negatiiviset vaikutukset maataloustuotantoon ja ruokaturvaan Ukrainassa ja maailmalla ovat seurausta Venäjän sotatoimista, ei EU:n asettamista sanktioista.

Erityistä huomiota on kiinnitettävä Afrikkaan, jossa matalan tulotason ja ruoan tuonnista riippuvaiset maat ovat vakavassa tilanteessa. Team Europen kautta tutkitaan erilaisia tapoja vastata tarpeisiin. 6. huhtikuuta komissio järjesti korkean tason tapahtuman, jossa keskityttiin Sahelin ja Länsi-Afrikan hätäapuun, ruokaturvaan ja ravitsemukseen. Vastaavia tapahtumia harkitaan vuoden 2022 aikana muiden alueiden kanssa.

Komission tiedonannon toinen osa käsittelee lyhyen aikavälin toimia EU:n ruokajärjestelmän tasapainottamiseksi.

Komissio antoi tiedonannon yhteydessä toimenpidepaketin, johon kuuluu erityinen valtiontukikehys, 500 milj. euron tuki kriisivarannosta yhdistettynä kansalliseen rahoitukseen, poikkeus ekologisten fokusalojen käyttämiseksi tuotantoon, sektorikohtainen tuki ja tukimaksujen ennakoiden aikaistaminen ja korotus. Paketti antaa laajat mahdollisuudet täyttää tarpeet.

Kroatian muissa asioissa esittämään pyyntöön komissaari totesi, että pandemian aikana sallitusta käyttämättömien maaseudun kehittämisvarojen uudelleensuuntaamisesta kriisitukeen ei ollut tarkoitus tehdä ennakkotapausta. Hän haluaa kuitenkin kuulla jäsenmaiden mielipiteet asiasta. Komissaarin mielestä on mahdollista käyttää maaseudun kehittämisvaroja nykyistä joustavammin nykyisen ohjelman muutosten kautta ja esimerkiksi korottaa yhteisrahoitusosuuksia lainsäädännön sallimissa rajoissa.

Tiedonannon kolmas osa suuntautuu tulevaisuuteen. Komission mukaan pitkällä aikavälillä ainoa tie ruokaturvaan on siirtymä kestävään maatalouteen Vihreän kehityksen ohjelman ja Pellolta pöytään –strategian viitoittamalla tavalla. Jäsenmaiden YMP:n strategiset suunnitelmat, joissa tuetaan resilienssiä ja pitkän aikavälin kestävyyttä, ovat siksi tärkeitä.

Komissio lähetti viime viikolla jäsenmaille 19 strategista suunnitelmaa koskevat huomionsa ja odottaa ko. jäsenmaiden harkitsevan huomioita ja tekevän muutoksia suunnitelmiinsa. Komissio on valmis keskustelemaan huomioista kahdenvälisesti jäsenmaiden kanssa. Huomiot julkaistaan sen jälkeen, kun jäsenmailla on ollut mahdollisuus kommentoida niitä.

Komissio on myös julkaissut yleiskatsauksen ko. 19 suunnitelmaluonnoksesta. Komissio ottaa strategisia suunnitelmia hyväksyessään huomioon ja pyytää myös jäsenmaita ottamaan huomioon sen, että suunnitelmien teon jälkeen tilanne on muuttunut Venäjän hyökkäyksen myötä. YMP:n strategiset suunnitelmat ovat avainroolissa, kun uuteen geopoliittiseen tilanteeseen valmistaudutaan vahvistamalla maataloussektorin resilienssiä.

Keskustelussa komission tiedonanto sai **jäsenmailta** myönteisen vastaanoton, vaikka useiden jäsenmaiden mielestä olisi pitänyt mennä pidemmälle. Ukrainaa kohti osoitettiin solidaarisuutta ja pidettiin tärkeänä paitsi humanitääristä apua, myös ukrainalaisten viljelijöiden auttamista. Jäsenmaat jakoivat huolen ruokaturvasta sekä Ukrainassa että kolmansissa maissa. Kriisi voi kumuloitua. On tärkeää huolehtia myös EU:n omasta ruokaturvasta, vaikka ruoan tarjonta on tällä hetkellä riittävää. Korostettiin ruokasektorin strategista merkitystä.

Koska haasteet ovat ennennäkemättömiä, tarvitaan poikkeustoimia. Lyhyellä aikavälillä EU:n maataloustuotantoa on lisättävä ja taattava kuluttajille kohtuuhintainen ruoka. Komission ehdottama kesantoalueiden viljelyyn ottaminen auttaa tässä. Toimivan sisämarkkinan ja avoimen kaupan merkitystä korostettiin.

Sota on kärjistänyt jo aiemmin alkanutta maatalouden hintakriisiä. Tuotantopanosten hinnat nousevat tuotteiden hintoja nopeammin aiheuttaen ongelmia etenkin eläintuottajille. Myös teollisuuspäästöjä koskevan direktiiviehdotuksen kiristyvät vaatimukset voivat vähentää eläintuotantoa.

Sota on paljastanut EU:n ruokajärjestelmän heikkoudet. Monet jäsenmaat tukivat sitä, että pitkällä aikavälillä maataloustuotannon resilienssiä ja kestävyyttä on parannettava. Pari maata halusi nopeuttaa siirtymää, yksi jäsenmaa taas vaati Vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden tarkistamista huomauttaen, että tutkimusten mukaan se alentaa EU:n maataloustuotantoa 15-20 %:lla.

Riippuvuutta venäläisestä kaasusta ja tuontipanoksista halutaan vähentää. Keinoina esitettiin mm. kasvivalkuaisen tuotannon lisäämistä. geenieditointia, uusia innovaatioita, täsmäviljelyä,

kiertotaloutta, biopohjaisia lannoitteita ja lannoitteiden polkumyyntitullin poistamista. Haasteena pidettiin riittävän lannoitemäärän saamista ensi vuonna.

YMP:n strategisten suunnitelmien merkitys tunnustettiin, mutta niihin on vaikea tehdä merkittäviä muutoksia enää tässä vaiheessa, koska suunnitelmat on hyväksyttävä nopealla aikataululla.

Kroatia esitteli 13 jäsenmaan yhteisen asiakirjan, jonka mukaan käyttämättömiä vuosien 2021-2022 maaseudun kehittämisvaroja tulisi suunnata uudelleen väliaikaiseen kriisitukivälineeseen, samalla tavalla kuin meneteltiin pandemian aikana. Käyttämättömiä varoja kertyy, koska kustannusten nousun vuoksi tiloilla ei ole luottamusta tulevaisuuteen ja investointeja perutaan. Lisäksi maat pyytävät nykyisen maaseuturahaston joustavampaa käyttöä. Jäsenmaiden mahdollisuudet käyttää komission paketin mahdollistamaa valtiontukea ovat erilaiset. Tarkoitus ei ole vaarantaa siirtymää kestävään maatalouteen eikä II-pilaria. Keskustelussa 16 jäsenmaata tuki ehdotusta.

Suomi tuomitsi jyrkästi Venäjän sotatoimet Ukrainassa ja ilmaisi täyden tukensa Ukrainalle ja sen kansalle heidän puolustaessaan itsenäisyyttään. Venäjän Ukrainaan kohdistama hyökkäys on sekoittanut maatalousmarkkinoita perinpohjaisesti niin EU:ssa kuin kansainvälisesti.

Suomi totesi, että tuotantopanosten hinnat ovat kaksinkertaistuneet tai jopa kolminkertaistuneet siitä, mitä ne olivat vielä vuosi tai kaksi sitten, mutta tuottajien maataloustuotteista saamat hinnat ovat nousseet hitaammin eikä nousu ole läheskään kattanut nousseita kustannuksia. Tässä tilanteessa vie kauan aikaa ennen kuin tuottajien taloustilanne saadaan kestävälle pohjalle. Kesään mennessä on päätettävä seuraavalla satokaudella sovellettavat säännöt ja mietittävä keinoja varmistaa lannoitteiden ja muiden tuotantopanosten saatavuus kasvukaudelle 2022/2023.

Ministeri Leppä kiitti komissaaria ehdotetuista toimenpiteistä ruoan saatavuuden turvaamiseksi, joustoista yhteisen maatalouspolitiikan sääntöihin sekä lisätukimahdollisuuksista tuottajille. Nämä toimet ovat tärkeitä viljelijöiden tulotason, ruokaturvan ja EU:n tuotantopotentiaalin takaamiseksi nykyisessä kriisitilanteessa. Joustoja tullaan tarvitsemaan myös tulevaisuudessa.

Suomi on huolissaan siitä, että täysin uusien järjestelmien toimeenpano vie aikaa ja esimerkiksi markkinajärjestelyasetuksen artiklan 219 mukaisen tuen toimeenpanolle asetettu määräaika 30 syyskuuta mennessä on hyvin tiukka. Tämäkin kriisi osoittaa, että poikkeuksellisten tilanteiden varalle tukijärjestelmissä pitää olla käytettävissä nopeasti sovellettavia ja viljelijöiden tuloihin suoraan vaikuttavia toimenpiteitä.

Suomi katsoi, että komission tulee edelleen seurata tarkasti maataloustuote- ja tuotantopanosmarkkinoiden sekä tuotantokustannusten kehitystä ja tehdä tarvittavia toimenpiteitä tuotannon kannattavuuden ja huoltovarmuuden vahvistamiseksi.

Komissaari Wojciechowski kiitti komission toimenpidepaketin saamasta hyvästä vastaanotosta. Yhteinen maatalouspolitiikka luotiin ruokaturvan saavuttamiseksi ja se on ollut menestys. Ukrainan sodan vuoksi ruokaturva on nyt arvostuksessa samalla tasolla energian ja puolustuksen kanssa.

Maatalouden kriisinvarannon avaaminen ei ole tässä tilanteessa riittävä toimi, mutta silti tärkeä. On löydettävä tasapaino toisaalta tuotannon kasvattamisen ja toisaalta vihreän kehityksen ja biodiversiteetin säilyttämisen välillä. Nykyisessä tilanteessa on tarpeen muuttaa kesantoalueita ruoan tuotantoon. Samalla on selvää, että ajatusta kestävämmästä maataloudesta ei hylätä. Hiiliviljely, täsmäviljely, lyhyet toimitusketjut ja viljelykierto ovat kaikki ruokaturvaa edistäviä toimia. Komissio lykkäsi ennallistamista ja kasvinsuojeluaineita koskevien lainsäädäntöehdotusten antamista, koska niitä analysoidaan vielä ruokaturvan kannalta.

Koska Kroatian ehdotus maaseudun kehittämisvarojen käyttämisestä sai laajan tuen, komissaari lupasi harkita asiaa vakavasti. Ruokaturva edellyttää, ettei sisämarkkinoille aseteta rajoituksia. Tätä keskustelua käytiin pandemian aikaan ja myös äskettäin.

Puheenjohtaja totesi yhteenvedossaan komission paketin saaneen laajan tuen, samoin kuin Kroatian ehdotuksen jota komissio aikoo tutkia. Lannoitteiden polkumyyntitullien poisto on ollut esillä aiemminkin. Useimmat jäsenmaat katsovat, ettei kumpaakaan, tuotantoa tai suojelua, voida toteuttaa toisen kustannuksella. Tasapaino on säilytettävä.

Kansainvälisellä tasolla ruokaturvaa edistetään kumppanimaissa mm. 225 milj. euron hätäavulla eteläiselle naapurustolle ja FARM-aloitteella, jonka tarkoitus on torjua spekulaatiota maataloustuotteilla. Tuotantopanosten vientiä Ukrainaan koordinoidaan. Asiaan palataan seuraavassa kokouksessa.

5. **Maatalousmarkkinoiden tilanne erityisesti Ukrainaan kohdistetun hyökkäyksen jälkeen (7710/22) (Muroma)**
   Komission ja jäsenvaltioiden tiedotusasia
   Keskustelu

Asiakohdan alussa kuultiin Ukrainan maatalousministeriä Mykola Solskya videoyhteyden välityksellä. Ministeri Solsky kiitti EU:ta tuesta ja painotti, että on tärkeää lopettaa liiketoiminta venäläisten yritysten kanssa. Ukrainassa on kylvöt meneillään, mutta eräiden viljelyalueiden miehityksen vuoksi pelkona on, että Ukraina saa tuotettua vain puolet sadosta. Ukraina on lähettänyt komissaarille yksityiskohtaiset pyynnöt Ukrainan tarvitsemasta avusta. Suurin osa Ukrainan viennistä on tapahtunut merisatamien kautta, mutta nyt merisulku estää tämän viennin. Ukraina on ehdottanut vihreiden käytävien luomista ja tuontivalvonnoista luopumista, jotta voitaisiin mahdollistaa kuljetukset Ukrainasta sodan aikana ja sen jälkeen.

Komissaari Wojciechowski totesi, että yhteistyötä Ukrainan kanssa jatketaan, ja varmistetaan, että Ukrainalla on mahdollisuus saada esimerkiksi siemeniä, tuotantopanoksia, laitteita ja lannoitteita. Maissin ja auringonkukan siementen kylvöaikana tämä on erityisen tärkeää. Komissaari kertoi, että komissio auttaa varmistamaan, että kaupan infrastruktuuri säilyy. Kuljetukset, logistiikka ja tulliselvitykset vaativat nykyisessä tilanteessa joustoa asiakirjojen ja tuontivalvontojen suhteen. Puolan, Romanian ja Slovakian kautta toimitetaan apua Ukrainalle. Komissaari lupasi, että EU tekee kaikkensa Ukrainan auttamiseksi. Puheenjohtaja lisäsi, että EU tekee kaikkensa vastatakseen Ukrainan pyyntöihin ja toiveisiin.

Komissaari Wojciechowski totesi, että Ukraina on pyytänyt apua EU:lta ja tätä apua ollaan antamassa. Puolan viranomaiset ovat organisoimassa vihreitä käytäviä, joiden avulla toimitetaan apua Ukrainaan. Komissaari totesi, että on monia keinoja tukea tuontia Ukrainasta ja toteuttaa vihreitä käytäviä, sekä yksinkertaistaa tarkastuksia. Hän lisäsi, että on tärkeää ottaa huomioon myös asian turvallisuusnäkökulma.

Puheenjohtaja totesi, että on tärkeää, että komissaari otti esille luettelon Ukrainan esille tuomista tarpeista. Jäsenvaltioiden on tärkeää vastata komissaarille mahdollisimman nopeasti, jotta komissio on tietoinen siitä, mitä kukin jäsenvaltio tekee ja millaisella panoksella kukin jäsenvaltio voi auttaa Ukrainaa.

Komissaari jatkoi keskustelua markkinatilanteesta ja esitteli markkinatilannetta kategorioittain. EU:ssa ei ole tällä hetkellä uhkaa elintarvikkeiden puutteesta, satonäkymät ovat hyvät. Lähes kaikkien elintarvikkeiden sekä polttoaineiden ja lannoitteiden hinnat ovat korkeita. Kaikilla sektoreilla on

haasteita nousseista hinnoista huolimatta. Sotatilanteen vuoksi epävarmuus kylvöjen ja sadon suhteen voi olla pitkäaikaista.

Lannoitteiden suhteen huolta aiheuttaa niiden kustannukset ja puute. Lannoitteita riittää EU:ssa muutamaksi kuukaudeksi, mutta ensi satokauden osalta tilanne on epävarma. Tämä voi johtaa siihen, että viljelijät käyttävät vähemmän lannoitteita jo tällä satokaudella, mikä voi vaikuttaa tuotannon määrään.

Komissaari muistutti, että on tärkeää muistaa myös kasvituholaisten ja sääolosuhteiden aiheuttamat riskit. Tavallista vähäisempi vehnän vienti voi myös aiheuttaa painetta maailmanmarkkinoille. EU:ssa ja kansainvälisesti ollaan yhtä mieltä siitä, että kaupan keskittymistä täytyy välttää, koska keskittyminen voisi aiheuttaa paniikkia markkinoilla.

Komissaari kertasi lyhyesti toimenpidepaketin sisältöä ja nosti esiin, että yksityiskohtaisessa toimenpidepaketissa on 500 miljoonan kriisivaraus, jota voidaan täydentää 200 prosentilla kansallista tukea. Komissio on myös esittänyt väliaikaista valtiontukea, jolla voidaan tarjota suoraan tukea tuottajille, joita tilanne on koetellut. Komissio antaa jäsenvaltioille myös mahdollisuuden maksaa korkeampia suoria maksuja YMP:n puitteissa.

Keskustelussa usea jäsenvaltio toi esiin huolen lannoitteiden, rehun, polttoaineiden ja energian hinnan noususta. Muutama jäsenvaltio kertoi tukevansa biopohjaisten lannoitteiden käytön selvittämistä. Jäsenvaltiot kiittivät komissiota toimenpidepaketista maatalousmarkkinoiden tukemiseksi, mutta useat jäsenvaltiot toivat esiin, että esitetyt toimet eivät ole vielä riittäviä. Pari jäsenvaltiota nosti esiin, että 35 000 euron valtiontuki ei ole riittävä ja tuen suhteen toivottiin joustoja. Pari jäsenvaltiota toivoi viherryttämispoikkeuksen jatkamista myös seuraavalle vuodelle. Lisäksi maaseuturahaston käyttö markkinatilanteen tasapainottamiseksi nousi esiin parin jäsenvaltion puheenvuoroissa. Jäsenvaltiot olivat yhtä mieltä siitä, että elintarviketurvan varmistaminen ja Ukrainan tukeminen on tärkeää nykyisessä kriisitilanteessa.

Komissaari Wojciechowski kiitti jäsenvaltioita hyvästä yhteistyöstä ja kommunikaatiosta. Hän kertoi, että komissio on luomassa sääntöjä, joiden avulla saadaan tietoa jäsenmaiden varastotilanteesta tiettyjä hyödykkeitä koskien. Komissio tarkkailee lannoitetilannetta ja kannustaa jäsenvaltiota arvioimaan YMP:n suunnitelmia tältä kannalta, ja tukemaan ekojärjestelmiä, joilla vähennetään riippuvuutta kemiallisista lannoitteista ja tuetaan vaihtoehtoisia lannoitteita, sekä täsmäviljelyä ja hiiliviljelyä.

Puheenjohtaja veti keskustelun yhteen ja pyysi komissiota kertomaan markkinatoimenpidepaketin toimenpiteiden etenemisestä ja toteutumisesta ensi neuvoston kokouksessa.

Muut asiat

6. **a) Korkeapatogeeninen lintuinfluenssa: terveystilanne ja neuvoston käsittely (7703/22) (Hörman)**
   Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Puheenjohtajavaltio Ranska tiedotti neuvostoa tausta-asiakirjan mukaisesti korkeapatogeenisen lintuinfluenssan tautitilanteesta ja käynnistämästään tautiin liittyvästä työskentelystä neuvoston työryhmissä.

Viime vuosina korkeapatogeenisen lintuinfluenssa (HPAI) on vaikuttanut useimpiin Euroopan maihin ja useisiin maihin maailmanlaajuisesti. Nykyinen tautitilanne kaudella 21/22 on vakavin Euroopan lähihistorian aikana. Tauti vaikuttaa eläinten terveyteen ja hyvinvointiin sekä aiheuttaa vakavia

taloudellisia seurauksia kaikille siipikarjatuotannon vaiheille, alkutuotannosta aina jalostukseen ja siitä riippuvaisiin jatkojalostusyrityksiin.

Tällä hetkellä taudin torjunta ja hävitys perustuu tartunnan saaneiden siipikarjatilojen täydelliseen ja nopeaan eläinten lopettamiseen sekä rajoitus- ja suojavyöhykkeisiin, joita mahdollisesti täydennetään ennaltaehkäisevällä siipikarjatilojen tyhjentämisellä taudinpurkausten ympärillä. Nämä toimenpiteet tarkoittavat erittäin suuren eläinmäärän lopettamista ja tämä on erittäin kallista toimijoille ja julkiselle taloudelle. Torjuntatoimien yleinen hyväksyttävyys voi laskea.

Puheenjohtajavaltio Ranska on katsonut, että on kiireellisesti tutkittava lintuinfluenssan ehkäisy- ja torjuntamenetelmien, kuten rokotusten, mahdollisuutta. Osana eläinlääkintäalan painopisteitä puheenjohtajavaltio Ranska on käynnistänyt strategisen keskustelun erittäin patogeenistä lintuinfluenssaa vastaan annettavista rokotuksista. Keskustelussa keskitytään erilaisiin rokotusstrategiaan liittyviin kysymyksiin. Keskustelu kattaa terveydelliset, taloudelliset ja yhteiskunnalliset näkökohdat sekä mahdollisuudet lisätä rokotusten hyväksyttävyyttä kansainvälisessä kaupassa. Toteutetun työn tavoitteena on tunnistaa ja täsmentää kysymykset, joilla tutkimus- ja kehitystoimintaa tarvitaan. Työn pitäisi pohjustaa Euroopan komission myöhemmin pyytämää Euroopan elintarviketurvallisuusviraston (EFSA) tieteellistä arviointia.

Sen varmistamiseksi, että kaikkien jäsenvaltioiden näkemykset otetaan huomioon, puheenjohtajavaltio on laatinut aikaisempien keskustelujen perusteella kyselylomakkeen, johon kaikki valtuuskunnat ovat vastanneet. Yhteenveto tuloksista esiteltiin eläinlääkintäpäälliköiden ryhmälle 28.3.2022, minkä jälkeen käytiin jatkokeskustelu. Ensimmäisistä keskusteluista käy ilmi, että valtuuskuntien valtaosa uskoo, että rokotukset olisivat nykyisten ehkäisy- ja valvontatoimenpiteiden lisäksi asianmukainen ja hyödyllinen lisäväline erittäin patogeenisen lintuinfluenssan ehkäisyssä ja/tai torjunnassa. On tärkeää, että käytettävissä on kaikki tekniset ja tieteelliset tiedot, joita tarvitaan rokotusten tehokkaan käyttöönoton varmistamiseksi. Lisäksi valtuuskunnat ovat korostaneet, että on tärkeää varmistaa, että rokotusten käyttö ei johda kauppakumppaneidemme vientirajoituksiin. Tässä yhteydessä Euroopan unionin yhteistoiminta kansainvälisellä tasolla on välttämätöntä sekä kahdenvälisesti tärkeimpien kauppakumppaneiden kanssa, että monenvälisesti.

Keskustelua tästä tärkeästä ajankohtaisesta aiheesta jatketaan EU:n eläinlääkintäpäälliköiden työryhmässä, ja puheenjohtajavaltio aikoo tiedottaa neuvostoa kesäkuussa tämän työn tuloksista.

Puheenvuoron pitäneet valtuuskunnat (11 valtuuskuntaa) kiittivät puheenjohtajavaltiota aiheen nostamisesta neuvoston asialistalle ja puheenjohtajan käynnistämistä keskusteluista ja työstä eläinlääkintäpäälliköiden työryhmässä. Puheenvuoroissa todettiin lintuinfluenssan olevan vakava uhka siipikarjatuotannolle. Puheenvuoroissa suhtauduttiin yleisen myönteisesti rokotuksiin yhtenä ennaltaehkäisevänä lisäkeinoa torjua tautia bioturvallisuuden lisäksi. Rokotusstrategia vaatii kuitenkin yhtenäisen näkemyksen ja lisäksi on otettava huomioon rokottamisen vaikutus kansainväliseen kauppaan ja vientiin kolmansiin maihin. Rokotusstrategian valmistelussa toivottiin hyödynnettävän EFSA:n ja kansainvälisen eläintautijärjestön OIE asiantuntemusta.

Suomen puheenvuorossa todettiin korkeapatogeenisen lintuinfluenssan tilanteen olevan huolestuttava EU:ssa. Suomi tukee toimia ja tutkimuksia siipikarjatilojen hyvän bioturvallisuustason löytämiseksi.

Komission edustajana komissaari Wojciechowski kiitti puheenjohtajavaltiota tärkeän aiheen ottamista neuvoston keskusteluun ja siitä käydyt rakentavat keskustelut neuvoston työryhmässä. Komissaari totesi lintuinfluenssan lisääntyneen viime vuosina merkittävästi ja levinneen uusille alueille. Ilmastonmuutoksen vuoksi tauti voi lisääntyä tulevaisuudessa vielä enemmän. Siipikarjatalous on kärsinyt valtavasti ja taudin torjuntaan tarvitaan uusia lisäkeinoja. Tällä hetkellä taudin torjunta perustuu varhaiseen ja tehokkaaseen seurantaan ja tunnistamiseen. Kun tapauksia löytyy, tartunnan

saaneiden lintujen tuhoamisella ja alueellistamis- ja suojapäätösten perusteella pyritään turvaamaan siipikarjakaupan jatkuminen.

Komissio on käynnistänyt erittäin paljon toimia taudin torjuntaan mutta lisätoimet ovat tarpeen. Komissio selvittää rokotusvaihtoehtoja ja valmistelee päätöksiä tämän vuoden loppupuolen aikana. EFSA:n tieteellinen arvio pyydetään pohjaksi. Kun rokotteita on saatavilla ja tarvittavat päätökset on tehty, komissio kannustaa jäsenmaita rokotuksiin. Komissio on yhteydessä myös kolmansiin maihin yhteistyössä OIE:n kanssa. Yhteenvetona komissaari totesi lintuinfluenssan olevan vakava uhka mutta komissio tekee kaikkensa tukeakseen jäsenmaita ja siipikarja-alaa.

Puheenjohtaja totesi neuvoston saaneen tiedoksi puheenjohtajan esittämän tiedotusasian ja siitä käydyn keskustelun.

b) Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) myönnettävä poikkeuksellinen väliaikainen tuki ennennäkemättömän kriisin ja sen maatalouden tuotantojärjestelmiin ja elintarviketurvaan kohdistuvien vaikutusten vuoksi (7708/1/22 REV 1) (Rönty)
Kroatian valtuuskunnan tiedotusasia Bulgarian, Espanjan, Italian, Kroatian, Kyproksen, Kreikan, Latvian, Maltan, Puolan, Portugalin, Romanian, Slovakian ja Slovenian valtuuskuntien puolesta

Asiakohta 6b käsiteltiin asiakohdan 4 yhteydessä.

c) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) Asetus maantieteellisistä merkinnöistä (7639/22 + ADD 1–3) (Muroma)
Komissio esittelee

Komissio on julkaissut 31.3. lainsäädäntöehdotuksen rypäleviinien, tislattuja alkoholijuomia sekä maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden maantieteellisiä merkintöjä koskevien järjestelmien maatieteellisiä merkintöjä koskien järjestelmien uudistamiseksi. Puheenjohtaja avasi keskustelun ja pyysi komissaaria esittelemään ehdotuksen.

Komissaari Wojciechowski kertoi, että EU:ssa on rekisteröity yli 3400 tuotetta. Maantieteelliset merkinnät ovat komissaarin mukaan menetystarina ja tehoas keino tukea viljelijöitä. Järjestelmä toimii hyvin, mutta parantamisen varaa löytyy. Edellisellä viikolla julkaistiin komission ehdotus, jonka tavoitteena on maantieteellisten merkintöjen suojan vahvistaminen, ja houkuttelevuuden parantaminen, sekä järjestelmän yksinkertaistaminen ja yhdenmukaistaminen.

Komissaari sanoi, että kumppanuudesta jäsenvaltioiden ja EU:n kesken halutaan pitää kiinni. Erityissääntöjä ja menettelyitä ei muokata. Maantieteellisten merkintöjen suojaa vahvistetaan, käyttö ja verkkomyynti mukaan lukien. Kestävyys on komissaarin mukaan tärkeää tuotteiden mainostamisessa ja pitkäaikaisessa kannattavuudessa, ja jäsenvaltioita kannustetaan lisäämään vapaaehtoiset hakemukset tuotteiden erittelyihin koskien esimerkiksi luonnonsuojelua tai kasvi- ja eläinlajien suojelua.

Komissio ehdottaa tunnustetun tuottajaryhmän perustamista parhaiden käytäntöjen käyttöön ottamiseksi. Komissio haluaa lyhentää rekisteröintiaikoja ja vähentää hallinnollista taakkaa ja luottaa EUIPO:n teknisessä tuessa. Komissaari kertoi, että vastuu ja lopullinen päätösvalta pysyy komissiolla, eli komissio rekisteröi nimet ja hyväksyy muutokset. Ehdotuksen mukaisesti on vain yksi menettely sektoreita varten ja yhteiset valvontasäädökset. Kun komissio on keskustellut toimijoiden kanssa,

ehdotetaan vain pieniä muutoksia, ja itse järjestelmä säilyy muuttumattomana. Jos jäsenvaltiot kannattavat ehdotusta, komissio toivoo, että ehdotus hyväksyttäisiin ensi vuoden aikana.

Keskustelussa jäsenvaltiot kiittivät komissiota lainsäädäntöehdotuksesta. Jäsenvaltiot pitivät tuoteryhmien aseman vahvistamista tärkeänä. Muutama jäsenvaltio piti tärkeänä sitä, että kestävyyskriteerit ovat tuottajille vapaaehtoisia. Yksi jäsenvaltio toi esiin, että verkkomyynnin toteuttamista täytyy miettiä huolellisesti. Menettelyn yksinkertaistaminen ja yhdenmukaistaminen sai kannatusta jäsenvalioilta. Ainakin yksi jäsenvaltio nosti esiin, että rekisteröintiprosessin lyhentäminen on kannatettavaa. Hakemusten käsittelyn suhteen yksi jäsenvaltio kertoi kannattavansa käsittelyn siirtoa EUIPO:lle, ja yksi jäsenvaltio toi esiin, että lopullisen arvion tekeminen on tärkeää pitää komissiossa maatalouspääosaston puolella.

Komissaari kiitti jäsenvaltioita tuesta komission aloitteelle ja sanoi asian olevan tärkeä kestävän alueellisen elintarviketuotannon kannalta.

Puheenjohtaja veti keskustelun yhteen todeten, että on kutsunut maantieteellisten merkintöjen asiantuntijatyöryhmän koolle, ja ryhmä kokoontuu ensimmäistä kertaa 29.4. Työryhmässä kansalliset asiantuntijat tarkastelevat komission lainsäädäntöehdotusta.

Suomen edustajat

Ministeri Leppä, Nuutinen, Kaila, Valonen, Heikkonen, Muroma MMM; Hörman, Rönty, Aalto EUE

Asiakirjat

Mainittu asiakohdittain

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto kalastus (EU 17), jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), jaosto metsä (EU 14), kalastus, maaseutu, maatalouden erityiskomitea, maatalous, maatalous- ja kalastusneuvosto, yhteinen maatalouspolitiikka, metsät
Hoitaa	**MMM**
Tiedoksi	ALR, EUE, OKM, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM