Talousvaliokunnalle

Esitys puhelinmyynnin jälkivahvistussääntelyksi KSL 6 luku 12 a §

DNA Oyj:n lausunto

Talousvaliokunta on antanut DNA Oyj:lle (jäljempänä DNA) mahdollisuuden antaa kirjallinen asiantuntijalausunto hallituksen esityksestä (HE 14/2022 vp) eduskunnalle laeiksi kuluttajansuojalain ja kuluttajansuojaviranomaisten eräistä toimivaltuuksista annetun lain muuttamisesta sekä eräiksi muiksi laeiksi.

DNA kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi ja esittää lausuntonaan esityksen ehdotuksesta puhelinmyynnin jälkivahvistukseksi kunnioittavasti seuraavaa:

DNA:n pääviestit

- **DNA kannattaa esityksen ehdotusta, jonka mukaan viestintäpalvelut rajataan ehdotetun uuden jälkivahvistusmenettelyn soveltamisalan ulkopuolelle.**
- **Viestintäpalvelusopimuksiin ei ole tarpeen soveltaa ehdotettua vahvistusmenettelyä, sillä niitä koskevat sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) säännökset.**
- **Teleyrityksen on annettava kuluttajalle ennen sopimuksen tekemistä sopimustiivistelmä. Jos sopimustiivistelmää on teknisesti mahdotonta antaa ennen sopimuksen tekemistä, se on annettava viipymättä sopimuksen tekemisen jälkeen. Tällöin sopimus tulee voimaan vasta, kun kuluttaja on sopimustiivistelmän saatuaan vahvistanut hyväksyvänsä sopimuksen.**
- **Viestintäpalvelusopimusten tekemistä ja viestintäpalveluiden puhelinmyyntiä säännellään jo erittäin kattavasti erityislainsäädännöllä, eikä kaksinkertaiselle tai päällekkäiselle sääntelylle samassa asiassa ei ole perusteita tai tarvetta.**

DNA Oyj, Läkkisepäntie 21, PL 10, 01044, Helsinki Puh. 044 0440, Y-tunnus: 0592509-6,
Kotipaikka: Helsinki, www.dna.fi

DNA kannattaa esityksen ehdotusta, jonka mukaan viestintäpalvelut rajataan ehdotetun uuden jälkivahvistusmenettelyn soveltamisalan ulkopuolelle

Esityksessä ehdotetaan kirjallisen vahvistusmenettelyn käyttöönottoa puhelinmyynnissä - kuluttajansuojalain (KSL) 6 lukuun ehdotettu uusi 12 a §. Ehdotuksen mukaan elinkeinonharjoittajan olisi puhelun jälkeen toimitettava tekemänsä tarjous kuluttajalle pysyvällä tavalla. Jos kuluttaja ei puhelinkeskustelun jälkeen pysyvällä tavalla hyväksy elinkeinonharjoittajan toimittamaa tarjousta, sopimus ei sitoisi kuluttajaa.

Ehdotettu puhelinmyyntisääntelyn tiukennus perustuu hallitusohjelman kirjaukseen ja on kansallista lisäsääntelyä.

Kuluttajasuojalain 6 luvun 4 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi 3 momentti, jonka mukaan ehdotettua kirjallista vahvistusmenettelyä puhelinmyynnissä ei sovellettaisi sähköisen viestinnän palveluista annetussa laissa tarkoitettuihin viestintäpalveluihin.

DNA kannattaa esitystä siltä osin kuin viestintäpalvelut ehdotetaan jätettäväksi KSL:n kirjallisen jälkivahvistusmenettelyn soveltamisalan ulkopuolelle. DNA yhtyy lakiehdotuksen perusteluissa kirjattuun huomioon, jonka mukaan viestintäpalvelusopimuksiin ei ole tarpeen soveltaa ehdotettua vahvistusmenettelyä, sillä niitä koskevat sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) säännökset.

Vuoden 2021 alusta voimaan tulleen SVPL:n 106 b §:n 4 momentin mukaan mukaan teleyrityksen on annettava kuluttajalle ennen sopimuksen tekemistä maksutta helppolukuinen sopimustiivistelmä. Jos sopimustiivistelmää on teknisesti mahdotonta antaa ennen sopimuksen tekemistä, se on annettava viipymättä sopimuksen tekemisen jälkeen. Tällöin sopimus tulee voimaan vasta, kun kuluttaja on sopimustiivistelmän saatuaan vahvistanut hyväksyvänsä sopimuksen. Lainkohdan perusteluissa (HE 98/2020) on todettu, että säännös täydentäisi kuluttajalla kuluttajansuojalain nojalla koti- ja etämyynnissä olevaa sopimuksen peruuttamisoikeutta.

SVPL:n mukaan teleyrityksen on toimitettava kuluttajalle em. sopimustiivistelmä myös silloin, kun kuluttajan kanssa tehdään sopimus SVPL 108 a § 1 momentissa tarkoitetusta palvelupaketista. Kysymys on tilanteista, joissa teleyritys toimittaa kuluttajalle internetyhteyspalvelun tai numeroihin perustuvan, henkilöiden välisen viestintäpalvelun pakettina yhdessä muiden palveluiden tai päätelaitteen kanssa.

DNA Oyj, Läkkisepäntie 21, PL 10, 01044, Helsinki Puh. 044 0440, Y-tunnus: 0592509-6,
Kotipaikka: Helsinki, www.dna.fi

Mainitut säännökset perustuvat ns. teledirektiiviin, josta ei ole ollut mahdollista poiketa kansallisesti. Uudet säännökset ovat olleet voimassa reilun vuoden, jonka aikana valvontaviranomaisena toimivalle Liikenne- ja viestintävirastolle ei ole tullut kuluttajilta yhtään yhteydenottoa, joka liittyisi vahvistusmenettelyyn.

On myös kuluttajien kannalta selkeämpää, että viestintäpalveluihin ja ns. palvelupaketteihin sovelletaan vain SVPL:n säännöksiä. Jos kuluttajalle pitäisi näiden palveluiden puhelinmyynnissä toimittaa sekä SVPL:n mukainen sopimustiivistelmä että ehdotetun KSL 6 luvun 12 §:n mukainen tarjous, voisi toimitettavien asiakirjojen määrästä ja erilaisuudesta johtuen tilanne muodostua hyvin epäselväksi kuluttajalle. Jos ehdotettu KSL:n mukainen jälkivahvistus koskisi myös viestintäpalveluiden puhelinmyyntiä, tulisi lainsäädännössä sovittaa yhteen nämä säännökset. Kun tätä ei ole tehty, on myös perusteltua, että viestintäpalveluihin sovelletaan tältä osin vain SVPL:n säännöksiä.

SVPL 201 §:ssä on lisäksi määräaikaisena voimassa oleva säännös, jonka mukaan matkaviestinverkon puhelinliittymää ei saa markkinoida kuluttajalle puhelimitse muuten kuin kuluttajan nimenomaisesta pyynnöstä. Tämäkin säännös suojaa kuluttajia ja rajoittaa teleyritysten puhelinmyyntiä.

Kuten Tietoliikenteen- ja tietotekniikan keskusliitto FiCom ry toi omassa lausunnossaan esille, Suomessa on lähes kymmenen miljoonaa viestintäpalvelua koskevaa liittymäsopimusta ja numeronsiirtoja tehdään vuosittain yli kahdeksansataatuhatta. Viestintäpalveluiden puhelinmyyntiä säännellään jo erittäin kattavasti erityislainsäädännöllä, eikä kaksinkertaiselle tai päällekkäiselle sääntelylle samassa asiassa ei ole perusteita tai tarvetta.

DNA OYJ

Tanja Lovró
Senior Legal Counsel