Fagerblom Ahti 2.2.2022

Ympäristövaliokunta
ymv@eduskunta.fi

Ympäristövaliokunta, kirjallinen lausunto 3.2.20022

U 71/2021 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotusluonnoksesta komission asetukseksi tiettyjen tukimuotojen toteamisesta sisämarkkinoille soveltuviksi perussopimuksen 107 ja 108 artiklan mukaisesti annetun asetuksen (EU) N:o 651/2014 muuttamisesta (valtiontukien yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen muuttaminen)

Pyydettynä lausuntona ryhmäpoikkeusasetusta koskevasta U-kirjeestä Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

- Valtioneuvoston esiin nostama kilpailun vääristämisen välttäminen ja avoimuuden lisääminen on valtiontukien kehittämisessä kannatettava tavoite. On tärkeää, että Euroopan unionin kaikki jäsenmaan noudattavat yritysten kilpailua koskevissa valtiontukitoimissa samoja pelisääntöjä
- Metsäteollisuus yhtyy U-kirjeen perusteluissa olevaan näkemykseen, jonka mukaan teollisuuden energiaveromallin muuttaminen ryhmäpoikkeusasetuksen vuoksi pariksi vuodeksi olisi kohtuuton byrokraattinen ponnistus. Suomen on saatava toteuttaa energiaintensiivistä teollisuutta koskeva energiaverouudistus siten, että teollisuuden sähkövero alenee EU:n sallimalle minimitasolle ilman, että ryhmäpoikkeusasetus pakottaa muuttamaan vastatehdyt kansalliset päätökset. Tämä asia olisi hyvä tuoda esille valtioneuvoston kannassa.
- Metsäteollisuus katsoo, että ryhmäpoikkeusasetuksen soveltamisen laajentaminen on perusteltua kattamaan luontotyyppien ja ekosysteemien kunnostamista. Metsäteollisuus kuitenkin toteaa, että ryhmäpoikkeusasetusta ei tulisi laajentaa luontotyyppisten ratkaisujen käyttöön ilmastonmuutoksen sopeutumiseksi tai sen hillitsemiseksi toimissa, jotka vääristävät yritysten tai jäsenmaiden välistä kilpailua.

Metsäteollisuus kannattaa valtioneuvoston esiin puoltamaa yleistä pyrkimystä yksinkertaistaa valtiontukia koskevaa sääntelyä sekä lisätä niitä koskevaa avoimuutta ja valvonnan tehokkuutta. Samoin kilpailun vääristämisen vähentäminen toimijoiden ja jäsenvaltioiden välillä on kannatettavaa.

Metsäteollisuuden mielestä U-kirjeessä olisi tärkeää tuoda ylisääntelyn välttäminen enemmän esille. Fit for 55 -paketti uudistaa parhaillaan mm. energiaveroihin, energiatehokkuuteen ja uusiutuvaan energiaan liittyviä tavoitteita, velvoitteita ja pelisääntöjä. Ryhmäpoikkeusasetukseen ei pidä asettaa parhaillaan päivitettäviä lainsäädäntöjä koskevia uusia yksityiskohtaisia lisäehtoja, koska tämä hämärtää

entisestään yritysten toimintaympäristöä. Esimerkiksi kansallisia energiaveroratkaisuja ja energiatehokkuustoimenpiteitä ei pidä kytkeä toisiinsa ryhmäpoikkeusasetuksella.

Metsäteollisuus yhtyy U-kirjeen perusteluissa olevaan näkemykseen, jonka mukaan teollisuuden energiaveromallin muuttaminen ryhmäpoikkeusasetuksen vuoksi pariksi vuodeksi olisi kohtuuton byrokraattinen ponnistus. Kansallisesti päätetty energiaintensiivistä teollisuutta koskeva energiaverouudistus on saatava toteuttaa siten, että teollisuuden sähkövero alenee EU:n sallimalle minimitasolle. Teollisuuden näkökulmasta olisi kestämätöntä, mikäli energiaverotus olisi jatkuvan muutoksen tilassa sekä kansallisesti että EU:n sanelemana. Tämä asia olisi tärkeää tuoda esille valtioneuvoston kannassa.

Ympäristöä ja luonnonhoitoa koskevissa kysymyksissä on otettava huomioon kansalliset olosuhteet sekä niihin sopivat toimintatavat ja keinovalikoimat. Metsäteollisuus katsoo, että ryhmäpoikkeusasetuksen soveltamisen laajentaminen on perusteltua kattamaan luontotyyppien ja ekosysteemien kunnostamista. Metsäteollisuus kuitenkin toteaa, että ryhmäpoikkeusasetusta ei tulisi laajentaa luontotyyppisten ratkaisujen käyttöön ilmastonmuutoksen sopeutumiseksi tai sen hillitsemiseksi toimissa, jotka vääristävät yritysten tai jäsenmaiden välistä kilpailua. Esimerkkinä kilpailua vääristävistä toimista ovat julkiset tuet, jotka kannustavat maanomistajia ilmastonmuutoksen hillinnän nimissä pidättäytymään teollisuuden tarvitseman raaka-aineen myynnistä.

Metsäteollisuus ry

Timo Jaatinen
toimitusjohtaja