LAUSUNTO

Liikenne- ja viestintävaliokunta

LiV@eduskunta.fi

ASIA: HE 43/2022 vp Hallituksen esitys eduskunnalle tekijänoikeuslain muuttamisesta

Valiokunta on pyytänyt Sanoma Media Finland Oy:ltä (”Sanoma”) lausunto asiassa. Kiitämme mahdollisuudesta ja esitämme näkemyksenämme seuraavaa:

Sanoman pääviestit hallituksen esitykseen tekijänoikeuslain muuttamiseksi

Pääpiirtein esitystä voidaan pitää tasapuolisena ja kannatettavana. Esityksessä näkyy kuitenkin sen valmistelun monivaiheisuus, ja usean eri lainvalmistelijan johdosta syntynyt eräiden säännösten vaikea ymmärrettävyys. Tältä osin lain valmistelu ei kaikilta osin vastaa hyvän lainvalmistelun tavoitteita, ja siksi on välttämätöntä, että valokunta huomioi lausunnossaan alla olevat havainnot ja muutostarpeet.

Erityiset havainnot verkkolähetysdirektiivin implementoinnista

Sanoma esittää, että valiokunta tekisi seuraavat tarkennukset hallituksen esitykseen selkeyttämään, luomaan oikeusvarmuutta kaikille osapuolille sekä turvaamaan investointien jatkumisen kotimaiseen AV-sisältöön.

- 25 h § (edelleen lähettäminen)

  Direktiivin mukaisesti edelleen lähetyksestä voi olla kyse vain kun se suoritetaan ”muun osapuolen kuin sen lähetystoimintaa harjoittavan organisaation toimesta, **jonka toimesta tai jonka valvonnassa ja vastuulla** kyseinen alkuperäinen lähetys tehtiin”

  Direktiivin mukaisesti, jos signaalien jakelijat ainoastaan tarjoavat lähetystoimintaa harjoittaville organisaatioille Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä tarkoitetun **”teknisen tavan” kyseisen lähetyksen vastaanoton varmistamiseksi tai parantamiseksi, signaalien jakelijat eivät osallistu yleisölle välittämiseen**. Tästä jakelijan teknisen tavan tarjoamisesta on kyse, kun Suomen televisioyhtiöt hankkivat jakelukapasiteettia esimerkiksi teleoperaattorien kaapeliverkoista kanaviensa yleisölle välittämiseksi.

  Mikäli lähettäjäyritys on jo hankkinut oikeudet eri jakeluteille Suomessa, kyseessä on alkuperäinen lähettäminen, eikä edelleen lähettäminen, riippumatta siitä, käyttääkö lähettäjäyritys kanaviensa välittämiseen alihankkijoita.

  Yllä todettu huomioiden lakiin tulee lisätä 25 h §:ään uusi momentti:

”*Mitä 1 momentissa säädetään, ei sovelleta 25 f §:n mukaiseen lähettämiseen, eli kun lähetys tapahtuu lähettäjäyrityksen toimesta tai valvonnassa ja vastuulla millä tahansa teknologialla samanaikaisesti ja muuttumattomana.* ”

- 25 m § (suora siirto)

  Suoran sopimisen 25 m mukaisista oikeuksista tulee olla mahdollista ja ensisijaista sopimuslisenssiin nähden.

  Suomen malli, jossa lähettäjäyritys hankkii oikeudet ja käyttää kanaviensa jakelussa alihankkijaa**, ei ole 25 m §:n tarkoittamaa suoraa siirtoa.**

  Tekijänoikeuslain 25 m §:ään tulee lisätä vastaavan sisältöinen 2 momentti kuin 25 h §:ssä seuraavalla tavalla, mikä varmistaa mahdollisuuden suoraan sopimiseen myös lähetettäessä tv- ja radio-ohjelmistoja suoran siirron menetelmällä:

  ”*1 momenttia ei sovelleta teoksen lähettämiseen suoran siirron menetelmällä, jos sen tekijä on luovuttanut oikeuden sen lähettämiseen suoran siirron menetelmällä sille lähettäjäyritykselle, jonka lähetystä lähettäminen suoran siirron menetelmällä koskee.”*

Helsingissä 5. toukokuuta 2022

Kunnioittavasti,

Sanoma Media Finland Oy

Marcus Wiklund
Johtaja, yhteiskuntasuhteet

LIITTEET: Sanoma Media Finland Oy:n esitys Liikenne- ja viestintävaliokunnalle 5.5.2022