E 132/2021 vp Valtioneuvoston selvitys – kannanotot kestävän rahoituksen asiantuntijatyöryhmän raporttiin
- ympäristövaliokunta 3.2.2022



Professori Mikael Hildén

SYKE

Taksonomian perustarkoitus on tunnistaa toimintoja, jotka aidosti edistävät kunnianhimoisia tavoitteita

Toiminta on taksonomian mukainen

1. **Jos se merkittävällä tavalla edistää ainakin yhtä seuraavista ympäristötavoitteista**
    1. Ilmastonmuutoksen hillintä
    2. Sopeutuminen ilmastonmuutokseen
    3. Vesien ja merien luonnonvarojen suojelu ja kestävä käyttö
    4. Siirtyminen kiertotalouteen
    5. Saastumisen ehkäiseminen ja rajoittaminen
    6. Luonnon monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojelu ja kunnostus
2. **Aiheuttamatta merkittävää haittaa yhdellekään viidelle muulle tavoitteelle (=Do No Significant Harm, DNSH)**

→**Taksonomian tarkoitus on 'palkita' parhaimpia toimintoja, ei kaikkia**

SYKE

Ehdotetut tekniset kriteerit muodostavat laajan kokonaisuuden, joiden todentaminen antaa sijoittajille varmuuden siitä että rahoitettava toiminta on taksonomian mukainen

- Suomen alustavissa ennakkovaikuttamislinjauksissa näyttää korostuvan ajattelu, jonka mukaan Suomessa tällä hetkellä toteutuvan toiminnan tulisi olla lähtökohtaisesti taksonomian mukainen ja kriteerejä tulisi muuttaa tai lisätä tämän mukaisesti.

→Linjaus ei ole taksonomian hengen mukainen. Suomella on edellytyksiä kehittää innovatiivista toimintaa, joka aidosti toteuttaa taksonomian mukaisia tavoitteita, esimerkiksi metsätaloudessa

SYKE

On perusteltua arvioida kriteerejä

- Kriteerien tarkistaminen/muuttaminen voi olla perusteltua, jos jokin ehdotettu kriteeri on sidottu liiaksi tietyntyyppisiin ympäristöoloihin. Esimerkiksi fosforikuormituksen nostaminen näkyvämmäksi on perusteltua maatalouden kriteereissä.

- ’Erityiskriteerien’ lisäämisen riskinä on taksonomian monimutkaistaminen entisestään: esimerkiksi Suomen ehdotus lisätä ’vähemmän hyödynnettyjen kalalajien kalastus’ on tällainen.

SYKE

Jatkokehittäminen

- Esitetyt kriteerit ovat ehdotuksia, mutta kaikkia tilanteita ei voida ennakoida, joten soveltaminen on väistämättä myös kokeilua.
- Tärkeää on, että kriteerien kehittämisen rinnalla luodaan käytäntöjä ja menettelyitä, joilla voidaan koota ja analysoida kokemuksia kriteerien soveltamisesta käytännössä.
- Kriteerien päivittämistä kokemusten valossa on tärkeä korostaa.

→Ei merkittävää haittaa –periaatteen tarkastelu olennaista, koska tulee sovellettavaksi myös muissa yhteyksissä kuten Suomen elpymis- ja palautumissuunnitelman hankkeissa: Forsius ym. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 3/2022. http://hdl.handle.net/10138/339406

SYKE