PÖRSSISÄÄTIÖ
BÖRSSTIFTELSEN

Suomen Pörssisäätiö
sari.lounasmeri@porssisaatio.fi
050 372 5925

jesse.collin@porssisaatio.fi
040 569 1518

Eduskunnan talousvaliokunta
tav@eduskunta.fi

16.5.2022

Asia: Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain, osuuskuntalain ja yhdistyslain muuttamista (HE 47/2022 vp) ja Hallituksen esitys eduskunnalle säästöpankkien ja hypoteekkiyhdistysten kokouksiin etäyhteydellä osallistumista koskevaksi lainsäädännöksi (HE 67/2022 vp)

Pörssisäätiön lausunto eduskunnan talousvaliokunnalle yhteisöjen sääntömääräisten kokousten sääntelyä koskevista hallituksen esityksistä

Tiivistelmä

Pörssisäätiö pitää erittäin positiivisena sitä, että sallitaan osakeyhtiöiden yhtiökokousten ja muiden yhteisöjen vastaavien kokousten järjestäminen etäyhteyden välityksellä ilman kokouspaikkaa (etäkokoukset) siten, että kokoukseen osallistujat voivat käyttää päätösvaltaansa täysimääräisesti etäyhteyden välityksellä. Lisäksi Pörssisäätiö pitää positiivisena sitä, että osakeyhtiöiden yhtiökokousten ja muiden yhteisöjen vastaavien kokousten järjestämistä niin kutsuttuina hybridikokouksina helpotetaan, eli kokouksina, joihin voi osallistua joko fyysisesti paikan päällä tai etäyhteyden välityksellä.

Prosessiekonomisista syistä tässä lausunnossa keskitytään osakeyhtiölakiin ehdotettuihin muutoksiin, mutta Pörssisäätiön huomiot on tarkoitettu kattamaan myös muut yhteisömuodot vastaavilta osin.

***Pörssisäätiö kuitenkin näkee eräitä vakavia ongelmallisuuksia hallituksen esityksissä hybridikokousten osalta.** Pörssisäätiön näkemyksen mukaan osakkeenomistajille tulee tarjota mahdollisuus itse valita osallistumismuotonsa yhtiökokouksiin. Nyt osakkeenomistajien osallistumistavoista päätättäminen on jätetty käytännössä yhtiön hallituksen päätösvaltaan.*

***Pörssisäätiö on myös huolissaan siitä, että hallituksen esityksessä ehdotetut sääntelyratkaisut mahdollistavat myös sen, että yhtiöt voivat rajoittaa etäosallistuvan osakkeenomistajien oikeuksia lähes rajoituksetta.** Tämä mahdollistaa yhtiön johdon tai enemmistöosakkeenomistajan taholta vähemmistöosakkeenomistajien kustannuksella tapahtuvaa opportunista käyttäytymistä ja osakkeenomistajien oikeuksien polkemista. Reaaliaikaisesti kokoukseen etäosallistuvalla osakkeenomistajalla tulee olla aina käytössään täysimääräiset osakeyhtiölain mukaiset osakkeenomistajaoikeudet, jotka vastaavat fyysisesti kokoukseen osallistuvan osakkeenomistajan käytössä olevia osakeyhtiölain mukaisia oikeuksia.*

Yhtiökokousosallistumisessa on ensikädessä kyse osakkeenomistajien oikeuksien käytön toteutumisesta. Osakeyhtiölain systematiikassa osakkeenomistajat käyttävät yhtiössä ylintä päätösvaltaa kollektiivina yhtiökokouksessa. Tältä osin osakeyhtiölain tarjoama joustavuus ja tahdonvaltaisuus tulee kohdistaa nimenomaisesti osakkeenomistajiin. Lähtökohtaisesti jokaisella osakkeenomistajalla tulisi olla valta päättää omasta osallistumismuodostansa yhtiökokoukseen ja siitä, miten he käyttävät oikeuksiaan. Vähimmäistasona on kuitenkin pidettävä sitä, että yhtiön tarjotessa etäosallistumista yhtiökokoukseen, osakkeenomistajan on voitava luottaa lainsäädännön turvaavan etäosallistuvalle osakkeenomistajalle tietyt oikeudet.

Pörssisäätiö huomauttaa myös, että suomalainen osakeyhtiölainsäädäntö rakentuu osakkeenomistajakeskeisen ajattelun ja teorioiden pohjalle. Nyt ehdotetut muutokset kuitenkin edustavat johtokeskeistä ajattelua.

Osakkeenomistajakeskeisten sääntelyratkaisujen sijaan hallituksen esityksessä ehdotetaan sääntelyratkaisua, jonka nojalla yhtiöt voivat käytännössä varsin vapaasti määrittää etäosallistumisen sisällön ja rajoittaa osakkeenomistajien oikeuksia. Ehdotettu sääntelyratkaisu on omiaan myös johtamaan sekalaisen yhtiökokouskäytännön kehittymiseen, ja osakkeenomistajat joutuisivat kunkin yhtiön kohdalla käyttämään merkittävästi aikaa ja vaivaa selvittääkseen etäosallistumisen sisällön. Tämä ei vastaa hallituksen esityksen taustalla olevalle työryhmälle asetettuja tavoitteita helpottaa osakkaiden ja jäsenten osallistumismahdollisuuksia. Tämä ei ole myöskään omiaan tukemaan pääomamarkkinoiden suotuisaa kehitystä.

Pörssisäätiön näkemyksen mukaan osakeyhtiölaissa on myös tehtävä selvä ero etäosallistumisen ja ennakko-osallistumisen välille tavalla, joka vastaisi yleistä käsitystä kokousosallistumisen ja ennakko-osallistumisen sisällöistä ja eroista. *Lisäksi on syytä korostaa, että tässä lausunnossa esitetyt muutosehdotukset hallituksen esitykseen eivät käytännössä rajoittaisi yhtiöiden toimintamalleja tai lisäisi niiden hallinnollista taakkaa.*

Tausta

Covid-19-pandemin vuoksi keväällä 2020 säädettiin väliaikainen laki, jonka nojalla pörssi- ja FN-listayhtiön yhtiökokous voitiin järjestää kokonaan etänä siten, että osakkeenomistajilla ei ollut oikeutta saapua fyysiselle kokouspaikalle (laki 290/2020). Väliaikaista lakia koskevan lakiesityksen (HE 117/2020 vp, laki 677/2020) johdosta annetussa eduskunnan talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 17/2020) kehotettiin valtioneuvostoa valmistelemaan yhteisö- ja muihin relevantteihin lakeihin säännökset osakkeenomistajien ja jäsenten etäosallistamisen mahdollistamisesta siten, että *ratkaisut ovat kestäviä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien toteutumisen kannalta*. Valmistelussa on valiokunnan mukaan *erityisesti kiinnitettävä huomiota siihen, että osakkaan osakeyhtiölain ja yhtiöjärjestyksen mukaiset oikeudet voidaan toteuttaa asianmukaisesti myös pienosakkaiden osalta*.

Etäosallistuminen ja verkkokokoukset osakeyhtiössä, asunto-osakeyhtiössä ja osuuskunnissa -työryhmän (jäljempänä ”työryhmä”) tavoitteena oli helpottaa osakeyhtiöiden, asunto-osakeyhtiöiden ja osuuskuntien yhtiökokousten sekä osuuskunnan ja edustajiston kokouksiin etäosallistumista ja sallia verkkokokousten järjestäminen siten, että yhteisöissä voidaan hyödyntää uuden kokoustekniikan mahdollisuudet. *Lisäksi tarkoituksena on helpottaa ja lisätä osakkaiden ja jäsenten osallistumismahdollisuuksia, ottaen huomioon osakkaiden ja jäsenten oikeutetut odotukset ja erilaiset valmiudet käyttää uusia osallistumiskeinoja*.

Työryhmä valmisteli hallituksen esityksen muotoon laaditun ehdotuksen osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain ja osuuskuntalain ja niiden muutosehdotuksiin mahdollisesti liittyvän muun lainsäädännön muuttamisesta. Suomen Pörssisäätiö, valtiovarainministeriö ja WWF jättivät työryhmän muistiosta eriävät mielipiteet, jotka koskivat erityisesti yhtiökokouksen osallistumistapaa ja järjestämistä. Eriävien mielipiteiden kantava teema oli se, ettei työryhmän muistiossa ehdotetut ratkaisut edistä parhaalla mahdollisella tavalla osakkeenomistajien oikeutettujen odotusten toteutumista.

Työryhmä on kartoittanut erilaisten osakkeenomistajien tarpeita yhtiökokouksen etäosallistumiseen liittyen. Työryhmän muistiosta käy ilmi, että suuri osa kotimaisista institutionaalisista sijoittajista ja yksityissijoittajista, ulkomaisista institutionaalisista sijoittajista, omaisuudenhoitajista ja valtakirjaneuvonantajista suosii täysimääräisiä oikeuksia yhtiökokoukseen etäosallistuville osakkeenomistajille, kun kyse on etäosallistumisen sisällön määrittämisestä.[1] Vastaavasti myös hallituksen esityksestä.

Eriävän mielipide koskien ehdotettua kokouspaikkaa ja osallistumistapaa koskevaa osakeyhtiölain säännöstä

Ehdotettu OYL 5:16 pitää sisällään kokouspaikkaa ja osallistumistapaa koskevat säännökset. Säännöksen nojalla yhtiökokous voidaan järjestää 1. momentin mukaisena perinteisenä fyysiseen osallistumiseen perustuvana kokouksena, 2. momentin mukaisena niin kutsuttuna hybridikokouksena, johon voi osallistua fyysisesti tai etänä täysimääräisillä osakkeenomistajan oikeuksilla ja 3. momentin mukaisena kokonaan etäkokouksena, jonka osallistujilla on käytössä täysimääräiset osakkeenomistajan oikeudet. **Lisäksi säännöksen 4 momentissa säädetään ennakko-osallistumisesta, mutta myös 2 momenttiin nähden ristiriitaisesti *rajoitetuilla osakkeenomistajaoikeuksilla* järjestettävästä hybridikokouksesta.**

Hallituksen esityksessä ehdotettu OYL 5:16.2 pitää sisällään säännöksen niin kutsuttuun hybridiyhtiökokoukseen osallistumisesta. Tällä tarkoitetaan fyysisesti järjestettävää kokousta, johon osakkeenomistajat voisivat osallistua etänä ja käyttää etänä ***täysimääräisesti*** osakkeenomistajaoikeuksiansa. ***Ehdotetun OYL 5:16.2:n sisältöä on pidettävä tervetulleena, mutta sen tekee käytännössä tyhjäksi ehdotetussa OYL 5:16.4:ssä lausuttu.***

Ehdotetun OYL 5:16:n 4 momentti pitää sisällään säännökset yhtiökokoukseen osallistumisesta ennakkoäänestämällä, mutta säännös mahdollistaa myös rajoitetuilla osakkeenomistajaoikeuksilla järjestettävän hybri-

[1] Työryhmän muistiosta käy ilmi, että yhtiökokoukseen etäosallistuminen *täysimääräisillä osakkeenomistajaoikeuksilla* on omiaan edistämään useiden osakkeenomistajien osallistumista yhtiökokoukseen ja potentiaalisesti lisäämään monien osakkeenomistajien osallistumishalukkuutta. Lisäksi yksityissijoittajien ja muiden vähemmistöosakkeenomistajien suojan ja oikeuksien toteutumisen kannalta on olennaista, että kokoukseen reaaliaikaisesti etänä osallistuvan osakkeenomistajan käytössä on täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet.

Perinteisiin yhtiökokouksiin osallistuminen vaatii institutionaalisilta sijoittajilta, omaisuudenhoitajilta, ulkomaisilta osakkeenomistajilta ja näiden edustajilta paljon resursseja joka kevät lyhyen ajan kuluessa, sillä lähes kaikkien suomalaisten pörssiyhtiöiden yhtiökokoukset osuvat lyhyen alkuvuoteen sijoittuvan aikaikkunan sisään. Näille sijoittajille ja palveluntarjoajille etäosallistumisen käytön edellytyksenä on mahdollisuus tarvittaessa käyttää täysimääräisesti osakkeenomistajan oikeuksia. Ne myös haluavat mahdollisuuksiensa mukaan varautua yllättäviin tilanteisiin, joissa yhtiökokouksessa puheenvuoron esittäminen saattaa tulla omistajavaikuttamisen kannalta tärkeäksi tai tarvittaessa muuttaa kantaansa yhtiökokouksen kulun perusteella.

Muistion mukaan myös kansainvälisten institutionaalisten sijoittajien ja niin kutsuttujen valtakirjaneuvonantajien kannanotot puoltavat sitä, että reaaliaikaisille etäosallistujille olisi annettava aina täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet, jos yhtiö tarjoaa etäosallistumismahdollisuutta.

dikokouksen. 4 momentin nojalla hallitus voi järjestää yhtiökokouksen hybridikokouksena siten, että ***etäosallistujien osakkeenomistajaoikeuksien käyttöä voidaan rajoittaa varsin vapaasti.***[2] Säännöksen 2 ja 4 momentti ovat osin päällekkäisiä ja ristiriitaisia.

Ehdotettu OYL 5:16 on näin ollen vaikeasti ymmärrettävä ja mahdollistaa myös osakkeenomistajien oikeuksien käytön tarpeettoman rajoittamisen, sekä epäselvän yhtiökokouskäytännön kehittymisen. Siten hallituksen esityksessä ehdotetut muutokset eivät ole tältä osin *kestäviä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien toteutumisen kannalta*.

Edellä mainittu problematiikka korostuu entisestään pörssiyhtiöiden osalta, sillä ehdotettu OYL 5:16:n mukainen sääntelyratkaisu on ongelmallinen myös pääomamarkkinoiden tehokkaan toiminnan kannalta. Pääomamarkkinoiden toiminnan kehittymisen kannalta on olennaista päätyä sääntelyratkaisuihin, jotka yhtäältä aiheuttavat mahdollisimman vähän esimerkiksi selonottokustannuksista johtuvia transaktiokustannuksia osakkeenomistajille ja toisaalta palvelevat osakkeenomistajien tarpeita. Tällaiset transaktiokustannukset lisääntyvät yhtiökokouskäytännön digitalisaation edetessä, jos lainsäädäntö mahdollistaa etäosallistuvien osakkeenomistajien oikeuksien laajamittaisen rajoittamisen, eikä reaaliaikaisen etäosallistumisen sisältöä ole selkäesti määritelty. Tämän myötä yhtiökokouskäytäntö on omiaan kehittymään etäosallistumisoikeuksien osalta hajanaisiksi. On ensiarvoisen tärkeää, että yhtiökokoukseen osallistuvalle osakkeenomistajalle on selvää, mitä oikeuksia hänellä on kussakin tilanteessa käytettävissään yhtiökokoukseen osallistuttaessa.

Tämän johdosta OYL 5:16.4 tulisi rajata koskemaan pelkästään ennakko-osallistumista. Tällöin hybridikokousten reaaliaikainen etäosallistuminen olisi aina järjestettävä täysimääräisillä osakkeenomistajaoikeuksilla ehdotetun OYL 5:16.2:n nojalla. Hallituksen esityksessä ehdotettua OYL 5:16:n sisältöä tulisi muuttaa jatkovalmistelussa jäljempänä esitetyin tavoin siten, että yhtiökokoukseen reaaliaikaisesti etänä osallistuvaksi katsottavalla osakkeenomistajalla olisi aina käytössä täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet. Tämä vastaisi myös työryhmän muistiossa ja hallituksen esityksessä todettuja osakkeenomistajien tarpeita ja preferenssejä reaaliaikaisen etäosallistumisen sisällöstä.

Tällöin OYL 5:16:ssa tehtäisiin selvä ero etäosallistumisen ja ennakko-osallistumisen välille tavalla, joka vastaisi yleistä käsitystä kokousosallistumisen ja ennakko-osallistumisen sisällöistä ja eroista. Yleisessä kielenkäytössä kokouksiin osallistuminen etänä tarkoittaa reaaliaikaista osallistumista, joka vastaa sisällöllisesti fyysiseen kokoukseen osallistumista. Ennakko-osallistuminen mielletään taas suppeammaksi etukäteisesti tapahtuvaksi osallistumiseksi kokouksen päätöksentekoon.

Tässä lausunnossa ehdotettujen muutosten myötä etäosallistujan käytössä olisi aina täydet osakkeenomistajaoikeudet, kun taas ennakko-osallistujalle voitaisiin tarjota esim. pelkkää äänestysmahdollisuutta. Osakkeenomistajat voisivat aina luottaa voivansa käyttää täysimääräisesti osakkeenomistajaoikeuksiansa, kuten puheoikeuttansa, jos yhtiö tarjoaa mahdollisuutta (reaaliaikaiseen) etäosallistumiseen. Lisäksi etäosal-

[2] Ehdotettu OYL 5:16.4 antaa hallitukselle mahdollisuuden päättää, että ”*yhtiökokoukseen saa osallistua 1-3 momentissa säädetyn lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja muun teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta tai kokouksen aikana […]*” ja ehdotuksen mukaan ”*tähän momenttiin perustuvaa* osallistumisvaihtoehtoa käyttävien *osakkeenomistajien oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa […].*” Tämä antaa hallitukselle mahdollisuuden järjestää niin kutsuttu hybridiyhtiökokous ehdotetun OYL 5:16.1 nojalla perinteisenä fyysisenä kokouksena, mutta sallia etäosallistuminen hallituksen määrittelemillä osakkeenomistajien oikeuksien rajoituksilla ehdotetun 4 momentin nojalla.

listumisen sisältö olisi laissa asetettu tasolle, joka palvelee osakkeenomistajien tarpeita ja helpottaa osakkeenomistajien oikeuksien käyttöä. ***Nämä muutosehdotukset eivät myöskään rajoittaisi yhtiöiden toimintamalleja tai lisäisi niiden hallinnollista taakkaa.***[3]

Tässä lausunnossa jäljempänä esitetty muutosehdotus täsmentäisi etäosallistumisen sisältöä tavalla, joka on kestävä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien toteutumisen kannalta. Digitalisaatiokehityksen edetessä olisi selvää, että osallistumistavalla ei ole osakkeenomistajien oikeuksien sisältöön vaikutusta ja osakeyhtiölain yhtiökokouksia koskevat säännökset olisivat aidosti teknologianeutraaleita. Muutosehdotukset myös ehkäisevät hajanaisen markkinakäytännön kehittymistä ja ovat omiaan parantamaan osakkeenomistajien sijoittajansuojaa ja ehkäisemään niin kutsuttua digipesua, kun etäosallistumisen sisältö olisi selkeästi määritetty vastamaan fyysiseen kokoukseen osallistumisen sisältöä.

Tässä lausumassa lisäksi huomautetaan, että hallituksen esityksessä on hybridikokouksen (ehdotettu OYL 5:16.2) ja etäkokouksen (ehdotettu OYL 5:16.3) osalta edellytetty yksityiskohtaisissa perusteluissa sitä, että etäosallistujan tulee näissä kokousmuodoissa käyttää puheoikeuttansa mikrofonin välityksellä. Jatkoselvityksessä tulee pörssiyhtiöiden osalta kiinnittää huomiota siihen, onko tämä muutosehdotus perusteltu vain sellaisen kokouksen osalta, johon kaikki osakkeenomistajat osallistuvat etäyhteyden välitykselle. Hybridikokousten osalta sen sijaan tulisi harkita, voisiko etäosallistuja käyttää puheoikeuttansa myös tekstimuotoisesti reaaliaikaisen chat-toiminnon välityksellä. *Tällöin myös ehdotettua kirjallisten puheenvuorojen moderointia koskevaa OYL 5:25a:ta tulisi muuttaa siten, että OYL 5:16.2:n mukaisissa etäkokouksissa OYL 5:25a:ta voidaan soveltaa vain, jos etäosallistujalla on ollut mahdollisuus esittää puheenvuoronsa etänä suullisesti. Pörssisäätiön näkemyksen mukaan osakeyhtiölain tulee etäosallistumisen osalta olla teknologianeutraali, eikä etenkään niin kutsutuissa hybridikokouksissa ole tarpeen lainsäädännöllä rajata puheoikeuden käyttöä yhteen teknologiseen ratkaisuun.*

Pörssisäätiö toteaa, että on pidettävä positiivisena ehdotuksena sitä, että yhtiöjärjestyksen muuttamista helpotetaan siltä osin, kun on kyse etäosallistumiseen velvoittavan yhtiöjärjestysmääräyksen tekemisestä.

Annamme mielellämme lisätietoa lausunnostamme.

Sari Lounasmeri
Toimitusjohtaja

Jesse Collin
Lakijohtaja

[3] Yhtiöt voisivat OYL 5:16.4:n nojalla tarjota mahdollisuutta ennakkoäänestämiseen tai esimerkiksi kysymysten esittämiseen ennakolta. Nämä toimintavaihtoehdot täydentäisivät OYL 5:16:n 1-3 momenttien mukaisia tapoja järjestää ja osallistua yhtiökokoukseen. On syytä korostaa, että muutosehdotus ei lisäisi yhtiöiden hallinnollista taakkaa, eikä käytännössä rajoittaisi yhtiöiden nykyisiä toimintamalleja, sillä yhtiöt voisivat lähtökohtaisesti järjestää yhtiökokouksen OYL 5:16.1:n mukaisena perinteisenä fyysisenä yhtiökokouksena, eikä ehdotetut muutokset estäisi yhtiöitä täydentämästä tällaista yhtiökokousta esim. tarjoamalla mahdollisuuden seurata yhtiökokousta reaaliaikaisen videolähetyksen kautta, kuten monet pörssiyhtiöt nykyään toimivat. Tällaisen videolähetyksen seuraamisella ei vain olisi yhtiöoikeudellista relevanssia, mikä vastaisi myös nykyistä yhtiökokouskäytäntöä.

PÖRSSISÄÄTIÖ
BÖRSSTIFTELSEN

Pörssisäätiön muutosehdotukset hallituksen esityksessä ehdotettuun OYL 5:16:n säädöstekstiin

Alla on edellä mainituin perusteluin tehdyt muutosehdotukset työryhmämuistiossa ehdotetun OYL 5:16:n sisältöön. Työryhmän muistiossa esitettyyn verrattuna lisäykset on korostettu vihreällä ja poistot on ~~korostettu punaisella ja yliviivattu~~. Lisäksi muutosten yhteydessä on alaviitteillä täsmennetty täydennetty edellä esitettyjä perusteluita muutosehdotuksille.

5 luvun 16 § Kokouspaikka ja osallistumistapa

Yhtiökokous on pidettävä yhtiön kotipaikassa, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisesta paikkakunnasta. Kokous voidaan erittäin painavista syistä pitää muullakin paikkakunnalla.

Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja käyttää täysimääräisesti 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä rajoiteta tai kielletä tällaisen kokouksen järjestämistä.

Hallitus voi päättää myös, että yhtiökokous järjestetään ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Hallitus voi päättää, että 1-3 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen saa osallistua lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta ~~tai kokouksen aikana~~[4], jollei yhtiöjärjestyksessä rajoiteta tai kielletä tällaisen osallistumiskeinon tarjoamista. Hallitus voi päättää, että tässä momentissa tarkoitetulla tavalla voi käyttää vain osaa osakkeenomistajan oikeuksista ja että oikeutta voi käyttää vain hallituksen päättämällä tavalla, jollei yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä. Osallistuminen ennen yhtiökokousta ei rajoita osakkeenomistajan osallistumisoikeutta yhtiökokoukseen.[5]

Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumiskeinon järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja äänten laskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla. Kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka ovat käyttäneet äänioikeuttaan ennen kokousta tai voivat käyttää äänioikeuttaan kokouksen aikana. Mahdollisesti ennakkoäänestyksen kohteena oleva päätösehdotus katsotaan esitetyn muuttamattomana yhtiökokouksessa.

Kokouskutsussa on mainittava 2 – 4 momentissa tarkoitetusta osallistumismahdollisuudesta ja sen käyttämisen edellytyksistä sekä osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä 4 momentissa tarkoitetuista osakkeenomistajan ~~puhevallan käyttämisen~~ oikeuksien[6] mahdollisista rajoituksista ja siinä noudatettavasta menettelystä.

---

[4] Edellä esitetyin perustein kokoukseen reaaliaikaisesti osallistuvan osakkeenomistajien oikeuksia ei saisi osallistumistavan perusteella rajoittaa. Etäosallistuvalla osakkeenomistajalla olisi aina oltava käytössään täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet. Lisäksi on tarpeen erottaa lainsäädännössä etäosallistuminen ja ennakko-osallistuminen. Tämän muutoksen myötä yhtiöt voisivat tarjota OYL 5:16.4:n nojalla mahdollisuutta äänestää ennakkoon ja lisäksi esimerkiksi esittää kysymyksiä ennakkoon, mutta kokouksen aikaisesta etäosallistumisesta säädettäisiin vain OYL 5:16:2:ssa. Muutosehdotus poistaisi OYL 5:16.2:n ja OYL 5:16:4:n välisen ristiriidan.

[5] Muutos on tarkoitettu selventämään ennakko-osallistumisen suhdetta varsinaiseen kokoukseen osallistumiseen nähden.

[6] Muutos on tarpeen, koska säännöksen perusteella myös muita osakkeenomistajien käytössä olevia oikeuksia voidaan 4. momentin nojalla järjestettävässä osallistumisessa rajoittaa.