Seppo Villa
OTT, kauppaoikeuden professori
Helsingin yliopistossa

Eduskunnan talousvaliokunnalle

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt minua lausumaan Hallituksen esityksestä HE 47/2022 vp esitys eduskunnalle laeiksi osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain, osuuskuntalain ja yhdistyslain muuttamista (HE 47/2022 vp).

Lausun kunnioittavasti seuraavaa.

1 Mistä asiassa on kysymys?

Covid-19-pandemian vuoksi säädettiin vuonna 2020 väliaikainen laki 290/2020. Väliaikaisen lain voimassaoloa on vähäisin sisällöllisin muutoksin jatkettu olemaan voimassa 30.6.2022 saakka (Väliaikainen laki).[1] Väliaikaisen lain perusteella pörssi- ja FN-listayhtiö ovat voineet järjestää yhtiökokouksensa kokonaan etäkokouksena niin, että osakkeenomistajalla tai tämän asiamiehellä ei ole ollut oikeutta tulla kokouspaikalle. Väliaikaisen lain perusteella järjestetyn yhtiökokouksen päätökset tehdään ennakkoäänestysmenettelyssä. Väliaikaisessa laissa osakkeenomistajan oikeutta tehdä päätösehdotuksia ja oikeutta tehdä vastaehdotuksia on rajattu niihin osakkeenomistajiin, jotka omistavat vähintään sadasosan yhtiön kaikista osakkeista.[2]

Eduskunnan talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 17/2020[3]) ohjeistettiin valtioneuvostoa valmistelemaan yhteisölakeihin säännökset osakkeenomistajien ja jäsenten etäosallistumisen mahdollistamisesta niin, että valittavat mekanismit varmistavat osakkeenomistajien keskeisten osakeoikeuksien toteutumisen. Valtioneuvoston selvityksessä[4] ehdotettiin etäkokousten sallimista osakeyhtiölaissa.

[1] Ks. väliaikaisesta poikkeamisesta osakeyhtiölaista, asunto-osakeyhtiölaista, osuuskuntalaista, yhdistyslaista ja eräistä muista yhteisölaeista annettua lakia 375/2021. Laki on voimassa väliaikaisesti 8.5.2021–30.6.2022.

[2] Väliaikaisen lain 2 §:n 5 momentin mukaan ”Edellä 2 ja 3 momentissa tarkoitettua yhtiökokousta koskevassa kutsussa on oltava yhtiölle osakeyhtiölain 5 luvun 5 §:ssä tarkoitetulla tavalla tulleen osakkeenomistajien päätösehdotuksen pääasiallinen sisältö, jos ehdotuksen tehneillä osakkeenomistajilla on vähintään yksi sadasosa yhtiön kaikista osakkeista. Äänestykseen on tämän lisäksi otettava muukin osakeyhtiölain 5 luvun 5 §:ssä tarkoitetulla tavalla yhtiölle tullut osakkeenomistajan päätösehdotus ja sellainen tämän pykälän 4 momentin 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla yhtiölle tullut vastaehdotus, jonka tehneillä osakkeenomistajilla on vähintään yksi sadasosa yhtiön kaikista osakkeista. Muista vastaehdotuksista ei tarvitse äänestää. Kaikissa päätettävissä asioissa äänestysvaihtoehtoina on oltava kyllä ja ei, jos on vain yksi ehdotus.”

[3] Väliaikaisen lain (677/2020) esitöiden (HE 117/2020 vp) johdosta annettu talousvaliokunnan mietintö (Valiokunnan mietintö TaVM 17/2020 vp HE 117/2020): ”--- talousvaliokunnan näkemyksen mukaan valtioneuvoston tulee valmistella yhteisö- ja muihin relevantteihin lakeihin säännökset osakkeenomistajien ja jäsenten etäosallistamisen mahdollistamisesta siten, että ratkaisut ovat kestäviä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien ja osakeyhtiödemokratian toteutumisen kannalta.”

[4] VN TEAS 2020:39: Selvitys osakeyhtiölain muutostarpeista kilpailukykytekijänä.

Asiaa pohtimaan asetettiin työryhmä (Työryhmä).[5] Työryhmän selvityksen ”tavoitteena on helpottaa osakeyhtiöiden, asunto-osakeyhtiöiden ja osuuskuntien yhtiökokousten sekä osuuskunnan ja edustajiston kokouksiin etäosallistumista ja sallia verkkokokousten järjestäminen siten, että yhteisöissä voidaan hyödyntää uuden kokoustekniikan mahdollisuudet. Lisäksi tarkoituksena on helpottaa ja lisätä osakkaiden ja jäsenten osallistumismahdollisuuksia, ottaen huomioon osakkaiden ja jäsenten oikeutetut odotukset ja erilaiset valmiudet käyttää uusia osallistumiskeinoja.” Työryhmä valmisteli hallituksen esityksen muotoon laaditun ehdotuksen osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain ja osuuskuntalain ja niiden muutosehdotuksiin mahdollisesti liittyvän muun lainsäädännön muuttamisesta.

Hallituksen esityksessä HE 47/2022 vp osakeyhtiölakiin, asunto-osakeyhtiölakiin, osuuskuntalakiin ja yhdistyslakiin ehdotetaan nimenomaista säännöstä siitä, että hallitus voi lähtökohtaisesti päättää sellaisesta yhtiökokouksesta, osuuskunnan tai edustajiston kokouksesta taikka yhdistyksen tai valtuutettujen kokouksesta, jossa valintansa mukaan kokouspaikalla ja etänä osallistuvat osakkeenomistajat ja jäsenet voivat käyttää täysimääräisesti oikeuksiaan kokouksen aikana.

Hallituksen esityksen HE 47/2022 vp mukaan osakeyhtiön yhtiöjärjestyksessä ja osuuskunnan säännöissä voidaan kieltää tällaisen hybridikokouksen tai rajoittaa sen järjestämisen tiettyihin asioihin. Yhdistyksen hallituksen toimivalta ehdotetaan laajennettavaksi muita yhteisömuotoja vastaavaksi siten, että hallitus voi lähtökohtaisesi suoraan lain nojalla päättää yhdistyksen kokouksen järjestämisestä hybridikokouksena. Edelleen Hallituksen esityksen HE 47/2022 vp mukaan etäosallistuvan osakkeenomistajan tai jäsenen täysimääräisillä oikeuksilla tarkoitetaan mahdollisuutta kokouksen aikana samanaikaisesti kokouspaikalla osallistuvien osakkeenomistajien tai jäsenten kanssa seurata kokousta ja siellä käytettäviä puheenvuoroja ja muita esityksiä sekä oikeutta käyttää puheoikeutta suullisesti ja äänestää kokouksen aikana. Puheoikeus sisältää oikeuden kysymysten, vastaehdotusten ja muiden puheenvuorojen esittämiseen ja saattamiseen muiden kokousosallistujien tietoon ennen asiakohdasta käytävän keskustelun päättämistä ja päätöksentekoa. Läsnäolo-oikeus sisältää myös oikeuden saada vastaavasti tietoonsa muiden kokoukseen osallistuvien puheenvuorot ja muut esitykset.

Lisäksi hallituksen esityksessä HE 47/2022 vp ehdotetaan täysimääräiset etäosallistujan oikeudet sisältävien hybridikokousten järjestämisen edistämiseksi, että yhtiökokous tai osuuskunnan kokous voi tavallisella enemmistöpäätöksellä päättää sellaisesta yhtiöjärjestyksen tai sääntöjen muutoksesta, jonka perusteella yhteisön on järjestettävä lakiehdotuksen mukainen hybridikokous. Sanotun lisäksi hallituksen esityksessä HE 47/2022 vp ehdotetaan myös, että asunto-osakeyhtiön on järjestettävä jatkossa täysimääräisen etäosallistumismahdollisuuden sisältävä hybridiyhtiökokous, jos sitä koskevan vaatimuksen esittävät vähintään 30 osakehuoneiston yhtiön yhtiökokouksessa osakkaat, joilla on vähintään 10 % yhtiön kaikista osakkeista ja vaatimus tehdään niin ajoissa, että se voidaan sisällyttää kokouskutsuun.

[5] Yhteisöllinen kansalaistoiminta 2020 luvulla –työryhmä (toimikausi 15.3.2019 –30.1.2021). Oikeusministeriön julkaisuja 2021:8.

2 Hallituksen esityksen keskeiset ehdotukset

2.1 Osakeyhtiölaki

OYL 5 luvun 16 §:n muutos- ja lisäysehdotukset

Ehdotettava uusi sääntely mahdollistaa ilman kokouspaikkaa kokonaan etäosallistumiseen perustuvan yhtiökokouksen kaikissa osakeyhtiöissä. Etäkokoukseen osallistuva osakkeenomistaja voi käyttää täysimääräisesti kaikkia osallistumisoikeuksiaan suullisesti kokouksen aikana. Keskeiset muutosehdotukset koskevat OYL 5 luvun 16 §:ää. Ehdotuksessa OYL 5 luvun 16 §:n 2 momenttia ehdotetaan muutettavaksi ja pykälään lisättäväksi uusi 2, 3, 5 ja 6 momentti, jolloin muutettavaksi ehdotettu 2 momentti siirtyy 4 momentiksi.

Ehdotuksen mukaisessa uudessa 2 momentissa säädetään hybridikokouksesta, jonka järjestämisestä hallitus voi lähtökohtaisesti päättää ja johon paikalla tai etänä osallistuvilla osakkeenomistajilla on samat täysimääräiset oikeudet kuin perinteisessä yhtiökokouksessa (**Hybridikokous**). Pykälän uudessa 3 momentissa ehdotetaan säädettäväksi yhtiöjärjestykseen perustuvasta, ilman kokouspaikkaa järjestettävästä kokonaan osakkeenomistajien etäosallistumiseen perustuvasta yhtiökokouksesta, jossa kaikilla osakkeenomistajilla on täysimääräiset oikeudet **(Etäkokous**). Pykälän 4 momentissa ehdotetaan selvennettäväksi sitä, miten perinteiseen, hybridi- tai etäkokoukseen osallistumiseksi voidaan hallituksen päätöksellä tarjota täydentäviä etäosallistumismahdollisuuksia ennen kokousta tai sen aikana. Pykälän 5 momentissa ehdotetaan, että osallistumisoikeuden ja ääntenlaskennan oikeellisuus voidaan varmentaa, määritelmää kokoukseen osallistuvasta sekä mahdollisen ennakkoäänestyksen kohteena olleen ehdotuksen muuttamattomuudesta. Pykälän 6 momentissa ehdotetaan säädettäväksi kokouskutsussa esitettävästä pykälän 2-4 momentissa tarkoitettua osallistumismahdollisuutta koskevasta lisäinformaatiosta.

Edellä sanotusta selviää, että yhtiökokous voitaisiin järjestään ehdotuksen perusteella lain voimaantultua **1) tavanomaisena fyysisenä kokouksena** (**Fyysinen kokous**), jossa osakkeenomistajat ovat yhtiökokouksessa fyysisesti itse tai asiamiehen edustamana läsnä (ilman ennakkoäänestystä tai osallistumista kokoukseen tietoliikenneyhteyden välityksellä) (1 momentti), **2) Hybridikokouksena**, jossa kokoukseen osallistuvista osakkeenomistajista tai näiden asiamiehistä osa on läsnä kokouspaikalla ja osa tietoliikenneyhteyden välityksellä (2 momentti), **3)** kokonaan **Etäkokouksena**, jossa kokoukseen osallistuvat osakkeenomistajat ovat kaikki läsnä tietoliikenneyhteyden välityksellä (3 momentti) tai **4)** niin että Fyysiseen kokoukseen, Hybridi- tai Etäkokoukseen voi osallistua lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta tai kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä rajoiteta tai kielletä tällaisen osallistumiskeinon tarjoamista (ns. **Rajoitettu hybridikokous**) (4 momentti).

Väliaikaisen lain voimassa olon aikana on saatu hyviä kokemuksia siitä, miten hybridikokoukset ja etäkokoukset teknisesti toimivat, miten niihin osallistutaan ja miten osakeyhtiöoikeudellinen päätöksenteko sekä osakkeenomistajien osakeoikeudet toteutuvat. Kevään 2022 varsinaisissa yhtiökokouksissa on hyödynnetty myös yksisuuntaista tietoliikenneyhteyttä (ns. streemausta) tiedon välittämiseksi yhtiökokouksesta osakkeenomistajille, jotka eivät osallistu yhtiökokoukseen.

Erityisesti listayhtiöiden johdon kanssa käymieni keskustelujen perusteella havaintoni on, että etenkin suuremmissa listayhtiöissä on halua järjestää tavanomaisia fyysisiä yhtiökokouksia ja vielä niin, että osakkeenomistajan on mahdollista seurata kokousta tietoliikenneyhteyden välityksellä (niin sanottu yksisuuntainen streemaus) ilman, että osakkeenomistaja on läsnä yhtiökokouksessa. Väliaikaisen lain sallima ennakkoäänestysmenettely on tuottanut myös lisäinformaatiota yhtiölle siinä mielessä, että kaikista yhtiökokouksen asialistan päätöskohdista on äänestetty. Näin yhtiöt ovat saaneet käsityksen siitä, miten osakkeenomistajat ovat päätösvaltaansa käyttäneet. Fyysisessä yhtiökokouksessa järjestetään täysi äänestys suhteellisen harvoin.

Ehdotus on johtokeskeinen. Ehdotus antaa yhtiön hallitukselle laajan toimivallan päättää siitä, miten yhtiökokous yhtiössä järjestetään. Tämä on perusteltua ottaen huomioon eri yhtiöiden erilaiset yhtiökokoustarpeet, osakkeenomistajien määrä, osakeomistuksen rakenne, osakkeenomistajien tietotekninen ymmärrys, osaaminen ja mahdollisuus käyttää tietoliikenneyhteyksiä, kokousjärjestelyihin liittyvien tietoliikenne- ja tekniseen toteutukseen riskit sekä eri tapoihin järjestää yhtiökokous liittyvät transaktiokustannukset tilavarauksineen. En näe tarpeena säätää esimerkiksi niin, että edes pörssiyhtiössä tai FN-listayhtiössä olisi aina tarjottava osakkeenomistajien osallistumiseksi Hybridimallia. Pidän riittävänä sitä, että tähän on mahdollisuus ja että sanottu mahdollisuus on hallituksen toimivallassa. Käsitykseni mukaan yhtiöiden hallituksilla on hyvä käsitys siitä, miten missäkin yhtiössä on tarkoituksenmukaista järjestää yhtiökokous ottaen huomioon yhtiön ja sen osakkeenomistajien tarpeet ja mahdollisuudet.

Ehdotettu OYL 16 luvun 4 momentti antaa mahdollisuuden järjestää myös niin sanotusti rajoitetuilla osakeoikeuksilla järjestettävä hybridikokous. Ehdotetun momentin perusteella yhtiön hallitus voi tarjota täysimääräisen osallistumisoikeuden lisäksi esimerkiksi mahdollisuuden ennakkoäänestämiseen tai puheoikeuden käyttämiseen kirjallisesti kokouksen aikana tai ennen kokousta sekä mahdollisuuden vaihtaa kokouksen aikana etäosallistuen aiempaa ennakkoäänestyskantaansa. Ehdotetun 4 momentin perusteella yhtiö voi rajoittaa lisämahdollisuutta esimerkiksi niin, että yhtiön johto vastaa OYL 5 luvun 25 §:n mukaisesti kaikkiin kirjallisiin ennakkokysymyksiin, jotka on tehty kokouskutsun mukaisesti kutsussa mainitussa määräajassa. Lisäksi kutsussa voidaan todeta osakkeenomistajille tiedoksi esimerkiksi, että määräajan jälkeen tehtyihin yhtiökokouksessa käsiteltäviin asioihin liittyviin kirjallisiin kysymyksiin voidaan vastata myös kokouksen jälkeen yhtiön verkkosivuilla. Ehdotetun 4 momentin perusteella kaikki osakeyhtiöt voivat tarjota myös sellaisen väliaikaisten lakien aikaista kokouskäytäntöä mukailevan lisäosallistumismahdollisuuden, jossa osakkeenomistaja voi ennakkoäänestämisen lisäksi tehdä ennen kokousta vastattavia ennakkokysymyksiä, tehdä päätösehdotuksia ennen kokousta ja seurata streemattua kokouslähetystä. Tällainen osallistumismahdollisuus voi vähentää osakkeenomistajien tarvetta täysimääräiseen osallistumiseen yhtiökokouksen aikana. Kokouksen päätettävänä olevien asiakohtien erilaisuuden vuoksi yhtiön tarjoama ennakkoäänestysmahdollisuus voi koskea vain osaa kokouksessa päätettävistä asioista. Kun yhtiö tarjoaa 4 momentissa tarkoitettuja rajoitettuja lisäosallistumiskeinoja 1 momentissa tarkoitettuun perinteiseen kokoukseen osallistumiseen, on hyvin tärkeätä se, että kokouskutsusta käy selvästi ilmi, ettei kokous ole 2 momentissa tarkoitettu täysimääräiset kokouksenaikaiset etäosallistumisoikeudet sisältävä hybridikokous.[6]

[6] HE 47/2022 vp, s. 87-88.

Käsitykseni mukaan ehdotettu 4 momentti antaa osakkeenomistajille lisäosallistumismahdollisuuksia ja tuo yhtiökohtaista joustavuutta fyysisen yhtiökokouksen järjestämiseen. Toisaalta ehdotettuun 4 momenttiin liittyy riski siitä, että osakkeenomistajat sekoittavat ehdotetun 2 momentin mukaisen Hybridikokouksen ja Fyysisen kokouksen, johon on otettu mukaan ehdotetun 4 momentin mukaisia lisäosallistumismahdollisuuksia (vaihtoehtoja). Tästä syystä on kiinnitettävä erityistä huomiota ehdotetun 6 momentin[7] mukaisesti, että kokouskutsussa tuodaan selväsanaisesti ja ymmärrettävästi esille se, minkälaisesta yhtiökokouksesta on kysymys. En kuitenkaan näe sekoittamisriskiä niin suureksi punnittaessa sekoittamisriskiä suhteessa ehdotetun 4 momentin tuomiin hyötyihin, että sekoittamisriskin perusteella ehdotetusta 4 momentista pitäisi luopua tai sitä pitäisi kehittää.

OYL 5 luvun 7 §:n lisäys

Pykälään ehdotetaan lisättäväksi uusi 3 momentti, jonka mukaan ilmoittautuminen etäosallistujaksi OYL 16 §:n 2 momentissa säänneltäväksi ehdotettavaan hybridikokoukseen, jossa etäosallistujalla on täysimääräiset etäosallistumisoikeudet, voi sitoa osakkeenomistajaa niin, ettei hänellä ole oikeutta vaihtaa osallistumistapaa kokouspaikalla osallistumiseksi. Siten etäosallistujaksi ilmoittautunutta ei esimerkiksi tarvitse päästää kokouspaikalle edes passiivisena kuuntelijana ilman puhe- ja äänioikeutta. Osakkeenomistajan oikeuksien toteutuminen huomioon ottaen ilmoituksen sitovuuden edellytyksenä on oltava, että etäosallistuvan osakkeenomistajan oikeuksia yhtiökokouksessa ei rajoiteta ja että tieto ilmoituksen sitovuudesta on saatettu osakkeenomistajan tietoon etukäteen kokouskutsussa. Tässä tarkoitetun etäosallistujan on voitava käyttää täysimääräisesti oikeuksiaan yhtiökokouksen aikana ja kutsusta on käytävä selvästi ilmi, miten oikeuksia käytetään etänä.

Ehdotus on perusteltu. Se helpottaa hybridikokouksen järjestämistä, koska yhtiö saa tiedon siitä, minkälainen kokoustila on tarpeen yhtiökokouksen järjestämiseksi. Säännöksellä on suuri käytännön merkitys. Sitova ilmoitus etäosallistumistavasta yhdistettynä rajoittamattomiin osakeoikeuksiin on myös omiaan edistämään etäosallistumisvaihtoehdon käyttämistä, kun osakkeenomistajat luottavat etäosallistumisjärjestelyyn.

Muut ehdotetut osakeyhtiölain muutokset ja lisäykset

Ehdotuksessa ehdotetaan edellä sanotun lisäksi muutettavaksi OYL 5 luvun 17 §:n 1 momentti, 18 §:n 2 momentin 2 kohta, 23 §:n 2 momentti ja 24 §:n otsikko, sellaisina kuin niistä ovat mainitun luvun 16 §:n 2 momentti laissa 585/2009 ja 17 §:n 1 momentti laissa 1413/2009 sekä lisättäväksi 24 §:ään uusi 4 momentti, mainittuun lukuun uusi 25 a § ja mainitun luvun 27 §:ään uusi 5 momentti.

Ehdotetut muutokset ja lisäykset ovat tarpeen OYL 5 luvun 16 §:n muutosten ja lisäysten toteuttamiseksi. Erityisen tärkeänä pidä ehdotettua OYL 5 luvun 24 §:n uutta 4 momenttia, jonka perusteella yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kymmenen arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta

[7] Ehdotetun 5 luvun 16 §:n 6 momentin mukaan ”Kokouskutsussa on mainittava 2–4 momentissa tarkoitetusta osallistumismahdollisuudesta ja sen käyttämisen edellytyksistä sekä osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä 4 momentissa tarkoitetuista osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista ja siinä noudatettavasta menettelystä.”

kokouksen aloitushetkestä, jos kokous on keskeytynyt tietoliikenneyhteyden tai kokouksen järjestämiseen liittyvän muun teknisen apuvälineen toimintahäiriön johdosta. Kymmenen arkipäivää voi kuitenkin yhtiökäytännössä osoittautua liian lyhyeksi ajaksi.

OYL 5 luvun 24 §:n sisäisen systematiikan säilyttämiseksi ehdotan, että sallituksi keskeytysajaksi säädettäisiin 10 arkipäivän sijasta enintään neljän viikon pituinen aika, jonka kuluessa kokousta on jatkettava, jos kokous on keskeytynyt tietoliikenneyhteyden tai kokouksen järjestämiseen liittyvän muun teknisen apuvälineen toimintahäiriön johdosta.

Ehdotettu OYL 5 luvun 27 §:ään uusi 5 momentti on perusteltu siltä osin, kun on kyse etäosallistumiseen velvoittavan yhtiöjärjestysmääräyksen tekemisestä.

2.2 Asunto-osakeyhtiölaki

Ehdotuksessa ehdotetaan muutettavaksi asunto-osakeyhtiölain (1599/2009) 6 luvun 17 §:n otsikko ja 2 momentti, 19 §:n 2 momentin 1 kohta, 23 §:n 2 momentti ja 24 §:n otsikko sekä lisättäväksi 6 luvun 7 §:ään, sellaisena kuin se on osaksi laissa 1330/2018, uusi 3 momentti, 17 §:ään uusi 2 ja 4 - 6 momentti, jolloin muutettu 2 momentti siirtyy 3 momentiksi, mainittuun lukuun uusi 17 a § sekä mainitun luvun 24 §:ään uusi 3 momentti ja 27 §:ään uusi 4 momentti.

Asunto-osakeyhtiölain ehdotetut muutokset ja lisäykset vastaavat sisällöllisesti pääosin ehdotettuja osakeyhtiölain muutoksia ja lisäyksiä. Merkittävä lisäys on kuitenkin ehdotettu AsOYL 6 luvun uusi 17 a §, joka kuuluu näin:

> ”Yhtiön on tarjottava osakkeenomistajille mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 17 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla, jos yhtiössä on vähintään 30 osakehuoneistoa ja sitä vaativilla osakkeenomistajilla on vähintään kymmenesosa yhtiön kaikista osakkeista. Tällaista osallistumista on vaadittava kirjallisesti hallitukselta niin hyvissä ajoin, että asia voidaan sisällyttää kokouskutsuun.
>
> Jos yhtiöjärjestyksessä on 17 §:n 3 momentissa tarkoitettu määräys, yhtiön on tarjottava mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen myös mainitun pykälän 1 momentissa tarkoitetulla kokouspaikalla, jos sitä vaativilla osakkeenomistajilla on vähintään kymmenesosa yhtiön kaikista osakkeista. Tällaista osallistumista on vaadittava kirjallisesti hallitukselta niin hyvissä ajoin, että asia voidaan sisällyttää kokouskutsuun.”

Ehdotukset ovat perusteltuja ja parantavat asunto-osakeyhtiöiden osakkeenomistajien mahdollisuutta osallistua yhtiökokouksiin.

2.3 Osuuskuntalaki

Ehdotuksessa ehdotetaan muutettavaksi osuuskuntalain (421/2013) 5 luvun 17 §:n otsikko ja 2 momentti, 18 §:n 1 momentti, 19 §:n 2 momentin 2 kohta, 25 §:n 2 momentti ja 26 §:n otsikko sekä lisättäväksi 5 luvun 7 §:ään, sellaisena kuin se on osaksi laissa 357/2017, uusi 4 momentti, 17 §:ään uusi 2, 3 ja 5 momentti, jolloin muutettu 2

momentti siirtyy 4 momentiksi ja nykyinen 3 momentti siirtyy 6 momentiksi, 26 §:ään uusi 3 momentti, mainittuun lukuun uusi 27 a § ja 29 §:ään uusi 4 momentti.

Osuuskuntalakiin ehdotetut muutokset ja lisäykset vastaavat sisällöllisesti ehdotettuja osakeyhtiölain muutoksia ja lisäyksiä. Ehdotukset ovat perusteltuja ja tarpeen.

2.4 Yhdistyslaki

Ehdotuksessa ehdotetaan muutettavaksi yhdistyslain (503/1989) 17 §, 24 §:n 1 ja 2 momentti ja 25 §:n 2 momentti, 27 §:n 2 momentti, 29 §:n 4 momentti ja 30 §, sellaisina kuin niistä ovat 17 §, 24 §:n 1 ja 2 momentti, 29 §:n 4 momentti ja 30 § laissa 678/2010.

Yhdistyslakiin ehdotetut muutokset ja lisäykset ovat perusteltuja ja tarpeen yhdistyslain muuttamiseksi niin, että yhdistyksen jäsenten kokoukset on mahdollista järjestää hybridi- ja etäkokouksina vastaavalla tavalla kuin osakeyhtiön yhtiökokoukset ja osuuskunnan kokoukset. Sanotusta syystä on tarpeen muuttaa myös suhteellisen vaalin toimittamista avoimella äänestyksellä sekä äänestys- ja vaalijärjestystä.

Helsingissä, 17. päivänä toukokuuta 2022

Seppo Villa
OTT, Kauppaoikeuden professori
Helsingin yliopistossa