Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö
Hannu Ylänen

18.5.2022

Eduskunnan talousvaliokunta
tav@eduskunta.fi

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain, osuuskuntalain ja yhdistyslain muuttamisesta

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt otsikon asiassa lausuntoa Elinkeinoelämän keskusliitolta. Kiitämme mahdollisuudesta lausua asiassa ja toteamme kantanamme seuraavaa.

Yleistä

Yhteisölakien pysyvät muutokset yhtiökokouksien järjestämiseksi kokonaisuudessaan etä- tai hybridikokouksina ovat lähtökohtaisesti kannatettavia. Koronapandemian aiheuttamana poikkeusaikana mahdollistettiin eri yhteisöjen yhtiökokouksien järjestäminen sujuvasti digitaalisia apuvälineitä käyttäen niin, ettei välttämätöntä tarvetta saapua fyysiseen kokouspaikkaan ollut. Näiden joustavien kokouskäytäntöjen mahdollistamiseksi tarvittiin väliaikaista lainsäädäntöä, joka on ollut nyt voimassa parisen vuotta.

Nyt näitä väliaikaisen lainsäädännön mahdollistamat kokouskäytännöt ollaan tuomassa osaksi pysyvää yhteisölainsäädäntöä, jotta yhtiökokouksien järjestäminen voisi tapahtua joustavasti ja digitaalisin apuvälinein myös jatkossa niin, että osakkeenomistajien ja muiden yhteisöjen jäsenten oikeudet toteutuvat mahdollisimman tehokkaasti. On tärkeää, että yhteisölainsäädäntöön tehdään nyt tarvittavat muutokset, jotka mahdollistavat jatkossa etä- tai hybridiyhtiökokousten järjestämisen. Lainsäädäntöehdotus on pääosiltaan kannatettavissa. Nostamme seuraavassa esiin muutamia yksittäisiä kohtia esityksestä.

Yksityiskohtaisemmat perustelut

Osakkeenomistajien osallistumisoikeuksien määrittely yhtiökokouksissa

Osana digitaalista siirtymää on tärkeää voida mahdollistaa mahdollisimman joustavat ja monipuoliset osallistumisoikeudet siten, että ns. sähköinen yhtiökokous olisi käytännössä mahdollisimman selkeästi ja toimivasti toteutettavissa. Ehdotetun sääntelyn mukaisesti fyysiseen kokoukseen voisikin osallistua myös joustavin tavoin siten, että täysimääräisten osakkeenomistajan oikeuksien lisäksi yhtiökokouksiin voisi osallistua yhtiön päätöksin myös hieman rajoitetummin oikeuksin. Tämä on hyvä ja kannatettava sääntelymalli yhtiökokouksien sujuvuuden ja toimivuuden varmistamiseksi.

Osakeyhtiön jatkokokouksen järjestämisen aikaraja teknisen häiriön tilanteessa

Lakiehdotuksen mukaan tilanteessa, jossa yhtiön tietoliikenneyhteyden tai yhtiön kokouksen järjestämiseen käyttämän muun teknisen apuvälineen toimintahäiriö voi

vaikuttaa yhtiökokouksen päätösten pätevyyteen ja on syytä olettaa häiriön korjaamisen viivästyttävän kokousta olennaisesti, yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kymmenen arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Katsomme, että kymmenen arkipäivän määräaika voi tietyissä tilanteissa osoittautua haasteelliseksi – erityisesti laajasti omistettujen listayhtiöiden osalta. 10 arkipäivän sijaan laissa voitaisiin määritellä jatkokokouksen järjestämisen tapahtuvan esimerkiksi ”viipymättä” jatkokokouksen laajemman, laissa olevan kolmen kuukauden aikarajan sisällä.

Yhtiöjärjestyksen muutos hybridikokouksen mahdollistamiseksi

Katsomme, että yhtiöjärjestyksen muutos hybridikokouksen mahdollistamiseksi tulisi tapahtua määräenemmistöpäätöksellä enemmistöpäätöksen sijaan. Yhtiöoikeudellisen sääntelyn ennustettavuuden ja selkeyden osalta olisi syytä säilyttää määräenemmistöpäätös myös tämän asian osalta.

Lopuksi

Näistä muutamista pienistä muutosehdotuksista huolimatta on todettava, että hallituksen esitys on kokonaisuudessaan laadukas ja hyvin valmisteltu. Se sai varsin hyvät arviot myös lainsäädännön arviointineuvostolta. Se totesi mm. seuraavaa: ”Asiaa on taustoitettu huolellisesti monesta eri näkökulmasta, jolloin myös esityksen tavoitteet ja esitykset ovat hyvin perusteltavissa. Vaikutusarviot ovat huolellisesti pohdittuja ja vaihtoehtojen arviointi on myös tehty taiten.”