Talousvaliokunta
Eduskunta
TaV@eduskunta.fi

Osakesäästäjien lausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain, osuuskuntalain ja yhdistyslain muuttamista (HE 47/2022 vp) ja Hallituksen esitys eduskunnalle säästöpankkien ja hypoteekkiyhdistysten kokouksiin etäyhteydellä osallistumista koskevaksi lainsäädännöksi (HE 67/2022 vp)

Kiitämme lausuntopyynnöstä. Osakesäästäjät näkee erittäin suotavana kehityskulkuna sen, että osakkeenomistajille luodaan paremmat edellytykset osallistua yhtiökokouksiin myös etänä. Tämä kuitenkin sillä oletuksella, että osakkeenomistajat voivat käyttää täysimääräisesti ääni- ja puheoikeuttaan näissä kokouksissa. Erityisesti helpotukset hybridikokousten järjestämiseen nähdään hyvin positiivisena asiana. Osakesäästäjät näkee nimenomaan hybridikokousten yleistymisen osakkeenomistajille parhaana mahdollisena kehityskulkuna. Monelle tavalliselle osakesäästäjälle voi olla taloudellisesti mahdotonta osallistua fyysiseen kokoukseen, jolloin etäosallistumisen mahdollisuus lisää varmasti heidän osallistumistansa yhtiöiden päätöksentekoon. Yhtiökokous onkin monille omistajille ainoa mahdollinen paikka tavata fyysisesti yritysten johtoa ja hallitusta, jolloin siirtyminen pelkästään etäkokouksiin, saattaisi heikentää tätä mahdollisuutta. Etäkokoukset ovat moderni, ympäristöystävällinen tapa pitää huoli kaikkien omistajien oikeuksista asuivatpa he missä päin Suomea tahansa. Tämä on erityisen tärkeä pitää mielessä Verottajan tulkittua vuodesta 2019 lähtien, ettei vähemmistöomistajat voi vähentää verotuksessa matkakuluja yhtiökokouksiin.

Osakesäästäjien suurin huoli esitetyssä laissa on se, että päätäntävalta osallistumistavasta on jätetty pelkästään yhtiöiden hallituksille ja osakkeenomistajalla ei tätä päätäntävaltaa ole. Lisäksi lakiesityksessä on kohtia, jotka saattavat heikentää etäosallistuvan osakkeenomistajan oikeuksia. Näkemyksemme mukaan etäosallistuvan ja fyysisesti osallistuvan osakkeenomistajan oikeudet kokouksen suhteen tulee olla aina täysin yhdenmukaiset. Erityisesti ongelmia luo se, onko kyseessä ennakko-osallistuminen vai etäosallistuminen ja se, voiko osakkeenomistaja etäosallistumalla

vaikuttaa yhtiökokouksessa syntyviin keskusteluihin ja äänestyksiin. Lisäksi, jos yhtiöille annetaan mahdollisuus hyvin erityyppisiin malleihin, on piensijoittajan mahdotonta, ilman seikkaperäistä selvitystä ymmärtää, millaiset ovat hänen vaikutusmahdollisuutensa reaaliaikaisessa kokouksessa.

Tulkintamme mukaan OYL 5:16.2 sinänsä on sisällöltään Suomen Osakesäästäjien tavoitteiden mukainen, jolloin jokaisella osakkeenomistajalla olisi täysimääräinen mahdollisuus vaikuttaa yhtiökokouksissa; oli hän sitten etänä tai fyysisesti paikalla. Tämä täysimääräinen mahdollisuus vaikuttaa kuitenkin kumoutuu ehdotetussa OYL 5:16.4:ssä, joka mahdollistaa rajoitetuilla oikeuksilla järjestettävän hybridikokouksen.

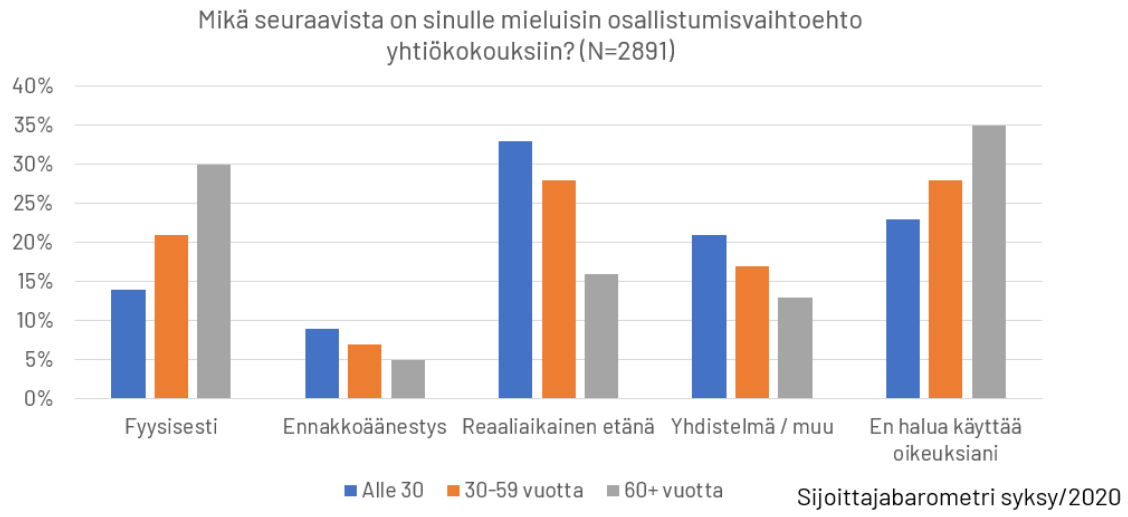
Suomen Osakesäästäjät ry ehdottaa, että OYL 5:16.4 tulisi rajata koskemaan pelkästään ennakkoilmoittautumisia ja reaaliaikainen etäosallistuminen järjestettäisiin aina täysimääräisillä osakkeenomistajien oikeuksilla, kuten OYL 5:16.2:ssa mainitaan.

Victor Snellman
Toimitusjohtaja
victor.snellman@osakeliitto.fi
+358 352 4442

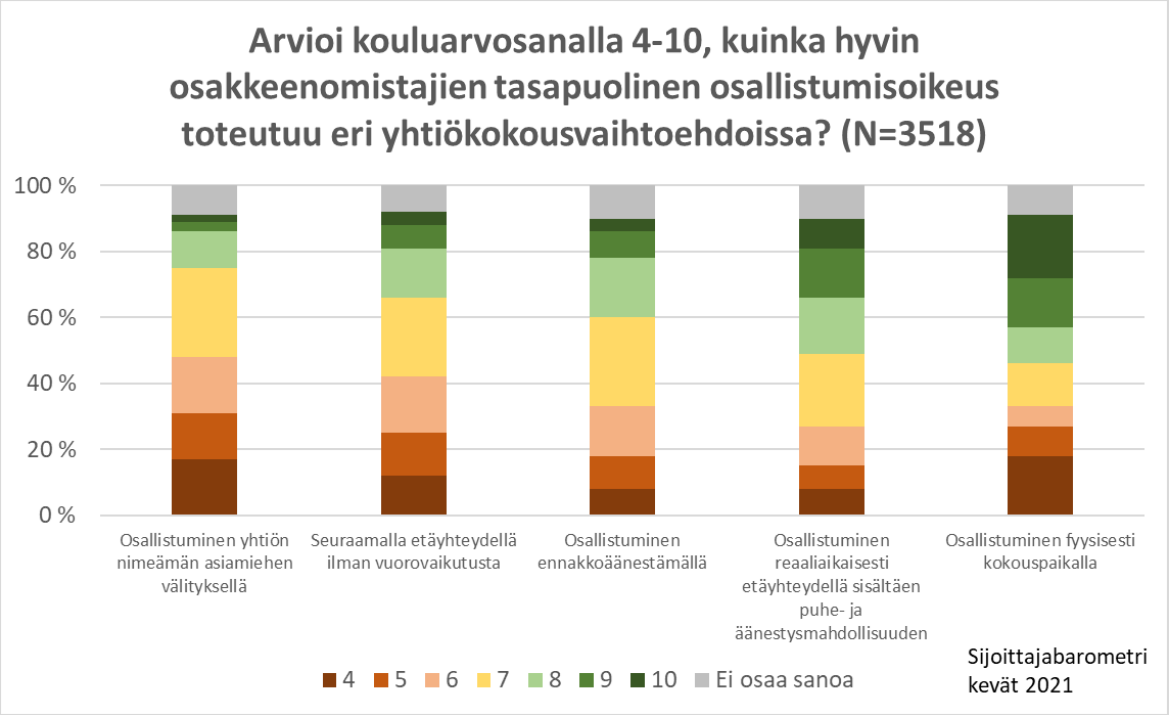
Karri Salmi
Hallituksen jäsen
karri.salmi@outlook.com
+358 50 675 40

Suomen Osakesäästäjät ry
osakeliitto.fi/edunvalvonta
Freesenkatu 3 A 2, 00100 Helsinki
y-tunnus 1087640-1

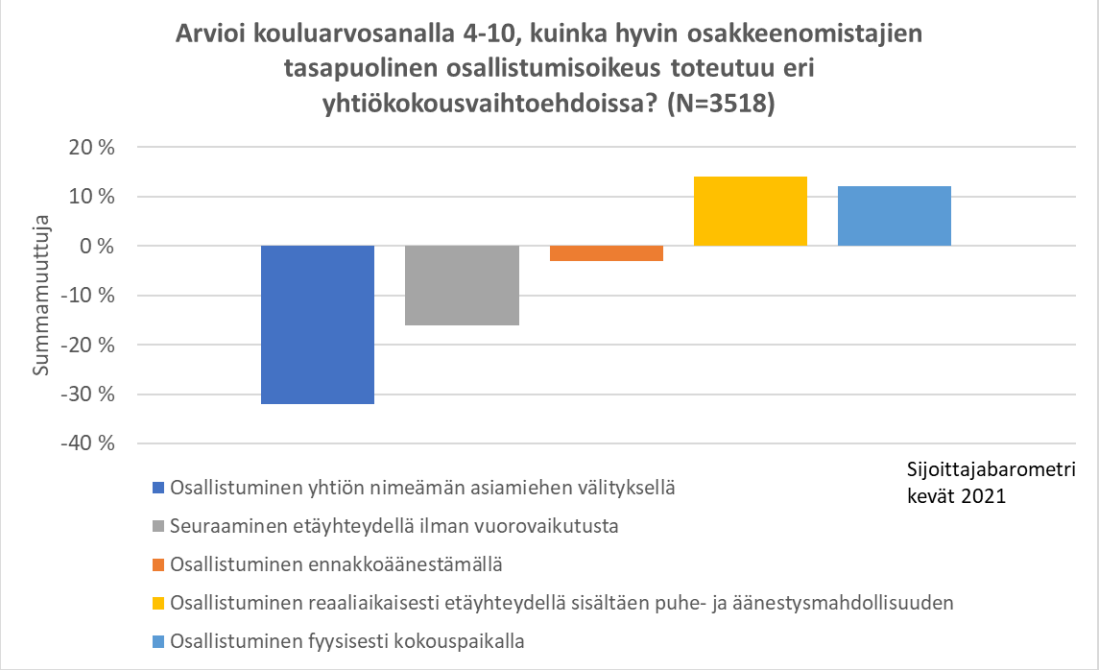
LIITE 1.



Kuva 1. Eri ikäryhmien kannat mieluisimpaan tapaan osallistua yhtiökokouksiin. Erityisesti nuoret ja työssäkäyvät arvostavat etäosallistumismahdollisuutta.



Kuva 2. Arvosanat eri osallistumistavoista yhtiökokouksiin. Yhtiön nimeämän asiamiehen välityksellä osallistuminen on vähiten tasapuolinen. Osallistuminen fyysisesti koetaan tasapuolisimpana tapana. Erityisesti fyysistä osallistumista epätasapuolisena kokevat arvostavat osallistumista täysimääräisin omistajan oikeuksin etäyhteydellä.



Kuva 3. Tässä kuvaavassa laskettu summamuuttuja vähentämällä kolmen parhaan arvosanan (10, 9 ja 8) osuudet kolmen heikoimman arvosanan (6, 5 ja 4) osuuksilla.