31.5.2022

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta

Asia: U 61/2021 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta ilmastotoimia koskevan sosiaalirahaston perustamisesta

Autoliitto kiittää mahdollisuudesta saada lausua tässä asiassa.

Komission ehdotukseen ilmastotoimia koskevan sosiaalirahaston perustamiseen sekä sen nyt esitettyihin vaihtoehtoisiin ratkaisumalleihin liittyy runsaasti Suomen kannalta epäedullisia piirteitä. Suomessa ei ole verotuksen progressiivisuuden ja tulonsiirtojen johdosta mittavassa määrin energiaköyhiä kotitalouksia. Suunnitteilla olevassa ilmastotoimia koskevassa sosiaalirahastossa hyvin kansallisesti asiansa hoitaneet maat, kuten Suomi, joutuisivat maksamaan muiden EU-maiden vihreän siirtymän kustannuksia.

Meillä liikkumisen verot, kuten polttoainevero, ovat EU:n kireimpien joukossa. Autoverolla henkilöautokanta on verotettu niin, että Suomessa on yksi EU:n vanhimmista autokannoista. Suomi on Euroopan unionin harvimmin asuttu pitkien etäisyyksien maa ja täällä muun muassa henkilöauton käyttö on perustellumpaa kuin missään muualla ja myös tavaraliikenne on riippuvainen tieliikenteestä. Ei ole mitenkään hyväksyttävää, että Suomen muutenkin kireästi verotetusta kotitalouksien ja elinkeinoelämän liikkumisesta tehdään entistä kalliimpaa muiden, tiiviimmin asuttujen EU-maiden tukemiseksi. Oleellista on huomioida se, että Suomessa, vanhan autokannan maassa, liikenteen sähköistymisen edellyttämä autokannan uusiutuminen vaatii merkittävästi lisää pääomia. Mahdolliset liikenteestä kerättävät tulonsiirtorahastot muiden jäsenmaiden hyväksi eivät tätä tilannetta helpota.

Energia- ja liikenneköyhyydestä kärsivien yritysten ja kotitalouksien tukemisen tulisi olla kunkin jäsenmaan omalla vastuulla etenkin niissä maissa, joissa liikenteen kokonaisverorasitus on EU:n keskitason alapuolella. Mikäli tulonsiirtoihin kuitenkin päädyttäisiin esitetyllä tavalla, niin ne tulisi rahoittaa muusta kuin liikenteestä kerättävistä tuloista. Muussa tapauksessa jo nyt korkean verotuksen maissa syntyy kumulaatio, jossa verotus kiristyy entisestään muiden jäsenvaltioiden tukemisen johdosta. Sen seurauksena on mahdollista, että näissä valtiossa energiaköyhyys lisääntyisi.

Autoliitto kannattaa hallituksen kriittistä suhtautumista sosiaalirahastoon ja sen toimintaperiaatteisiin. Nyt Suomelta vaaditaankin tiukkaa linjaa EU-edunvalvonnassaan, jotta tieliikenteestä hyvin riippuvaisessa maassa, jossa jo nyt on EU:n tiukimpiin kuuluvat liikenteen päästövähennystavoitteet, ei jouduttaisi jälleen kurittamaan tavallisia kansalaisia, jotta jotkin muut EU-maat voivat rahoittaa vihreää siirtymäänsä.

Autoliitto ry
Hämeentie 105 A
PL 35
00551 Helsinki

Automobile and Touring Club of Finland
Hämeentie 105 A, P.O.Box 35
FIN-00551 Helsinki Finland

puh. /tel. +358 9 7258 4400
fax +358 9 7258 4460
e-mail: autoliitto@autoliitto.fi
www.autoliitto.fi

trade reg. no FI02010093
reg.ass.no 108558
domicile Helsinki

Suomessa on tällä hetkellä Euroopan Unionin korkein hintataso bensiinissä ja toiseksi korkein dieselissä. Monissa muissa maissa on polttoaineiden haitallisen korkeaa hintatasoa ja inflaatiovaikutusta torjuttu polttoaineverojen alennuksilla. Suomessa ei ole näin menetelty ja tämä näkyy nyt kuluttajahintojen tasossa. Meillä polttoaineverojen alentamista on vastustettu sillä perusteella, että se on liian kallista, eikä valtiolla ole siihen varaa. Samalla pitää muistaa, että meillä kustannuksia nostaa muita jäsenmaita korkeammaksi myös ajoneuvoverojen ja autoveron korkea taso. On mahdotonta hyväksyä, että tässä tilanteessa suomalaisten veronmaksajien pitäisi vielä tämän lisäksi tukea sosiaalirahaston kautta muiden maiden kuluttajien liikkumiskustannuksia.

Kunnioittavasti,



Pasi Nieminen

Autoliitto Ry