E 132/2021 vp Valtiovarainministeriön lisäselvitys / 8.2.2022

Hei,

Valiokunnan viime viikon tiistain kuulemisessa pyydettiin euromääräisiä arvioita taksonomian metsäkriteerien vaikutuksista. Tällaisten arvioiden tekeminen on haastavaa, eikä onnistune tällaisessa aikataulussa. Taksonomia-asetus ei velvoita pienmetsänomistajia toimimaan kriteerien mukaisesti, vaan taksonomian velvoitteet koskevat yli 500 sadan työntekijän pörssiyhtiöiden, luottolaitosten ja vakuutusyhtiöiden raportointia. Taksonomia-asetuksessa velvoitetaan edellä mainitut toimijat raportoimaan taksonomian mukaisuudesta, mutta niitä ei velvoiteta rahoittamaan tai muuttamaan toimintaansa taksonomian mukaiseksi. Täten taksonomian kriteerien käyttöönotto monin osin riippuu näiden suurten toimijoiden valinnoista. Lisäksi suuret rahoitusalan toimijat eivät saa käyttää mm. pk-yritysten tietoja laskiessaan taksonomian mukaisuus prosenttiaan. Sen takia kriteerien käyttöönottoa metsänomistajien osalta on haastavaa arvioida.

Kuitenkin yksittäisen metsänomistajan kustannukset, mikäli hän päättäisi toimia taksonomia-kriteerien mukaisesti, voisivat olla merkittävät. On kuitenkin huomattava, ettei yksittäisille pienillä metsänomistajille tule taksonomiasta suoraa velvoitetta toimia näin. Esimerkiksi 20 prosentin suojeluvaateella ja säästöpuiden jättämisellä olisi selvä kustannusvaikutus ja kuviosta riippuen 30 metrin suojavyöhyke vesistöjen reunamilla voisi siirtää suurenkin osan puustosta hakkuiden ulkopuolelle. Vielä vaikeampi on arvioida mahdollisia vaikutuksia maa- ja metsätaloudelle, mikäli taksonomian piirissä kehitettyjä kriteerejä alettaisiin hyödyntää osana jotain muuta EU-säätelyä. Esimerkiksi parhaillaan on uudistettavana maa- ja metsätaloutta koskevat valtiontuen suuntaviivat, joita koskevassa luonnoksessa viitataan taksonomia-asetuksen vaatimuksiin.

ystävällisin terveisin

Milla Kouri
Ministerial adviser
Ministry of Finance | Financial Markets Department
tel. +358 2955 30056 | milla.kouri@gov.fi