Rahoitusvakaus- ja tilasto-osasto

Otso Manninen



SP 14/C11.3/2022

SP/FIVA-EI RAJOITETTU
Julkinen

Talousvaliokunta

Lausuntopyyntönne

# Asiantuntijalausunto E-kirjeestä "alustavia ennakkovaikuttamislinjauksia perustuen komission kestävän rahoituksen asiantuntijatyöryhmän raporttiin (tuleva taksonomian neljän ympäristötavoitteen delegoitu säädös)"

Kiitän mahdollisuudesta esittää asiantuntijanäkemykseni tästä E-kirjeestä.

EU:n ja Suomen ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttaminen vaatii pitkäaikaisia ja merkittäviä investointeja, joita ei pystytä tekemään pelkästään julkisin varoin. Tarvittavien investointien rahoittamiseksi on erittäin tärkeää, että EU:ssa pystytään luomaan puitteet, joilla myös yksityiset sijoittajat saadaan mukaan rahoittamaan tarvittavia investointeja. Yksityisen sektorin mukaantulon ja rahoituksen jatkuvuuden varmistamiseksi tarvitaan selkeä kehikko, jolla rahoitusta ohjataan kohti kestävämpiä hankkeita. Kestävän rahoituksen taksonomia on tämän kehikon keskeinen peruspilari, koska sen avulla luodaan määritelmä siitä, mitä kestävät sijoituskohteet ovat. Siten kestävän rahoituksen edistäminen vaaditussa mittakaavassa ei onnistu ilman, että EU:ssa päästään sopuun standardeista. Taksonomian kaltainen objektiivinen kriteeristö tarvitaan myös siihen, että rahapolitiikkatoimilla olisi tulevaisuudessa parempi mahdollisuus tukea EU:n ilmastopolitiikan mukaisia tavoitteita.

EU:n kestävän rahoituksen taksonomialle voidaan asettaa neljä vaatimusta, joita vastaan taksonomiaa tulisi arvioida. Ensinnäkin taksonomian on perustuttava objektiiviseen tieteelliseen tutkimukseen ja luotettaviin laskelmiin tai arvioihin ympäristövaikutuksista. Toiseksi taksonomian on oltava teknologianeutraali ja sen tulee kohdella ja arvottaa taloudellista toimintaa, kuten energiantuotantoa, vain sen ympäristö- ja ilmastovaikutuksen perusteella riippumatta siitä, millä teknologialla toimintaa tehdään. Kolmanneksi taksonomian on oltava ilmasto- ja ympäristönäkökulmasta uskottava, jotta se estää viherpesun. Neljänneksi taksonomian on oltava sen verran yksinkertainen, että sitä on mahdollista käyttää ilman kohtuuttomia kustannuksia.

Koska näiden neljän ympäristötavoitteen taloudellisista linkeistä on vasta verraten vähän tutkimusta, on erittäin tärkeää, että luokittelujärjestelmä ja sen kriteerit kehittyvät uuden tiedon valossa. Tämä mahdollistaa uusien toimintojen luokittelun ja vanhojen toimintojen aiempaa paremman käsittelyn. Velvoite päivittää taksonomian vaatimuksia onkin kirjattu suoraan kestävän rahoituksen taksonomian asetukseen ja sitä on jatkossa syytä noudattaa.

Taksonomian tulee asettua muun ilmasto- ja ympäristösääntelyn rinnalle. Siksi on olennaista myös varmistaa, että eri sääntelyalueet eivät ole tavoitteiden ja menetelmien osalta ristiriitaisia vaan yhteensopivia sekä toisiaan tukevia. Tätä näkökulmaa on tuotu E-kirjeen linjauksessa kattavasti esille.