Talousvaliokunta
Talousvaliokunta@eduskunta.fi

Lausunnon aihe: Alustavia ennakkovaikuttamislinjauksia perustuen komission kestävän rahoituksen asiantuntijatyöryhmän raporttiin (tuleva taksonomian neljän ympäristötavoitteen delegoitu säädös)
Viite: E 85/2020 vp, E 120/2021 vp

Energiateollisuus ry:n lausunto valtioneuvoston alustavista ennakkovaikuttamislinjauksista perustuen komission kestävän rahoituksen asiantuntijatyöryhmän raporttiin (tuleva taksonomian neljän ympäristötavoitteen delegoitu säädös)

Energiateollisuus ry (ET) kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa lausunnossaan seuraavaa:

Energiateollisuus on sitoutunut komission tavoitteeseen ilmastoneutraalista Euroopasta vuonna 2050 sekä Suomen tavoitteisiin saavuttaa ilmastoneutraali yhteiskunta vuoteen 2035 mennessä.

Yhdymme valtioneuvoston kirjelmässä esitettyyn näkemykseen, että kestävän rahoituksen taksonomian teknisten arviokriteereiden tulisi olla tarkoituksenmukaisia, helppokäyttöisiä, ymmärrettäviä, yksitulkintaisia ja tieteelliseen tutkimustietoon perustuvia, sekä täyttää niille taksonomia-asetuksessa asetetut vaatimukset koskien esimerkiksi ympäristötavoitteiden merkittävää edistämistä ja teknologianeutraaliusperiaatteen toteutumista.

Energia

Yhdymme valtioneuvoston kirjelmän kantaan, jonka mukaan vesivoimalan kunnostukseen liittyvien ympäristökriteerien osalta komission tulisi huomioida vesivoimaloiden laitoskohtaiset olosuhteet ja vesienhoidon ympäristötavoitteet. Esimerkiksi rajoitukset laitosten tehoon liittyen tulee poistaa. Vesivoimalaitosten ympäristökunnostukset sisältyvät jo ilmastonmuutoksen torjumista koskevan delegoidun säädöksen toiminnon 4.5 (sähköntuotanto vesivoimalla) soveltamisalaan ja kriteereihin. Sen vuoksi ET katsoo, että toiminnon 3.1 DNSH-kriteeristön tulee olla linjassa toiminnon 4.5 DNSH-kriteerien kanssa.

Yhdymme valtioneuvoston kirjelmän kantaan bioenergian kriteerien osalta, ja katsomme, että kestävän rahoituksen neljän ympäristötavoitteen raportissa ehdotetut bioenergian kriteerit johtaisivat toimijoiden merkittävään hallinnollisen taakkaan. ET tukee kirjelmän kantaa, jonka mukaan ei ole tarkoituksenmukaista laatia EU-taksonomian alla bioenergiaa koskevia teknisiä kriteereitä monimuotoisuutta merkittävästi edistävänä toimena, sillä bioenergiahankkeet tulevat tavoittelemaan taksonomian mukaisuutta perustuen ilmastonmuutoksen hillinnän kriteereihin. Mikäli kriteerit kuitenkin laaditaan, on tärkeää pitää kiinni valtioneuvoston kirjelmässä mainituista reunaehdoista.

Tuemme valtioneuvoston kirjelmän kantaa, jonka mukaan ydinjätteen loppusijoituksen tulisi kuulua taksonomian kestävien sijoitusten joukkoon.

Energiateollisuus ry
Eteläranta 10, 00130 Helsinki
www.energia.fi

ET yhtyy kirjelmän näkemykseen, että kestävän rahoituksen neljän ympäristötavoitteen raportissa ehdotetut pilaantumisen ehkäisemisen kriteerit eivät ole selkeitä. Kriteerien edellyttämä ilmaan johdettavien päästöjen elinkaariarviointi on haastavaa ja työlästä eikä siten täytä tavoitetta kriteeristön helppokäyttöisyydestä, ymmärrettävyydestä ja yksitulkintaisuudesta. Ehdotettu menetelmä johtaa ilmapäästöjen laskentaan myös polttoon perustumattomalle tuotannolle kuten aurinko- ja tuulivoimalle ennakoimattomalla tavalla.

Jätehuolto

ET katsoo, että valtioneuvoston kirjelmän tulisi sisältää ennakkovaikuttamislinjaukset myös jätehuollolle. Linjauksiin tulisi erityisesti sisällyttää Suomen tuki vaarattoman jätteen käsittelyn ja energian hyödyntämisen lisäämiseksi kestävän rahoituksen neljän ympäristötavoitteen delegoituun säädökseen. Kierrätyskelvottoman jätteen polttaminen ja prosessissa vapautuvan energian hyödyntäminen on olennainen osa kiertotaloutta. Kierrätyskelvottoman jätteen käsittelyä tullaan tarvitsemaan myös tulevaisuudessa, ja tämän vuoksi on ensisijaisen tärkeää, että käsittelyn vaatimat investoinnit mahdollistetaan.

Lisätietoa:
Annina Alasaari
EU-asiantuntija
Energiateollisuus ry
puh: +32 471 45 1599
email: annina.alasaari@energia.fi