Suomen Pysyvä Edustusto Bryssel EUE NEUVOSTORAPORTTI EUE2022-02232

EUE Sivonen Sampo(UM), Toni Anna(UM), Korhonen Pasi(UM)

21.06.2022

Asia

Työllisyys-, sosiaalipolitiikka-, terveys- ja kuluttaja-asioiden neuvoston kokous 16.6; Työllisyys- ja sosiaaliasiat

Kokous

Työllisyys-, sosiaalipolitiikka-, terveys- ja kuluttaja-asioiden neuvosto 16.06.2022 - 16.06.2022

Neuvostolle esiteltiin TSTK -komiteoiden (Työllisyyskomitea, Sosiaalisen Suojelun Komitea) yhteisnäkemys sosiaalisen epävakausmekanismin (SIP) sisällyttämisestä ohjausjaksoon. Jäsenmaiden näkemykset jakautuivat lähes kahtia. Niukka enemmistö suhtautui positiivisesti, joskin monet varauksellisista maista olivat silti valmiita jatkamaan asian käsittelyä. Vahvasti negatiivisia maita olivat vain PL ja HU. Etenkin FI ehdottama pilotti, aloitteen testaaminen ennen päätöstä täytäntöönpanosta, sai paljon kannatusta.

Vammaisten henkilöiden työllisyydestä pidetyssä keskustelussa maat pitivät asiaa tärkeänä sosiaalisista ja taloudellisista syistä. Maat jakoivat kansallisia ratkaisuita, mutta olivat myös kiinnostuneita EU-tasoisista toimista. Suomen puheenvuorossa nostettiin Työkanava Oy ja työkykyohjelma.

Porton sosiaalialan huippukokouksen seuranta -asiakohdassa keskusteltiin maiden asettamista kansallisista tavoitteista. Maat informoivat myös hyvistä kansallisista käytänteistä. Yleisesti peräänkuulutettiin tehokasta tapaa jakaa toimivia kansallisia ratkaisuita jäsenmaiden välillä. Suomen pitämässä puheenvuorossa toivottiin vuosittaisia tilaisuuksia kehityksen seuraamiseksi ja hyvien käytäntöjen vaihtamiseksi.

Neuvosto saattoi käytännössä päätökseen 10 vuoden työn pj:n informoidessa kompromissisovusta direktiiviehdotuksesta koskien julkisesti noteerattujen yhtiöiden hallintoelinten jäsenten sukupuolijakauman tasapainottamisesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä. Lopullinen kompromissi nähtiin kunnianhimoiseksi, mutta myös tasapainoiseksi.

Vastaavasti neuvostoa informoitiin saavutetusta kompromissisovusta riittävien vähimmäispalkkojen direktiivin suhteen. Saavutus nähtiin erittäin merkittävänä jäsenmaiden pitämissä puheenvuoroissa.

Pj. antoi alustatyödirektiivistä etenemisraportin. Ensimmäisen kahden luvun osalta on muodostettu kompromissiteksti, joka selkeyttää kaksoislakiperustaa työntekijöiden ja yksinyrittäjien osalta. Useat maat

käyttivät puheenvuoron korostaen asian tärkeyttä. CZ lupasi aiheen olevan yksi kautensa prioriteeteista sektorilla.
Suositus yksilöllisistä oppimistileistä ja suositus oikeudenmukaisesta siirtymästä ilmastoneutraaliuteen sekä komiteoiden lausunnot eurooppalaisesta ohjausjaksosta hyväksyttiin. Lainsäädäntöehdotuksien osalta saatiin tilannekatsaus palkka-avoimuusdirektiivistä, yhdenvertaisuusdirektiivistä ja sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisasetuksen tarkistamisesta. Kaikissa näissä edistyminen on ollut hidasta.

Muissa asioissa esillä olivat Venäjän hyökkäys Ukrainaan, henkinen väkivalta ja HLBTIQ oikeudet.

Tuleva Pj maa CZ piti esitelmän kautensa prioriteeteista. Työ- ja sosiaalisektorilla näitä ovat mm. pakolaiskriisi, energiaköyhyys ja lapsitakuu.

Asiakohdat 1 ja 2: Esityslistan hyväksyminen ja A-kohtien hyväksyminen

Hyväksyttiin keskusteluitta.

Asiakohta 3: Direktiivi työolojen parantamisesta alustatyössä. Tilanneselvitys.

Alustatyödirektiivin osalta PJ kertoi antaneensa neuvoston tiedoksi etenemisraportin, jonka pohjalta CZ on hyvä jatkaa työtä omalla kaudellaan. Sisällön osalta PJ kertoi laatineensa ensimmäisen kahden luvun osalta kompromissitekstin, joka selkeyttää kaksois-lakiperustaa työntekijöiden ja yksinyrittäjien osalta. Lisäksi mukana on teknisiä lisäyksiä. Komissaari piti oikean tasapainoin löytämistä tärkeänä innovatiivisen liiketoiminnan kehittämisen ja sosiaalisten oikeuksien välillä. Oikeusvarmuutta on saatava sekä työntekijöille että alustoille. Oikean työsuhdestatuksen määrittely on keskeistä. Vestagerin vastuulla oleva yksinyrittäjien työehtojen sopimista koskeva aloite liittyy tähän direktiiviin.

DE, IT, BE, SI, ES, PT, LU, CZ, EL, NL, DK käyttivät puheenvuorot, jotka olivat pääosin positiivisia ja korostivat tärkeyttä edetä, jotta saadaan yhteiset työntekijöiden ja yksinyrittäjien riittävät suojelun standardit alustatyössä. Hieman kriittisemmissä puheenvuoroissa EL korosti, ettei saa rajoittaa oikeutta toimia yksinyrittäjänä ja DK korosti, että kansallista kompetenssia ja työmarkkinaosapuolten autonomiaa tulee kunnioittaa ja yksityiskohtia selvittää. CZ lupasi aloitteen olevan yksi pääprioriteeteistaan sektorilla, ja haluavansa löytää kompromissin ja ratkaista haasteet kaudellaan. Ensimmäinen työryhmäkokous on jo 14.7.

Asiakohta 4: Eurooppalainen ohjausjakso 2022. Periaatekeskustelu sekä komiteoiden lausuntojen hyväksyntä.

Asiakohdan periaatekeskustelu käsittely yhdistettiin asiakohtaan 9 koskien Belgian ja Espanjan ehdotusta sosiaalista epätasapainoa koskevan menettelyn sisällyttämisestä eurooppalaiseen ohjausjaksoon.

Asiakohdassa hyväksyttiin työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) lausunto maakohtaisten suositusten työllisyys- ja sosiaalipoliittisista näkökohdista: suositukset kullekin jäsenvaltiolle vuoden 2022 kansallisista uudistusohjelmista, sekä lausunto vuoden 2022 maakohtaisten suositusten sekä vuoden 2019 ja 2020 maakohtaisten suositusten täytäntöönpanon arvioinnista

Asiakohta 5: Kansalliset tavoitteet vuosi Porton sosiaalialan huippukokouksen jälkeen. Keskustelu.

Asiakohdan aikana käsiteltiin vuonna 2021 sovittuja Porton tavoitteita. Kyseessä on kolme päätavoitetta vuodelle 2030: 1. Vähintään 78% työllisyysaste, 2. Vähintään 60% aikuisista koulutuksessa vuosittain, 3. Köyhyyden ja syrjäytymisen vaarassa olevien ihmisten määrää vähennetty ainakin 15 miljoonalla. Komission, EMCOn ja SPCn puheenvuoroissa kiitettiin maiden aktiivisuudesta tavoitteiden saavuttamiseksi, mutta huomioitiin myös Venäjän hyökkäys Ukrainaan ja sen negatiiviset vaikutukset Porton tavoitteisiin liittyen.

Kaikki maat pitivät puheenvuoron. Yleisesti jäsenmaat kokivat tavoitteet erittäin tärkeiksi ja toivoivat jatkuvaa yhteistyötä jäsenmaiden välillä. Jäsenmaat myös jakoivat kokemuksiaan toimista jotka ovat olleet kansallisesti menestyksekkäitä tavoitteiden saavuttamiseksi. Mm. HR ehdotti, että näitä kokemuksia voitaisiin kerätä ja jakaa jäsenmaiden kesken aktiivisemmin.

FI puheenvuorossa korostettiin asian tärkeyttä ja sen vastaavan hyvin kansallisia tavoitteita. Mainittiin myös kansallisen toimintasuunnitelman valmistelu köyhyystavoitteen saavuttamiseksi. Painotettiin eri kansalaisjärjestöjen tärkeyttä osallistua keskusteluun ja toivottiin tätä tapahtuvat myös EU –tasolla. Ehdotettiin myös, että KOM ja tulevat puheenjohtajat pitäisivät jatkossa vuosittain tilaisuuksia kehityksen seuraamiseksi ja hyvien käytäntöjen vaihtamiseksi.

Asiakohta 6: Suositus yksilöllisistä oppimistileistä. Hyväksyminen.

Pj. mainitsi jäsenvaltioiden olleen hyvin yhteistyökykyisiä asiaan liittyen ja toimien alkaneen kaikissa jäsenvaltioissa. Mainitsi aikuisten jatkuvan koulutuksen olevan hyvin tärkeää, etenkin mm. vihreään siirtymään liittyen uusien teknologioiden kehittämisen ja käyttämisen johdosta. Komissio kiitteli tehdystä työstä ja mainitsi suosituksen tärkeäksi. Suositus hyväksyttiin.

Asiakohta 7: Suositus oikeudenmukaisesta siirtymisestä ilmastoneutraaliuteen. Hyväksyminen.

Pj. mainitsi ongelman olevan merkittävä ja vaativan huolellista yhteistyötä. Erityisesti siirtymässä on varmistettava, ettei heikoimmassa tilanteessa olevat kärsi epäoikeudenmukaisesti. Keskusteluissa on vastikään huomioitu nimenomaan Ukrainan tilanne ja energiaköyhyys. Komissio kiitteli tehdystä työstä ja jakoi Pj:n mielipiteet asian tärkeydestä. Neuvoston suositus hyväksyttiin.

Asiakohta 8: Vammaisten henkilöiden työllisyys. Periaatekeskustelu.

Pj ja KOM molemmat totesivat keskustelun alussa, että vammaisten henkilöiden tasa-arvo on oleellinen kohta Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarissa. Kehitystä kuitenkin jatkettava – Unionissa vammaisten henkilöiden työllisyysaste on vain noin 51% (vs. 75% kaikkien työikäisten osalta.) KOM on muodostamassa pakettia auttaakseen jäsenmaita ongelman ratkaisussa. Paketti sisältää mm. esimerkkejä siitä, miten ja missä EU voi tukea jäsenmaita aiheen parissa ja millä tavoin työnantajat voivat paremmin työllistää vammaisia henkilöitä.

Kaikki jäsenmaat pitivät puheenvuoron. Jokaisessa alleviivattiin ongelman tärkeyttä, sen selkeää epätasa-arvoisuutta, sekä taloudellista haittaa. Jäsenmaat myös jakoivat kokemuksia kansallisista ratkaisuista. Monissa maissa on kansallisia strategioita ja toimintasuunnitelmia, ja asia nähdään tärkeänä työllisyyden kasvattamiseksi. Tyypillisiä esimerkkejä toimista olivat tietoisuuden kasvattaminen, erilaiset yrityskannusteet vammaisten henkilöiden palkkaamiseksi, tehtävien ja

työaikojen mukauttaminen, sekä kiintiöt, joiden alittuessa yrityksen tulee maksaa tukirahoja ongelmaa ratkaiseville järjestöille. Yleisesti jäsenmaat kokivat, että kansallisilla menetelmillä merkittävää edistystä on saavutettu, mutta olivat kiinnostuneita kuulemaan EU-tasoisista ratkaisuista. Keskustelun loppuun CZ ehdotti, että jäsenmaiden kokemuksia voitaisiin kerätä ja niiden pohjalta muodostaa ratkaisuehdotuksia. KOM koki ehdotuksen järkevänä ja oli valmis auttamaan hankkeessa.

FI puheenvuorossa korostettiin asian tärkeyttä ja nostettiin Työkanava Oy, jonka kautta erityisesti heikossa asemassa olevia pystytään tehokkaasti työllistämään (SE kommentoi erikseen, että on tyytyväinen, että Suomi on päätynyt saman tyyppiseen ratkaisuun kuin he), sekä Työkykyohjelma, jonka tarkoituksena on nimenomaan osatyökykyisten auttaminen työmarkkinoilla.

Asiakohta 9: Työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean lausunto Belgian ja Espanjan ehdotuksesta sosiaalista epätasapainoa koskevan menettelyn sisällyttämisestä eurooppalaiseen ohjausjaksoon. Puheenjohtajavaltio ja komiteoiden puheenjohtajat esittelevät.

Työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) puheenjohtajat esittelivät komiteoiden yhteisnäkemyksen sosiaalisen epävakausmekanismia (SIP) koskevaan BE ja ES aloitteeseen. Maiden kannat olivat olleet jakautuneita. Komiteat ovat kuitenkin valmiita jatkamaan työtä ja vahvistamaan yhteistyötä asiassa muiden komiteoiden kanssa, mikäli neuvostolta tulee tuki jatkovalmisteluille.

Käydyssä keskustelussa maiden kannat olivat edelleen jakautuneita. Positiivisimmin SIP -aloitteeseen suhtautuivat BE, ES, IT ja LU. Todettakoon, että myös pj. maa FR on suhtautunut asiaan positiivisesti ja antanut vahvan mandaatin komiteoiden jatkotyölle. CION, SI ja PT suhtautuivat niin ikään myönteisesti aloitteeseen kuten myös DE, HR, FI, CY, LV, EL ja IE, joiden tuki oli kuitenkin ilmaistu hieman epäsuoremmin. Joidenkin viimeksi mainittujen maiden kommenteissa maat toivat esille myös tarpeen jatkotyöstää aloitetta sen lisäarvon edelleen selkeyttämiseksi. DK, RO ja NL totesivat varauksellisuuden aloitteeseen mutta ovat valmiita työskentelemään sen kehittämiseksi. Selkeän varauksellisuuden totesivat AT, BG, SE, LT, EE, SK ja MT. Negatiivisimmin suhtautuivat PL ja HU.

Usea maa esitti tukensa Suomen aiemmin tekemälle ehdotukselle pilotoida ehdotus ennen lopullista päätöstä sen käyttöön ottamisesta.

LU esitti puheenvuorossaan vahvan tukensa SIP –aloitteelle. Aloite nostaisi sosiaalisen ulottuvuuden roolia Semester -rakenteessa ja vahvistaisi symmetriaa taloussektorin kanssa. LU korosti epävakauden varhaisen vaiheen havaitsemisen ja toimien tärkeyttä. LU viittasi Euroopan keskuspankin (ECB) näkemykseen, jonka mukaan sosiaalisella epävakaudella on negatiivisia vaikutuksia talouden eheyteen ja EMU:uun. LU piti pilottiehdotusta hyvänä ja toivoi sen toteutettavan vuoden 2023 aikana ennen kuin aloite toteutetaan lopullisesti Semesterin puitteissa v. 2024

PL suhtautui kriittisesti SIP -aloitteeseen. PL korosti unionin toimivaltarajoja ja totesi niiden jo ylittyneen. EU:n elpymisvälinerahoitus (RRF) on PL:n mukaan yksi esimerkki tästä. RRF asettaa tavoitteita, jotka on saavutettava taloudellisen tuen saamiseksi. Sosiaalipolitiikan kontrollointia siis tapahtuu eikä PL halua vahvistaa sitä SIP –aloitteen myötä. PL ei myöskään tukenut pilotin aloittamista. Sen mukaan piloteista tulee helposti pysyviä. PL korosti, että ensin tulee varmistua, että aloitteella voidaan ennaltaehkäistä sosiaalista epävakautta ennen kuin pilottia voidaan käynnistää.

FI piti SIP -aloitetta, jonka tavoitteena on vahvistaa työllisyys- ja sosiaaliulottuvuuksien roolia Semester –rakenteessa, kiinnostavana. Sosiaalinen ulottuvuus on keskeinen EU:n prioriteetti ja FI pitää

sen kehittämistä välttämättömänä. FI korosti, että talouspolitiikan koordinaatio on luonnollisesti Semesterin ydin mutta sitä tulisi kehittää niin, että se ottaa paremmin huomioon talous-, sosiaali-, työllisyys, ja ympäristöpolitiikkojen toisiaan vastavuoroisesti tukevan luonteen. Suomi viittasi aloitteeseensa käynnistää pilotti ennen mahdollista lopullista käyttöön ottoa

Pj. kutsui yhteenvedossaan komiteoita jatkamaan asian käsittelyä tulevien pj. maiden kanssa

Muut asiat

Asiakohta 10
a) Lainsäädäntöehdotukset

i) Direktiivi riittävistä vähimmäispalkoista Euroopan unionissa

PJ informoi vähimmäispalkkadirektiivin kompromissisovun saavuttamisessa neuvostossa, komissaari Schmit piti loppuratkaisua tasapainoisena mutta kunnianhimoisena ja oli erittäin tyytyväinen. Jäsenmaat onnittelivat täyden pöytäkierroksen verran ja pitivät päivää jopa historiallisena Sosiaalisen Euroopan rakentamisessa.

ii) Direktiivi palkkauksen läpinäkyvyyttä koskevista sitovista toimenpiteistä

Pj. kertoi trilogi-neuvotteluiden alkavan lähipäivinä. Komissio huomautti ehdotuksen olevan tärkeä tasa-arvolle, sekä taloudelle.

iii) Direktiivi julkisesti noteerattujen yhtiöiden hallintoelinten jäsenten sukupuolijakauman tasapainottamisesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä

Pj. oli ylpeä ja kiitollinen 7.6.22 saavutetusta kompromissisovusta. Pj. kiitti myös jäsenmaita ja komissiota. Komissio vastaavasti kiitteli saavutuksesta. Puheenvuoron pitivät PT, IT, BE, NL, LT, IE ja EL. Yleisesti kommentit olivat kiitollisia saavutuksesta. Maat kokivat lopullisen kompromissin tasapainoisena ja ehdotuksen tärkeänä.

iv) Direktiivi yhdenvertaisesta kohtelusta (19 artikla)

Pj. kertoi neuvoston yhteisen näkemyksen puuttuvan ja että mahdollisia ratkaisuita etenemiseen ei FR kaudella löydetty. Ehdotuksen pattitilanne on siis jatkunut. Komissio näki ehdotuksen prioriteettina ja kiitti CZ aikeita viedä asiaa eteenpäin kaudellaan.

v) Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisasetusten (883/04 ja 987/09) tarkistaminen. Puheenjohtajavaltion tiedotusasia.

PJ kertoi lyhyesti sosiaaliturvan koordinaation (883) tilanteesta, ja harmitteli että neuvottelut ovat jumissa teknisellä tasolla ja toivoi, että CZ voisi pj-kaudellaan jatkaa trilogeja.

b) EU:n vastaus Venäjän hyökkäykseen Ukrainaan - työllisyys- ja sosiaalialan aloitteet. Komission tiedotusasia.

Neuvostossa käsiteltiin lyhyesti EU:n reaktiota Venäjän hyökkäykseen Ukrainaan. Aihe oli suuremmin käsittelyssä neuvoston ministerilounaalla, jossa Suomen edustajana toimi

työministeri Tuula Haatainen. Komissio piti lyhyen puheen kriisistä etenkin pakolaisiin liittyen ja toimista joita on otettu tilanteen helpottamiseksi. EU-maihin on saapunut noin kuusi miljoonaa pakolaista, joista karkeasti puolet ovat hakeneet tilapäistä suojelua kohdemaasta. Komissio nosti esiin mm. CARE-aloitteen, joka tehostaa ja suoraviivaistaa jäsenmaiden saamaa EU-tukea pakolaiskriisin helpottamiseksi. CZ kertoi aikeistaan keskittyä kriisiin tulevalla kaudellaan ja korosti yhteistyön kriittisyyttä tilanteeseen liittyen.

c) Euroopan tasa-arvoinstituutin raportti "Henkisen väkivallan ja pakottavan kontrollin torjunta EU:ssa". Puheenjohtajavaltion tiedotusasia.

Euroopan tasa-arvoinstituutti (EIGE) piti esityksen henkisestä väkivallasta, keskittyen erityisesti naisiin kohdistuvaan väkivaltaan. Instituutin edustaja harmitteli datan puuttuvuudesta ongelman suhteen, tuoreimman tutkimuksen olevan vuodelta 2012. Tutkimuksen mukaan Unionin alueella 44% naisista on kokenut henkistä väkivaltaa kumppaninsa toimesta. Ongelmaa on ollut hankala torjua useamman haasteen johdosta. Dataa on rajallisesti, ongelmaa ei ymmärretä, resurssit ovat puutteellisia ja entisestään kasvavan digitaalisuuden myötä vallankäytön muodot lisääntyvät. Jäsenmaiden lainsäädäntö on usein myös hyvin puutteellista ongelman torjumiseksi. Lopuksi EIGE esitti muutamia konkreettisia ratkaisuehdotuksia. EU-tasolla tulisi keskittyä paremmin nimenomana henkiseen väkivaltaan, sillä yleiset väkivaltaa torjuvat keinot eivät ole tarpeeksi yhteensopivia ongelman ratkaisemiseksi. Henkisestä väkivallasta tulisi myös tiedottaa ja kouluttaa paremmin, jottei se jäisi huomioimatta.

Komissio totesi ongelman olevan laaja ja kiiti puheenjohtajaa asian nostamisesta neuvostossa. ES painotti ongelman merkittävyyttä ja koki että aiheen pitäisi olla poliittinen prioriteetti.

d) HLBTIQ-henkilöiden tasa-arvoa koskevan strategian täytäntöönpano EU:ssa. Komission tiedotusasia.

Pj. mainitsi strategian olevan tärkeä tasa-arvolle, sillä seksuaalisukupuolivähemmistöt kokevat edelleen jatkuvaa syrjintää. Komissio mainitsi muutaman aloitteen, ml. vihapuheen ja –rikosten asettamisesta eurorikoksiksi, kattaen myös seksuaalisukupuolivähemmistöihin kohdistuvan toiminnan; sekä tulevan ehdotuksen vanhemmuuden tunnustamisen harmonisointiin jäsenvaltioiden kesken. Tällä hetkellä joidenkin perheiden oikeutta vapaaseen liikkumiseen rikotaan, koska osassa jäsenmaissa heidän huoltajuuttaan ei välttämättä tunnusteta. Puheenvuoron pitivät NL, BE, LU, ja MT. Maat kokivat strategian tärkeänä ja kiittivät komission aloitteita asian suhteen.

e) Puheenjohtajavaltion konferenssit. Puheenjohtajavaltion tiedotusasia.

Pj. kiitti yhteistyöstä menneen kauden konferenssien parissa. Tulevista konferensseista ei ilmoitettu.

f) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma. Tšekin valtuuskunnan tiedotusasia.

Puheenvuorossaan CZ esitteli tulevan kautensa prioriteettiteemoja. Pj-kauden slogan on lainaus presidentti Havelilta: ”Europe as a task: rethink, rebuild, repower”. Logo symboloi kompassia ja siinä on käytetty kaikkien jäsenmaiden lippujen värejä.

Yleisiä teemoja ovat:

1. Pakolaiskriisistä huolehtiminen, sekä Ukrainan sodanjälkeinen elpyminen
2. Energiavarmuus
3. Euroopan puolustuskykyjen vahvistaminen ja kyberturvallisuus
4. Euroopan talouden strateginen kestävyys
5. Demokraattisten instituutioiden kestävyys

Työllisyys- ja sosiaalisektorin teemoja tulevat olemaan mm.

- Pakolaiskriisin vaikutukset työmarkkinoille ja sosiaaliseen suojeluun
- Energiaköyhyyden torjunta
- Lapsitakuun implementointi
- Vammaisten osallisuus työmarkkinoilla
- Nuorten miesten ja naisten tilanteet pandemiasta elpymisessä

Sektorin tärkeitä aloitteita ovat:

- Alustatyödirektiivi
- Asbestin raja-arvodirektiivi
- Työllisyyden suuntaviivat 2022
- Vammaisten henkilöiden integrointi työmarkkinoille (päätelmät)
- Pitkäaikaishoito (suositus)
- Sosiaaliturvan koordinaatio (trilogit)
- Palkka-avoimuus (trilogit)
- Barcelona-tavoitteet (suositus)
- Nuorten miesten ja naisten tilanteet pandemiasta elpymisessä tasa-arvonäkökulmasta (päätelmät)

CZ tulevat tilaisuudet:

7 – 8.7.	Korkean tason konferenssi lapsitakuusta
20 – 21.9.	Temaattinen konferenssi vammaisten integraatiosta työmarkkinoille
3 – 4.10.	Temaattinen konferenssi sukupuolten tasa-arvosta
24.10.	Temaattinen konferenssi energiaköyhyydestä
19 – 20.9.	Epävirallinen sosiaalisen suojelun komiteakokous (SPC)
22 – 23.9.	Epävirallinen työllisyyskomiteakokous (EMCO)
13 – 14.10.	Epävirallinen TSTK-neuvosto, Praha
19.10.	Kasvua ja työllisyyttä käsittelevä sosiaalialan kolmikantahuippukokous, Bryssel
8.12.	TSKT-neuvosto, Bryssel

Suomen edustajat

Työministeri Tuula Haatainen, sosiaali- ja terveysministeri Hanna Sarkkinen, pysyvän edustajan sijainen Tuula-Maaria Aalto, sosiaali- ja terveysministerin erityisavustaja Jiri Sironen, neuvotteleva virkamies Liisa Heinonen/TEM, asiantuntija Juuli Hakulinen/STM, erityisasiantuntija Sarita Friman/VNK, erityisasiantuntija Anna Toni/EUE, erityisasiantuntija Pasi Korhonen/EUE, korkeakouluharjoittelija Sampo Sivonen/EUE

Asiakirjat

Liitteet

Viite

Asiasanat	pakolaiset, sosiaalipolitiikka, tasa-arvo, työllisyys, työllisyys- sosiaalipolitiikka- terveys- ja kuluttaja-asiat -neuvosto, vammaiset, yhdenvertaisuus, osakeyhtiöt, yhtiöt
Hoitaa	**OM, SM, STM, TEM, UM, VM**
Tiedoksi	EUE, LVM, OKM, VNK, VTV, YM