Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Talousvaliokunta
TaV@eduskunta.fi

3.2.2022

VN/17/2022

Asia Asiantuntijalausunto
Talousvaliokunta 10.2.2022

Hallituksen esitys laiksi matkapalveluyhdistelmien tarjoajan valvonta- ja maksukyvyttömyyssuojamaksusta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta (HE 234/2021 vp)

Tausta

Koronaviruspandemian leviämisen ehkäisemiseksi toteutetut toimenpiteet, erityisesti matkustusrajoitukset, pysäyttivät matkailualan käytännössä kokonaan maaliskuussa 2020. Pandemiatilanteen pitkittyessä on myös matkailualan vaikea taloudellinen tilanne jatkunut. Vaikka matkailualan tilanne on jonkin verran parantunut vuoden 2020 maaliskuun tilanteesta, on matkailualan toiminta edelleen kaukana pandemiaa edeltävän ajan tilanteesta.

Väliaikainen laki vuoden 2020 valvonta- ja maksukyvyttömyyssuojamaksusta vapauttamisesta oli voimassa vuoden 2021 loppuun. Asiaa eduskunnassa käsiteltäessä talousvaliokunta piti perusteltuna arvioida tarvetta maksun perimisen lykkäämiseen ja maksusta luopumiseen myös vuoden 2021 maksun osalta.

Keskeinen sisältö

Esityksessä esitetään, että Kilpailu- ja kuluttajavirasto ei määräisi eikä perisi vuoden 2021 valvonta- ja maksukyvyttömyyssuojamaksua. Maksun perimättä jättäminen toteutettaisiin lisäämällä matkapalveluyhdistelmien tarjoajan valvonta- ja maksukyvyttömyyssuojalakiin väliaikaisesti uusi 5 a §.

Säännös koskisi matkanjärjestäjiä, jotka ovat velvollisia asettamaan vakuuden ja jotka on merkitty vakuudenasettamisvelvollisista pidettävään rekisteriin.

Esityksen tavoitteena on osaltaan helpottaa matkailualan pandemiarajoituksista johtuvaa ja pitkittynyttä vaikeaa taloudellista tilannetta.

Muutos tulisi voimaan mahdollisimman pian ja olisi voimassa vuoden 2022 loppuun.

Vaikutukset

Matkanjärjestäjien maksunpoistosta saama mediaanihyöty olisi arviolta noin 955 euroa. Valtiolta jäisi saamatta verotuloina noin 580 000 euroa.

Maksun perimättä jättämisellä ei olisi vaikutusta kuluttajansuojaan, koska matkanjärjestäjien velvollisuus asettaa kattava vakuus olisi edelleen voimassa. Maksun poistaminen ei olisi myöskään ristiriidassa EU-velvoitteiden kanssa, koska matkapakettidirektiivin velvoite riittävän kattavasta vakuusjärjestelmästä täyttyisi edelleen.

Maksun perimättä jättäminen ei arvion mukaan muodostaisi kiellettyä valtiontukea, koska se koskee kaikkia verovelvollisia yrityksiä yhtäläisesti suhteessa kyseisen verojärjestelmän perusperiaatteisiin. Maksun poistaminen ei antaisi millekään yritykselle tai tuotannonalalle valikoivaa etua eikä maksun perimättä jättämiseen liity harkintaa.

Laati: neuvotteleva virkamies Sari Alho