
METSÄSTÄJÄLIITTO
KOTI KAIKILLE METSÄSTÄJILLE

Luonnonsuojelulaki -metsästys - metsästysmuistojen tuonti

13.9.2022

Teemu Simenius
Järjestöpäällikkö
Suomen Metsästäjäliitto

Metsästykseen liittyviä tarpeita luonnonsuojelulakiin

- Metsästyksen tulisi olla ensisijaisesti sallittu koko maassa (vrt. Pohjois-Suomi) erityisesti alueilla, joita ei rauhoiteta jonkin nisäkkään tai linnun suojelemiseksi. Metsästysrajoituksen tulisi aina olla perusteltu.
- Erityishuomio metsästyksen sallimisesta yleisillä vesialueilla, (vrt. Pohjois-Suomi). Yleiset vesialueet ovat Suomessa vakituisesti asuvien pyyntialueita.
- poikkeusluvalla tapettu yksilö on pyrittävä hyödyntämään (mm. valkoposkihanhi).
- Metsästysmuistojen tuontiin ei tule tehdä kansallisia rajoituksia.

METSÄSTÄJÄLIITTO

Useita järkevöittäviä muutoksia esityksessä

- Kävijäturvallisuus; hirvitornit
- Valkohäntäpeuran lisääminen ajettaviin, joskin valkohäntäkaurisnimitys sekaannuttaa; tarkennukseksi tieteellinen nimi lisättävä.
- Vieraslajien ja eläintautien huomiointi
- Saaliin nouto ja lopetus
- Alle 100 ha suojelualueella ei olisi pakko kieltää metsästystä
- Aseen saa ottaa haltuun asianmukainen viranomaisen edustaja, ei henkilö, jolla ei ole oikeutta aseen hallussapitoon.

Erityisesti eliölajien maahantuontia koskeva sääntely

- Metsästysmuistojen tuonnin rajoittaminen mainitaan luonnonsuojelulakiesityksen 90 §:n viimeisessä momentissa.
- Eliölajien maahantuontia käsitellään tarkasti kansainvälisessä CITES-sopimuksessa, johon Suomi on sitoutunut. Se listaa lajit I, II ja III luokkiin.
- Euroopan unioni on säätänyt CITES –asetuksen, jolla se on implementoinut sopimuksen kaikkia EU-valtioita koskevaksi. Asetus tarkistetaan kahden vuoden välein lajien alueellisen tilanteen mukaan. Asetus listaa lajit A, B, C ja D luokkiin, jotka pitävät sisällään CITES-listaukset.
- Lakivalmistelu: Luonnonsuojelulain työryhmissä, edes metsästystä koskevassa alatyöryhmässä metsästysmuistojen tuonnin rajoittamista ei käsitelty ja rajoitus tuotiin esille ensimmäistä kertaa vasta työryhmätyön jälkeisessä luonnoksessa.

Luonnonsuojelulaki: 90 § Eliölajien maahantuonti ja maastavienti

- *Rauhoitetun eläin- tai kasvilajin yksilöitä, niiden osia tai johdannaisia ei saa tuoda maahan tai viedä maasta.*
- *Eläviä päiväpetolintuja, pöllöjä ja jalohaukkoja ei saa tuoda maahan.*
- *Lisäksi CITES-asetuksessa säädetään siinä tarkoitettujen eläin- ja kasvilajien yksilöiden, niiden osien tai johdannaisten maahantuonnista Euroopan unionin ulkopuolisista maista, viennistä ja jälleenviennistä Euroopan unionin ulkopuolisiin maihin sekä kauttakuljetuksesta.*
- *Kansainvälisen kaupan vuoksi maailmanlaajuisesti uhanalaisten, CITES-asetuksen liitteessä A mainittujen eläinlajien ja CITES-asetuksen liitteessä B mainituista lajeista afrikannorsun, argaalin, isosarvikuonon, jääkarhun, leijonan ja virtahevon yksilöitä tai niiden osia ei saa tuoda maahan metsästysmuistona.*

Uudet metsästysmuistojen tuontiin liittyvät CITES-vaatimukset (2014)

- *EU:n komission asetuksella (EY) N:o 865/2006 lisättiin kuuden erityistä huomiota vaativan CITES-lajin metsästysmuistojen tuonnille EU:n alueelle tuontilupa. Tuontiehtoja on tiukennettu osin lajeihin kohdistuvan merkittävän laittoman kaupan vuoksi, osin koska metsästysmuistojen vienti ei ole kaikkien maiden populaatioiden kohdalla kestävää.*
- *Uudet tiukemmat tuontivaatimukset koskevat leijonan, afrikannorsun (B-liitteen populaatiot*), virtahevon, isosarvikuonon (B-liitteen populaatiot**), jääkarhun ja argaalin (lammaslaji) metsästysmuistojen tuontia EU:n alueelle.*
- Ennen vuotta 2014 kyseiset lajit sai tuoda ilman tuontilupaa, pelkällä vientiluvalla. Sittemmin EU:n asetuksella säädettiin vaatimus sekä vienti- että tuontiluvalle.

METSÄSTÄJÄLIITTO

CITES asetus

- Komission CITES -asetuksen A -listauksessa on mm. saukko, ilves ja ruskeakarhu.
- Tuonti olisi kielletty kaikista populaatioista jos nimi vain löytyy A-listauksesta, oli laji kuinka yleinen muualla hyvänsä! Esimerkiksi:
  - Hanka-antilooppi, EU:n CITES asetus: (A -kategoriassa vain Meksikon populaatio), mutta laji on Yhdysvalloissa metsästettävä elinvoimainen laji.
  - Ruskeakarhu, EU:n CITES asetus: (A- kategoriassa ainoastaan Bhutanin, Kiinan, Meksikon ja Mongolian populaatiot sekä alalaji Ursus arctos isabellinus). Nimi on kuitenkin A -listauksessa, joten Suomeen ei saisi tuoda karhua esimerkiksi Virosta tai Ruotsista, joissa kanta on runsas ja sitä säädellään metsästyksellä. Huom! EU:ssa on vapaa ihmisten ja tavaroiden liikkuvuus.
  - Afrikannorsu, EU:n CITES asetus rajaa tietyt valtiot. Esimerkiksi Botswanasta saa tuoda, jossa metsästyskiellon jälkeen ylikasvanut kanta, joka tuottaa suuria ongelmia ympäristölle, maataloudelle ja ihmisille. Sittemmin metsästys on sallittu, jotta kantaa voidaan rajoittaa, tuhoja vähentää ja eläimistä saada alueille hyvinvointia ja varoja mm. suojeluun.
  - Virtahepo vieraslajina. Kanta kasvaa Kolumbiassa. A-listauksen lajeja on muitakin vieraslajeina ja voi tulla lisää vieraslajeiksi, joiden kantoja tulee vähentää. Rajoitus koskisi tällaisiakin kantoja, eikä huomioi kantojen muutoksia. Joustamattomuus on suojelulakien suurimpia epäkohtia ylipäätään.

CITES –Sopimus implementoitu EU:ssa tarkoin! Toteutuu kaikissa EU-valtioissa, myös Suomessa!

- Suomi on sitoutunut kansainväliseen CITES-sopimukseen, joka on tiukka ja sitä tarkistetaan kahden vuoden välein ja joka rajaa tehokkaalla ja yleisesti hyväksytyllä tavalla eläinten osien vientiä ja tuontia:
- 1. NEUVOSTON ASETUS (EY) N:o 338/97, annettu 9 päivänä joulukuuta 1996, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä
- https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/HTML/?uri=CELEX:01997R0338-20220119&qid=1484753427128&from=EN

- 2. KOMISSION ASETUS (EY) N:o 865/2006, annettu 4 päivänä toukokuuta 2006, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97 täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/HTML/?uri=CELEX:02006R0865-20220119&from=EN

- 3. KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) N:o 792/2012, annettu 23 päivänä elokuuta 2012, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä annetussa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 338/97 säädettyjen lupien, todistusten ja muiden asiakirjojen mallia koskevista yksityiskohtaisista säännöistä ja komission asetuksen (EY) N:o 865/2006 muuttamisesta
- https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/HTML/?uri=CELEX:02012R0792-20220119&from=EN

- 4. KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2019/1587, annettu 24 päivänä syyskuuta 2019, tiettyjen luonnonvaraisten eläin- ja kasvilajien yksilöiden unioniin tuonnin kieltämisestä luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97 mukaisesti
- https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019R1587&from=EN

Suomea koskee EU:n sisäinen vapaa ihmisten ja tavaran liikkuvuus

- Euroopan unionin tuomioistuin on määrännyt hyvin tiukasti, että kansallinen kaupankäynnin rajoittaminen tiukemmin on mahdollista vain, jos se on välttämätöntä ja se tehokkaasti suojaa eläinten terveyttä ja olemassaoloa.
  - Ei ole viitteitä Suomalaisen tai Suomen kautta tapahtuvan metsästysmuistojen kuljettamisen aiheuttavan kyseisiä merkittäviä riskejä tai kiellon olevan välttämätön tai tehokas sellaisen estämiseen.
- Euroopan unionin tuomioistuin on suhtautunut erityisen kielteisesti EU:n sisällä tapahtuvan tavaroiden ja tuotteiden kuljettamisen kansallisiin rajoituksiin, jotka sirpaloittavat vapaata sisämarkkinaa!
- On syytä myös huomata, että Euroopan komissio on jo kritisoinut Ranskaa ja Hollantia, jotka ovat tehneet esitettyä luonnonsuojelulakiehdotusta lievempiä metsästysmuistojen tuontirajoituksia. Suomen ei tule lähteä kyseisten maiden irtiottoon yhteisistä sopimuksista.

METSÄSTÄJÄLIITTO

Laillisen toiminnan rajoittaminen huonontaa lajien suojelua

- Laillisen ja luvallisen metsästyksen kautta saanti koskee kestävää metsästystä ja metsästys huomioidaan CITES-menettelyissä keventävänä maiden välisessä siirrossa, kun kyse on henkilön omasta saaliista. Sen sijaan kaupallinen pyynti materiaalitarkoituksessa ei ole kestävää (Kiinan uskomuslääkintäteollisuus), varsinkaan laittomasti ja valvomattomasti.
- Metsästysmuiston tuonnissa on kyse laillisen saannon kautta saadun esineen tuonnista. Tuontirajoitusesitys näyttää perustuvan metsästystä vastustavaan ideologiaan, sillä laillisen saannon kautta saadun esineen tuontirajoituksella ei ole positiivista vaikutusta suojeluun, päinvastoin. Nimenomaisesti vain metsästysmuistona tuonti olisi kiellettyä.
- Laillinen metsästys tukee eläinkantojen olemassaoloa, rahoittaa laittoman tappamisen estämistä paikanpäällä ja luo tarpeen luontoympäristön säilyttämiseksi. Esitetty rajoitus heikentää luonnonsuojelun tavoitteita ja vaikuttaakin sillä tavalla mielivaltaiselta ja perusteettomalta, että se on omiaan viemään uskoa siitä, että suomalainen lainsäädäntö nojaisi asiaperusteisiin, eikä muodostuisi äärevistä tahtotiloista.

METSÄSTÄJÄLIITTO

Valikoiva metsästys on kehittynyt kantaa parantavaksi valikoinniksi

- Ns. ”trofeemetsästyksen” haittoja perustellaan 1900 – 1970 välille ajoittuvien aineistojen taikka tutkimusten tuloksiin, joissa on todettu negatiivisia vaikutuksia eläinkantoihin. Tämä on kohtuutonta.
- Myös metsästys on kehittynyt huimasti ja tänä päivänä laillisen metsästyksen piirissä olevia eläinkantoja pyydetään valikoiden. Kannasta poistetaan luonnonvalinnan mukaisesti heikkoja yksilöitä ja tarkoituksellisesti elinvoimaisimpien yksilöiden määrää pyritään lisäämään. Nykyaikaisen laillisen pyynnin piirissä olevien kantojen ikä- ja sukupuolijakaumat ovat viimeisten vuosikymmenten aikana pääasiassa parantuneet.

Metsästysmuistojen tuonnin kansallista rajoittamista ei tule toteuttaa

- Riistalajien metsästykseen kuuluu olennaisesti saaliin kaikkien osien hyödyntäminen. Laillisen pyynnin kautta saatujen riistaeläinten osien hyödyntämisen rajoittaminen ei ylipäätään kuuluisi luonnonsuojelulain piiriin.
- Metsästäjäliitto pitää metsästysmuistojen tuonnin rajoittamista tarkoituksen ohittavana, metsästyksenvastaisena ja se on EU:n sisämarkkinoiden avoimuutta rajaavana suorastaan EU säädösten vastainen. Liitto on valmis valittamaan rajoituksesta aina EU tuomioistuimeen asti.
- Luonnonsuojelulakiesityksen 90 §:n metsästysmuistojen tuontia koskeva momentti tulee poistaa lakiesityksestä, muussa tapauksessa luonnonsuojelulakiesitys tulee jättää viemättä eteenpäin ja palauttaa valmisteluun.



Kiitos!