Teknologiateollisuus

Asia: U 58/2022 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle DEBRA-direktiiviehdotuksesta

Lausunto Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaostolle 13.9.2022

1 Yleistä

Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaosto on pyytänyt Teknologiateollisuus ry:ltä lausuntoa valtioneuvoston kirjelmään eduskunnalle ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi koskien velan ja oman pääoman perusteella yritysverotuksessa tehtävää vähennystä ja koron vähennyskelpoisuuden rajoittamista. Teknologiateollisuus ry kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. Yhdymme EK:n asiasta lausumaan. Haluamme kuitenkin EK:n lausunnossaan mainitsemien seikkojen lisäksi korostaa esitykseen sisältyvää periaatteellista ongelmallisuutta ja esittää lausuntonamme seuraavaa.

2 DEBRA-direktiivi ei tue yritysten elpymistä tai verotuksen oikeudenmukaisuutta

Direktiiviehdotuksen perusteluna on päivittää EU-alueen verojärjestelmää, jotta yritysverotusjärjestelmä olisi vankka, toimiva, tehokas ja oikeudenmukainen. DEBRA-direktiivin esitettynä tavoitteena on tukea yritysten toipumista covid-pandemian aiheuttamista taloudellisista vaikeuksista, joita Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa on vielä kasvattanut huomattavasti. Tavoitteeksi mainitaan myös auttaa yrityksiä hankkimaan pääomaa ja lisäämään omaa pääomaa elpymiskauden aikana. Keinona saavuttaa nämä tavoitteet on puuttua vieraan ja oman pääoman ehtoisen rahoituksen väitetyn eriarvoiseen verokohteluun. EU:n verojärjestelmät antavat mahdollisuuden vähentää velan korot (tietyin rajoituksin) laskettaessa veron perustetta yhteisöverotusta varten, kun taas oman pääoman ehtoiseen rahoitukseen liittyvät kustannukset, kuten osingot, eivät yleensä ole vähennyskelpoisia. Ehdotuksella pyritään komission mukaan poistamaan vieraan ja oman pääoman ehtoisen rahoituksen eriarvoinen verokohtelu. Ehdotuksen tavoitteena on välttää liiallista riippuvuutta velasta ja edistää yritysten rahoitusrakenteiden tasapainottamista. Komission perustelun mukaan tällä tavoin yrityksillä olisi paremmat mahdollisuudet investoida tulevaisuuteen, tukien kasvua ja innovointia sekä EU:n talouden kilpailukykyä.

DEBRA-direktiivi esiteltiin siis tukikeinona yrityksille. Pääoman vähennyksen pitäisi olla ehdotuksen varsinainen sisältö, mutta todelliseksi pääasiaksi ehdotuksessa on muodostunut korkojen vähennyskelpoisuuden laaja rajoittaminen, ulottuen myös pieniin ja keskisuuriin yrityksiin. Laaja, ATAD:in korkovähennysrajoituksien kanssa rinnakkainen ja ankara rajoitus potentiaalisesti hyvin marginaalisesti käytettäväksi jäävän oman pääoman vähennyksen ”rahoittamiseksi” ei ole hyväksyttävä keino. Teknologiateollisuus ry vastustaa ehdottomasti ehdotuksen 6 artiklaan sisältyvää koron vähennyskelpoisuuden rajoittamista. Pk-yrityksille, jotka nyt eivät ole korkorajoitusten piirissä, vähennys on hallinnollisesti raskas ja ankara. Taloudellisesti haastavassa tilanteessa lainarahoitus voi olla ainoa käytettävissä oleva rahoituksen muoto yritykselle. **On naivia ja lyhytnäköistä komissiolta väittää, että lainarahoituksen korkojen vähennysrajoitus edistää yritysten mahdollisuuksia investoida tulevaisuuteen, kasvuun, innovointiin.** On vaikea nähdä miten velkarahoituksen hinnan nostaminen aikana, jolloin rahoituksen hinta on muutenkin noussut rajusti, edistää EU:n houkuttelevuutta ja kilpailukykyä.

Ehdotus ei myöskään huomioi, että rahoituksen muoto riippuu myös toimialasta. Mikäli liiketoiminta vaatii suuria kiinteitä investointeja, kuten tehtaita, varastoja, maa-alueita, on lainarahoitus ainoa

Teknologiateollisuus ry
Eteläranta 10, PL 10, 00131 Helsinki
Puhelin 09 192 31
www.teknologiateollisuus.fi
Y-tunnus: 0215289-2

Teknologiateollisuus

mahdollisuus rahoittaa toimintaa varsinkin alkuvaiheessa ja kasvuvaiheessa. On myös toimialoja, joissa toiminnan luonne vaatii lainarahoitusta. Tällainen on esimerkiksi meriteollisuus, jossa valtaosa kauppahinnasta saadaan vasta aluksen valmistuttua 1-3 vuoden kuluttua tilauksesta. Rakennusvaiheessa yrityksen tulee rahoittaa materiaali- ja konehankinnat, palkat ja alihankinnat lainarahoituksella. Siten **DEBRA-ehdotus kohtelee eri toimialoilla toimivia yrityksiä epäoikeudenmukaisesti ja epäneutraalisti.**

Oman pääoman ehtoisen rahoituksen vähennys on tehty monimutkaiseksi, matalaksi, rajatuksi. Vaikka esitykseen sisältyy sinänsä oikeansuuntainen ajatus tukea varsinkin pk-yrityksiä korkeamman vähennysprosentin muodossa, monimutkaisuus ja pieni vaikuttavuus johtavat siihen, että vähennyksen käyttö jää vähäiseksi eikä sen käyttöönotto tule edistämään sillä tavoiteltavia positiivisia vaikutuksia. Varsinkaan pk-yrityksillä ei tule olemaan kapasiteettiä tai osaamista hakea vähennystä. DEBRA ei siis nähdäksemme tue yritysten elpymistä tai verotuksen oikeudenmukaisuutta. Erityisesti pk-yrityksille muutos olisi kokonaisuutena tarkastellen negatiivinen.

Teknologiateollisuus ei kannata direktiiviehdotuksen mukaisen DEBRA:n käyttöönottoa.

Helsingissä 13.9.2022

Teknologiateollisuus ry

Petteri Rautaporras
Johtaja, pääekonomisti
Talous ja verotus

Lisätietoja:
Maria Volanen, johtava asiantuntija, veropolitiikka (maria.volanen@teknologiateollisuus.fi)