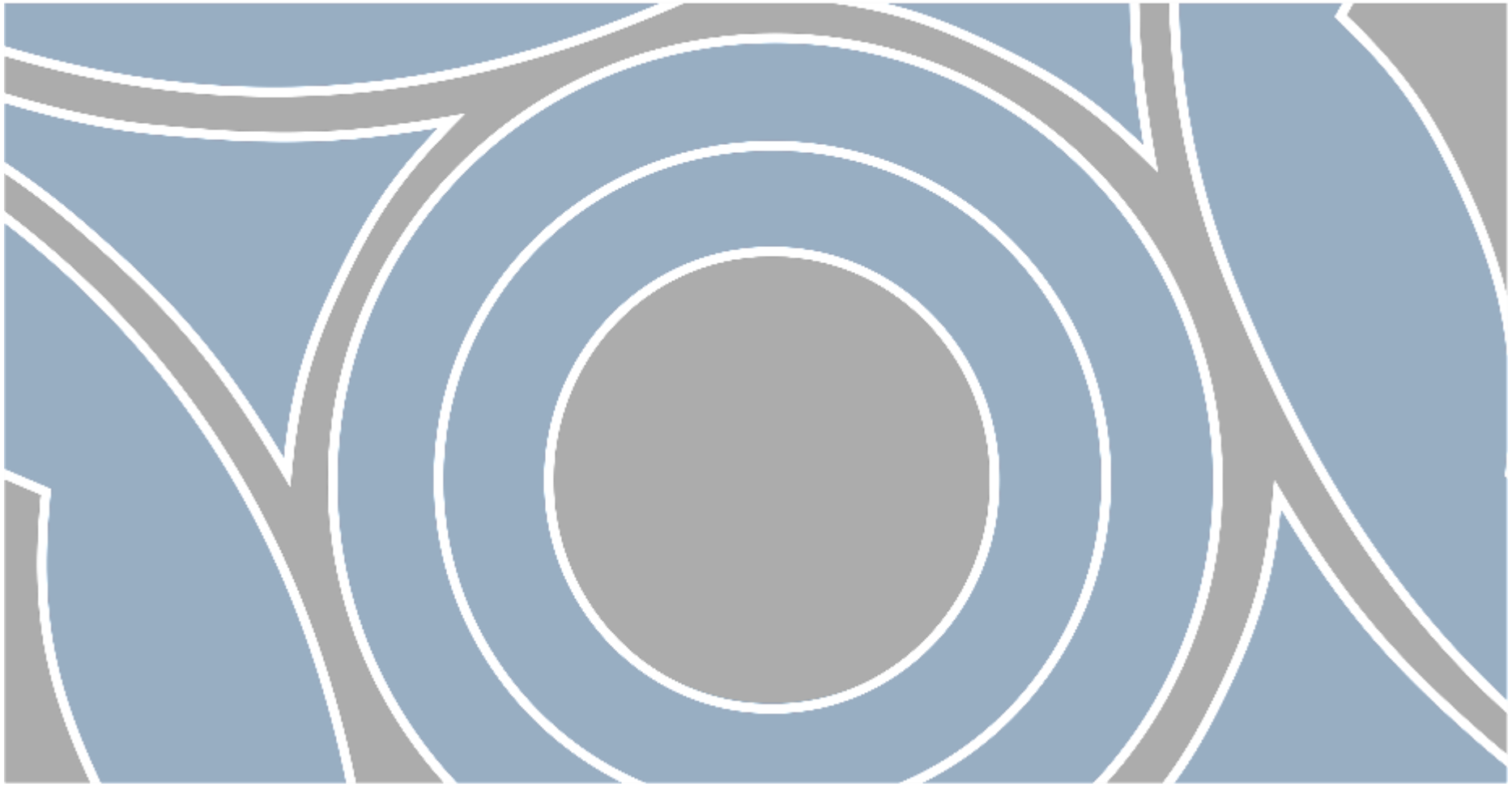
Logistiikkayritysten Liitto ry

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi vaarallisten aineiden kuljetuksesta ja siihen liittyviksi laeiksi. HE 220/2021 vp

Pekka Aaltonen, 10.2.2022



HE 220/2021 vp

- **Yleistä**
  - VAK-kuljetuksilla on merkittävä rooli jäsenkunnassamme ja haluamme suorittaa nämäkin kuljetukset turvallisesti.
  - **Y**leisesti pidämme hyvänä, että tämä VAK-lain kokonaisuudistus on tehty.
  - Lainvalmistelun periaatteet ovat olleet hyvät sillä uudistuksen tarkoituksena on, että lain rakenne, sääntelykokonaisuudet, ja alemman asteisten säädösten ja määräysten valtuussäännökset olisivat nykyistä selkeämmät, tarkkarajaisemmat sekä johdonmukaisemmat. Tässä on onnistuttu.
  - Lain valmistelu on tehty hyvin ja perusteellisesti ja siinä on kuunneltu alan toimijoita, jolloin olemme voineet vaikuttaa lainvalmisteluun tuomalla esiin käytännön näkökulmia.
  - **Liikenne- ja viestintävirastolle Traficomille esitetään paljon lisätehtäviä määräysten antoon, valvontaan ja** neuvontaan**. Pidämme erittäin tärkeänä, että valtion talousarviossa varmistetaan tämän lakiehdotuksen edellyttämät henkilö- ja muut taloudelliset resurssit Traficomille jatkossakin.**
  - Liittomme on myös hyvin tyytyväinen, että tässä lakiesityksessä korostetaan lähettäjän vastuuta.
  - Rikkomusten selkeä sanktiointi on myös hyvä uudistus.

HE 220/2021 vp

- **Yleistä**
  - Näin suuren kokonaisuudistuksen jälkeen olisi välttämätöntä, että LVM perustaa lain toteutusta seuraavan ryhmän, jossa on vahva edustus alan toimijoista. Näin nähdään helpoiten, saavutetaanko lakimuutoksella halutut muutokset ja voidaan tehdä tarvittavia korjaavia muutoksia.
- Tilapäinen säilytys
  - Liittomme mielestä on hyvä, että lain valmistelun aikana luovuttiin ajatuksesta määrittää tilapäiselle säilytykselle aikaraja. Se ei olisi käytännössä toiminut, koska olisi hankaloittanut monia kuljetuksia ja ei myöskään olisi lisännyt turvallisuutta toivotulla tavalla.
  - Tarkentaville valtioneuvoston asetuksille on tarvetta esim. lastiyksiköiden sijoitteluun tilapäisen säilytyksen alueilla (31 §) ja pelastussuunnitelmaan (33§) liittyen. Nämä tarkentavat säädökset ja viranomaisten toiminta ratkaiset lainsäädännön toimivuuden. Toiminnan luonne pitäisi huomioida.

HE 220/2021 vp

- **Turvaselvityslain 21 §:n muuttaminen**
  - **2**1 §. *Suppean henkilöturvallisuusselvityksen piiriin kuuluvat tehtävät.* Pykälän *1 momenttiin* lisättäisiin uusi 11 kohta, joka koskisi vaarallisten aineiden kuljetusten parissa työskenteleviä henkilöitä.
  - Lakiehdotus ei pakota tekemään suppeaa turvaselvitystä, vaan mahdollistaa sen. Suppeatkin henkilöturvallisuusselvitykset nostaisivat yritysten kustannuksia sekä vaikeuttaisivat henkilöiden rekrytointia että työllistämistä.
  - Tämän vuoksi Logistiikkayritysten Liitto ry ei kannata lain päivitystä laajentamalla suppeaa turvaselvitystä liittyen VAK-kuljetuksiin. Tulisi ainakin rajata oikeus selvästi vaarallisimpiin kuljetuksiin.
- Kuljettajan ja kuljetuksen suorittajan velvollisuuksien täsmentäminen tiekuljetuksissa 6**5 §**
  - **L**ain perusteluissa on todettu seuraavaa: *Uuden sääntelymallin mukaan kuljettajan katsottaisiin jatkossa edustavan kuljetuksen suorittajaa ja velvollisuudet kohdistuvat myös häneen samalla tavalla kuin muihin kuljetuksen suorittajan palveluksessa oleviin, laissa tarkoitettuja tehtäviä hoitaviin.*
  - Käytännön kannalta olisi selvempää mainita kuljettaja erikseen. Kuljettaja on keskeisessä roolissa ja kuljettajan mainitseminen vähentäisi väärinymmärryksiä ja korostaisi heidän merkitystänsä.


KIITOS!
logistiikkayritykset@logistiikkayritykset.fi