Ilmoittajansuojelulaki HE

- HE:ssä esitetään rangaistusta (myös) viranomaisten väitetysti lainvastaisesta menettelystä tehtyyn aiheettomaan ilmoitukseen
  - Vrt. muut laillisuusvalvojille tehtävät kantelut, joihin usein kanteluihin sisältyy väitteitä viranomaisen lainvastaisesta toiminnasta ja toisinaan kantelun lähemmässä selvittämisessä käy ilmi, ettei kantelulle ole perustetta eikä se vastaa selvitettyjä tosiasioita
  - Nyt WB-menettelyssä tällaisiin aiheettomiin ilmoituksiin viranomaisten väitetysti lainvastaisesta menettelystä kohdistuisi rangaistusuhka
  - Kriminalisoinnin ulkopuolelle jäisivät 36 §:n mukaan ”vähäiset teot”. Lainsoveltajan kannalta olisi hyödyllistä tietää, mitkä seikat tekisivät teosta vähäisen ja siten rankaisemattoman, nyt tätä ei avata perusteluissa
- Lain 6 § vrt 36 §:n 1 mom: perusteltu syy uskoa paikkansapitävyyteen vs. tahallaan ilmoittaa vääriä tietoja
  - Lain 36 §:n 1 mom päällekkäinen jo voimassa olevan RL:n kanssa, koska jo nyt on rangaistavaa mm. kunnianloukkaus ja väärä ilmianto
- 36 §:n 3 momentissa ja 32 §:n 2 momentin perusteella ilmoitus olisi pidettävä salassa riippumatta siitä, kenelle se oli lähetetty
  - Vaikuttaa laajalta ja liian ankaralta ainakin, jos se koskee muitakin kuin viranomaisen palveluksessa olevia, ulottuessaan ihmisiin, jotka vastaanottavat ilmoituksen säädettyjen kanavien ulkopuolella ja eivät itse ole ilmoitusten käsittelijöitä
  - Mistä tällainen henkilö, joka esimerkiksi vahingossa vastaanottaa ilmoituksen, voisi tietää että kyse on WB-ilmoituksesta ja että siihen liittyy salassapitovelvollisuus: kriminalisoinnin tekijäpiiriä pitäisi täsmentää