Lausunto HE 197/2022

Lapin aluehallintovirasto

Tapio Kekki
aluehallintoylilääkäri

Aluehallintovirasto



@AVItwiittaa

Kannanottoja hallituksen esitykseen

- Mielenterveys- ja päihdehuoltolain sisältöjen vieminen osaksi sosiaalihuolto- ja terveydenhuoltolakia – perusteltua

- Termit sosiaalihuollossa mielenterveystyö sekä päihde- ja riippuvuustyö sekä terveydenhuollossa mielenterveydenhoito sekä päihde- ja riippuvuushoito – selkeitä

- Määrittely yhteisistä palveluista Shl 2 a §:n ja Thl 8 a § 1 momentissa on aiempaa selkeämpi ja kannatettava.

- Määrittely toimintamuotojen valinnasta Shl 2 a §:n ja Thl 8 a § 2 momentissa on epäselvä ja voi mahdollistaa etenkin päihde- ja riippuvuuspalveluiden pirstaleisuuden jatkumiseen.
  - *Jos sekä terveydenhuollon että sosiaalihuollon palveluihin sisältyy toimintamuotoja, jotka soveltuvat molempien toimialojen käyttöön, palvelu tulee valita asiakkaan edun parhaiten turvaavalla tavalla.*

Päihdehuoltolain mukainen tahdosta riippumaton hoito

- mielenterveyslakiin ja päihdehuoltolakiin jää tahdosta riippumatonta hoitoa koskeva sisältö
  - perusteltua IMO-lainsäädännön kokonaisuuden ollessa valmistelussa
- Päihdehuoltolaki ja –asetus vuodelta 1986
  - Tahdosta riippumaton hoito väkivaltaisuuden vuoksi sosiaalihuollon laitoksissa – kumoaminen perusteltua
  - Tahdosta riippumaton hoito terveysvaaran vuoksi somaattisissa sairaaloissa – mahdollisuus tähän tarpeellinen
  - Lain toimintakäytännöt perusoikeuksien rajoittamisessa eivät ole ajan tasalla
- Tahdosta riippumaton hoito terveysvaaran vuoksi tulee osaksi järjestämisvelvollisuutta
  - Käyttö todennäköisesti lisääntyy, toiminnan aloittaminen, ohjaus käytännöistä
- Somaattisessa terveydenhuollossa myös muita tilanteita, joissa käytetään rajoittamista tai sitä harkitaan
- Päihdehuoltolaki tältä osin vaatii kiireellistä päivittämistä
- IMO-lainsäädännön kokonaisuudistus tarpeellinen ja kiireellinen