18.10.2022

Lausunto

Suomen Palautuspakkaus Oy

Eduskunnan talousvaliokunta 21.10.2022

Asia: Hallituksen esitys laiksi jätelain muuttamisesta HE 141/2022 vp

Kiitämme mahdollisuudesta lausua otsikossa mainitusta hallituksen esityksestä. Lausunnossa keskitytään juomapakkausasetukseen.

4 § Selvitys taloudellisista järjestelyistä ja toimintasuunnitelma uudelleenkäytön ja jätehuollon järjestämisestä

Pidämme kannatettavana, että termi vakavaraisuus on korvattu selvityksellä riittävistä taloudellisista järjestelyistä. Esimerkiksi Palpan kohdalla jäykkä tulkinta 6 kk vakavaraisuudesta tarkoittaisi lähes 200 miljoonan euron pitämistä pankkitilillä, vaikka paljon järkevämpiäkin järjestelyjä on olemassa.

4 a § Tuottajien maksuosuudet

Pidämme kannatettavana, että hallinnollisten maksujen osalta saadaan poiketa siitä mitä jätelain 63 a §:n 1 momentissa säädetään maksujen suhteuttamisesta tuottajan markkinoille saattamien tuotteiden määrään. Esimerkiksi Palpan tuoterekisteröintimaksu on täysin kustannusvastaava, automaattivalmistajien perimä kustannus, joka on kaikille sama.

5 § Hakemus tuottajarekisteriin hyväksymiseksi

Pyydämme arvioimaan momentin 17 tarpeellisuutta pantillisessa palautusjärjestelmässä. Palpan jäseninä on tälläkin hetkellä ulkomaisia toimijoita, jotka myyvät tuotteita kuluttajille. Järjestelmässä on kuitenkin se erityispiirre, että nämä toimijat ovat sitoutuneita Palpan sääntöihin ja että heitä koskevat samat velvoitteet kuin muitakin toimijoita. Jos SUP-direktiivi edellyttää valtuutettua edustajaa myös juomapakkauksille, se lisää byrokratiaa tarpeettomasti.

7 § Seurantatietojen ilmoittaminen

1 a) Pyydämme kiinnittämään huomiota siihen, että juomapullojen valmistuksessa käytetyn kierrätetyn muovin pitoisuuden raportointi on hyvin vaikeaa. Palpan muovipullojen järjestelmässä on 140 erikokoista tuottajaa tai maahantuojaa, joilla yhteensä 1400 aktiivista tuotenimikettä.

Pulloaihioissa käytetyn kierrätysmuovin määrän suhteen tuottajat ovat aihiovalmistajilta saamansa ilmoituksen varassa. Kierrätysmuovin määrä voi vaihdella pulloaihioiden tuotantoerien välillä ja

siten myös saman tuotenimikkeen tuotantoerien välillä. Keneen valvova viranomainen on yhteydessä, jos tavoitteet eivät täyty?

Lisäksi saattaa syntyä ongelma vapaamatkustuksesta. Jos muutama suuri yritys käyttää kierrätysmuovia yli tavoitteen, se saattaa riittää kokonaistavoitteen saavuttamiseen. Tällöin muiden yritysten ei tarvitsisi käyttää kierrätysmuovia lainkaan.

Kunnioittavasti,

Pasi Nurminen
Suomen Palautuspakkaus Oy