KANSANELÄKELAITOS

Työ- ja toimintakykyetuuksien
osaamiskeskus
työkykyryhmä

Asiantuntijalausunto

Diaari
174/010/2022
DARK
22/010/175

7.11.2022

Eduskunnan hallintovaliokunta

Täydentävä asiantuntijalausunto hallintovaliokunnan käsittelyyn

Kelan täydentävä asiantuntijalausunto hallituksen esityksestä (HE 122/2022 vp) eduskunnalle laiksi valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta

Pyydettynä lausuntonaan Kela esittää kunnioittaen aikaisemman 24.10.2022 toimittamansa lausunnon lisäksi seuraavaa.

Yleisiä huomioita työtapaturmaturvaa koskevan lainsäädännön ja Kelan toimeenpaneman etuuslainsäädännön suhteesta

Kela toimeenpanee useita etuuksia ja palveluja, joihin vaikuttaa se, miten työtapaturmaturvasta yleensä ottaen on säädetty. Samaan aikaan Kelan toimeenpanemia etuuksia koskevassa lainsäädännössä itsessään on lukuisia kohtia, joissa työtapaturmaturvaa koskeva lainsäädäntö mainitaan, joten säädettäessä työtapaturmaturvasta tulisi aina tarkastella, tulisiko Kelan toimeenpanemaa etuuslainsäädäntöä muuttaa. Lisäksi Kelan toimeenpanemassa etuuslainsäädännössä on lakiteknistä epäjohdonmukaisuutta niiltä osin kuin työtapaturmaturvaa koskevaa lainsäädäntöä mainitaan, mikä puolestaan aiheuttaa sen, että vaikutukset oikeuksiin saada etuutta eivät ole aina tarkoituksenmukaisia.

Nyt käsittelyssä olevalla hallituksen esityksellä tuotaisiin vain yhden työntekijäryhmän osalta etätyötapaturmien perusteella maksettavat etuudet ja korvaukset suoraan tapaturmavakuutusta koskevan lainsäädännön tasolle. Tämä tarkoittaisi, että koska etätyön osalta osa työntekijöistä on suoraan lainsäädännön nojalla etätyötapaturmien osalta vakuutettu ja osa ei, myös korvaukset määräytyisivät joko lainsäädännön nojalla suoraan tai ainoastaan mahdollisesti tehtyjen vakuutussopimusten perusteella. Kelan toimeenpanemassa lainsäädännössä tämä puolestaan aiheuttaisi joissakin yhteyksissä epätarkoituksenmukaisia ja eriarvoisiakin lopputulemia, koska vain osa etuuksia ja palveluja hakevista henkilöistä saisi etätyössä tapahtuneeseen tapaturmaan perustuvia etuuksia suoraan lainsäädännön nojalla ja osa puolestaan vakuutussopimuksiin perustuen.

Kelan toimeenpanemassa etuuslainsäädännössä on useita kohtia, joissa mainitaan työtapaturmaturvaa koskeva lainsäädäntö. Lainkohdat määrittävät oikeutta eri etuuksiin ja niillä on usein merkittäväkin vaikutus siihen, onko Kelan toimeenpanemaan etuuteen yleensä oikeutta tai minkä suuruisena etuus voidaan myönnettäessä maksaa. Etuuksiin oikeutettujen näkökulmasta olisi ensiarvoisen tärkeää, että työtapaturmaturvasta säädettäessä selvitettäisiin, minkälaiset vaikutukset muutoksilla olisi eri etuuksien saajiin ja eri etuuksia hakeviin. Käsittelyssä olevassa hallituksen esityksessä ei ole avattu, miksi muutoksia Kelan toimeenpanemaan etuuslainsäädäntöön ei ole esitetty tai onko vaikutuksia selvitetty.

Kelan toimeenpanema etuuslainsäädäntö ei ole sisäisesti johdonmukainen lakiteknisesti eikä tämän vuoksi myöskään asiasisällöllisesti. Joissakin lainkohdissa työtapaturmaturvaa koskevat lait on lueteltu tyhjentävästi laeittain ja joissakin lainkohdissa puolestaan työtapaturmaturvaa koskeviin lakeihin on viitattu yleisemmällä ilmauksella, esim. ”pakollista tapaturmavakuutusta tai liikennevakuutusta koskevien lakien, sotilasvammalain tai sotilastapaturmalain” (Laki Kansaneläkelaitoksen kuntoutusetuuksista ja kuntoutusrahaetuuksista (566/20025) 22 §). Koska jo nykyinen tilanne on osin epäjohdonmukainen, Kela pitää tärkeänä, että valiokunta kiinnittää eri-

tyistä huomiota siihen, että hallituksen esityksessä ei oteta kantaa siihen, miksi Kelan toimeenpanemaan lainsäädäntöön ei ole ollut tarvetta esittää muutoksia ja onko vaikutuksia selvitetty. Kela pitää tärkeänä myös sitä, että valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että koska muutoksia ei ole esitetty Kelan toimeenpanemaan lainsäädäntöön lainkaan, etuuslainsäädännön mukaiset lopputulemat olisivat jatkossa aiempaa epäjohdonmukaisemmat. Kela toteaakin, että lainsäädännön tilaa tulisi alkaa kiireellisesti selvittää sen osalta, miten työtapaturmaturvaa koskevan lainsäädännön ja sen mukaisten etuuksien ja korvausten tulisi vaikuttaa Kelan toimeenpanemien etuuksien myöntämiseen erityisesti, jos käsittelyssä oleva hallituksen esitys laiksi valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta hyväksyttäisiin esitetyn mukaisena ilman muutoksia.

Kelan kuntoutuslain mukainen kuntoutus ja kuntoutusraha

Kansaneläkelaitoksen kuntoutusetuuksista ja kuntoutusrahaetuuksista annetun lain (566/2005, myöhemmin Kelan kuntoutuslaki) mukaiseen *kuntoutukseen* (ammatillinen kuntoutus, vaativa lääkinnällinen kuntoutus, kuntoutuspsykoterapia, harkinnanvarainen kuntoutus) työtapaturmaa koskevan lainsäädännön mukaiset etuudet ja korvaukset vaikuttavat seuraavasti:

Kelan kuntoutuslain 13 § 1 mom. (estävyys)

> Vakuutetulla ei ole oikeutta tämän luvun mukaan järjestettyyn kuntoutukseen tai korvaukseen siitä, jos hänellä on oikeus tarvitsemaansa kuntoutukseen tai korvaukseen kuntoutuksen aiheuttamista kustannuksista jonkin seuraavan lain nojalla:
>
> 1) työtapaturma- ja ammattitautilaki (459/2015);
> 2) maatalousyrittäjän työtapaturma- ja ammattitautilaki (873/2015);
> 3) laki liikennevakuutuslain perusteella korvattavasta kuntoutuksesta (626/1991);
> 4) sotilasvammalaki (404/1948);
> 5) sotilastapaturmalaki (1211/1990).

Kelan kuntoutusetuuksien (ammatillinen kuntoutus, vaativa lääkinnällinen kuntoutus, kuntoutuspsykoterapia, harkinnanvarainen kuntoutus) estävyyttä koskeva lainkohta on tyhjentävä. Luetteloa ei tulkita laajentavasti.

Koska kyseiseen Kelan kuntoutuslain 13 §:ään ei ole hallituksen esityksen mukaan tarkoitus lisätä valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavaa lakia, ei ehdotettavan lain perusteella järjestettävä kuntoutus olisi estävää suhteessa Kelan kuntoutuslain perusteella järjestettävään kuntoutukseen.

Myöskään valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain 2 §:ssä ei todettaisi, että tämä uusi laki olisi toissijainen suhteessa Kelan kuntoutuslakiin. Koska lakien välisestä suhteesta ei säädettäisi, katsotaan Kelassa, että laki valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta ja Kelan kuntoutuslaki tulisivat rinnakkain sovellettaviksi. Tämä tarkoittaisi käytännössä sitä, että asiakas voisi valita kumman lain perusteella hän hakee kuntoutusetuuksia tai asiakas voisi hakea kummankin lain perusteella samanaikaisesti kuntoutusta.

Valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain 10 §:ssä ehdotettaisiin säädettäväksi työkokeilusta ja sen ajalta maksettavasta kuntoutusrahasta seuraavasti:

> Työhön paluun tukemiseksi vahingoittuneelle voidaan maksaa kuntoutusrahaa työkokeiluajalta. Samalta ajalta ei ole oikeutta päivärahaan eikä tapaturmaeläkkeeseen.
>
> Kuntoutusrahan suuruuden määrittämiseen sovelletaan, mitä työtapaturma- ja ammattitautilain 69 §:n 2 momentissa säädetään.
>
> Kuntoutusrahan maksaminen päättyy kuitenkin viimeistään, kun vahinkotapahtumasta on kulunut kaksi vuotta.

Kyseisen pykälän säännöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että säädettävän lain mukaiset kuntoutusetuudet ovat huomattavasti suppeammat verrattuna työtapaturma- ja ammattitautilain vastaaviin etuuksiin. Ainoa ammatillisen kuntoutuksen palvelu, joka valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain perusteella olisi henkilölle mahdollinen, on työkokeilu. Usein ammatillisen kuntoutuksen tarve on työkokeilua laajempaa. Koska henkilö ei voisi saada muuta ammatillista kuntoutusta kuin työkokeilun valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain nojalla, on todennäköistä, että henkilö hakisi muuta ammatillista kuntoutusta Kelasta tai työeläkelaitoksesta. Kokonaisuutta ei voida pitää tarkoituksenmukaisena.

Kelan kuntoutuslain mukaiseen *kuntoutusrahaan* työtapaturmaturvaa koskevan lainsäädännön mukaiset etuudet ja korvaukset vaikuttavat Kelan kuntoutuslain säännösten mukaan seuraavasti:

Kelan kuntoutuslain 22 § 2 mom. (estävyys)

> Kuntoutusrahaetuutta ei myönnetä ajalta, jolta kuntoutujalla on ansionmenetyksen perusteella oikeus täyteen korvaukseen pakollista tapaturmavakuutusta tai liikennevakuutusta koskevien lakien, sotilasvammalain tai sotilastapaturmalain nojalla.

Kelan kuntoutuslain 36 § 1 mom. (vähentävyys)

> Jos kuntoutuja saa ansionmenetyksestä korvausta jonkin muun lain perusteella, muuta kuin 34 §:n mukaan määräytyvää kuntoutusrahaa maksetaan samalta ajalta vain siltä osin kuin se on muuta etuutta suurempi.

Kelan kuntoutusrahaa koskevat Kelan kuntoutuslain 22 ja 36 §:n sanamuodot rakentuvat yleisen ilmauksen kautta. Toisin sanoen työtapaturmaturvaa koskevia lakeja ei luetella kuntoutusrahan estävien ja vähentävien korvausten osalta tyhjentävänä lakiluettelona, vaan käytetään esimerkiksi ilmausta: ”pakollista tapaturmavakuutusta tai liikennevakuutusta koskevien lakien”. Koska hallituksen esityksen mukaista valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavaa lakia olisi pidettävä pakollista tapaturmavakuutusta koskevana lakina, tämä tarkoittaa, että ehdotetun lain mukaiset ansionmenetyskorvaukset, jotka maksettaisiin täytenä, estäisivät Kelan kuntoutuslain mukaisen kuntoutusrahan myöntämisen. Samaan aikaan, jos henkilö ei kuulu pakollisen tapaturmavakuutuksen piiriin etätöissään, tällaisen etätyötapaturmavakuutuksen mukaiset ansionmenetyskorvaukset eivät olisi estäviä. Lisäksi esityksen mukaisen valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain mukaiset muut korvaukset vähentäisivät Kelan kuntoutuslain mukaista kuntoutusrahaa. Tärkeää on huomata, että estävyys- ja vähentävyysvaikutukset ovat siis asiakkaalle haitaksi.

Sairausvakuutuslain mukainen sairauspäiväraha

Sairausvakuutuslain 8 luku 6 § 1 mom. (estävyys)

> Sairauspäivärahaan ei ole oikeutta vakuutetulla, joka saa:
>
> ---
>
> 3) työtapaturma- ja ammattitautilain, maatalousyrittäjän työtapaturma- ja ammattitautilain, liikennevakuutuslain (460/2016), sotilasvammalain (404/1948), sotilastapaturman ja palvelussairauden korvaamisesta annetun lain (1521/2016) tai tapaturman ja palvelussairauden korvaamisesta kriisinhallintatehtävässä annetun lain (1522/2016) kuntoutusta koskevien säännösten perusteella ansionmenetyskorvausta;

Sairausvakuutuslain 12 luku 2 § 1 mom. (vähentävyys)

> Tämän lain nojalla maksettavasta sairauspäivärahasta vähennetään työeläkelakien mukainen työuraeläke ja seuraavat samalta ajalta ja saman työkyvyttömyyden vuoksi muun lain nojalla maksettavat etuudet:
>
> ---
>
> 2) työtapaturman ja ammattitaudin perusteella myönnettävä työtapaturma- ja ammattitautilain mukainen ansionmenetyskorvaus;
> 3) työtapaturman ja ammattitaudin perusteella myönnettävä maatalousyrittäjän työtapaturma- ja ammattitautilain mukainen ansionmenetyskorvaus;
> 4) opiskeluun liittyvissä työhön rinnastettavissa olosuhteissa syntyneen vamman tai sairauden korvaamisesta annetun lain mukainen päiväraha ja tapaturmaeläke;
> 5) urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta annetun lain mukainen tapaturmaeläke;
> 6) sotilastapaturmalain mukainen päiväraha ja tapaturmaeläke sekä sotilasvammalain mukainen elinkorko;
> 7) liikennevakuutuslain mukainen ansionmenetyskorvaus ja työkyvyttömyyseläke.

Sairauspäivärahan estävyyttä ja vähentävyyttä koskevat lainkohdat ovat tyhjentäviä. Luetteloa ei tulkita laajentavasti. Kun estävyyttä ja vähentävyyttä ei näin ollen olisi, tapaturmakorvauksen ja sairauspäivärahan voisi saada täysimääräisenä samanaikaisesti, jos käsittelyssä oleva hallituksen esitys hyväksyttäisiin muuttamattomana.

Sairausvakuutuslain mukaisen päivärahan ja Kelan kuntoutuslain mukaisen kuntoutusrahan määrän perusteena oleva vuositulo

Sairausvakuutuslain 11 luku 5 §

> Ansionmenetyskorvauksena huomioidaan vakuutetun työtapaturman tai ammattitaudin perusteella saama työtapaturmaa koskevien eri lakien mukainen ansionmenetyskorvaus, liikennevakuutuslakiin, potilasvahinkolakiin tai sotilastapaturmaa koskeviin eri lakeihin perustuva ansionmenetyskorvaus sekä tartuntatautilain mukainen tartuntatautipäiväraha.

Vuositulon perusteella määräytyvien sairausvakuutuslain mukaisten päivärahojen ja Kelan kuntoutuslain mukaisen kuntoutusrahan määrään vaikuttava ansionmenetyskorvauksia koskeva säännös on sanamuodoltaan lakiteknisesti erilainen ja huomattavasti väljempi kuin edellä kerrottu sairauspäivärahan estävyyttä ja vähentävyyttä koskeva säännös. Lain toimeenpanossa ei olisi selvää, kuinka säännöstä tulisi tulkita, jos ehdotettava laki valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta hyväksyttäisiin muuttamattomana. Epäselvää olisi, kuinka vuosituloa koskevaa säännöstä tulisi tulkita, jos henkilö olisi saanut ehdotetun uuden valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain mukaista tapaturmakorvausta vuositulon tarkastelujaksolla. Epäselvyys johtuisi siitä, että yhtäältä päivärahojen sekä kuntoutusrahojen ja niihin estävästi tai vähentävästi vaikuttavien muiden korvausten yhteensovituksessa ja toisaalta vuositulon määräytymisessä ehdotetun lain mukaiset tapaturmakorvaukset saattaisivat yhtäältä vähentää etuuden maksettavaa määrää (olla henkilölle haitaksi) tai olla siihen lainkaan vaikuttamatta ja toisaalta nostaa etuuden maksettavaa määrää (olla henkilölle eduksi) riippuen vuositulosäännöksen tulkinnasta.

Yleinen asumistuki

Yleisessä asumistuessa otetaan lähtökohtaisesti huomioon kaikki ruokakunnan jäsenten jatkuvat ja vuosittain toistuvat tulot lukuun ottamatta yleisestä asumistuesta annetussa laissa säädettyjä etuoikeutettuja tuloja. Työtapaturma- ja ammattitautilain mukainen haittaraha on yleisestä asumistuesta annetun lain (938/2014) 15 §:n mukainen etuoikeutettu tulo. Hallituksen esityksessä esitetty haittaraha olisi esityksen perusteella hyvin pitkälti työtapaturma- ja ammattitautilain mukaista haittarahaa vastaava, mutta tämä haittaraha ei kuitenkaan ole yleisestä asumistuesta annetun lain perusteella etuoikeutettu tulo. Uusi haittaraha ei todennäköisesti olisi myöskään yleisestä asumistuesta annetun lain 15 §:n mukaista vian, vamman tai haitan perusteella maksettavaa erityisten kustannusten korvausta, joka on etuoikeutettua tuloa. Esitetyn lain mukainen haittaraha olisi siis lähtökohtaisesti yleisessä asumistuessa huomioon otettavaa tuloa. Yleisessä asumistuessa etuoikeutettuja tuloja ovat myös matkapäivärahat, matkakustannusten korvaukset ja sairaanhoitokustannusten korvaukset sekä niihin rinnastettavat erityisistä kustannuksista saadut korvaukset, jolloin niitä ei oteta yleisessä asumistuessa huomioon.

Kansaneläkkeen ja ehdotetun lain mukaisen tapaturmaeläkkeen ja kuntoutusrahan ensisijaisuusjärjestys

Hallituksen esityksessä ehdotetaan (2 § 3 momentti), että valtion henkilöstölle etätyöstä johtuvissa olosuhteissa sattuneiden tapaturmien korvaamisesta annettavan lain mukainen tapaturmaeläke ja kuntoutusraha olisivat toissijaisia suhteessa mm. työeläkelakien mukaisiin eläkkeisiin, jotka maksetaan saman vahingon perusteella samalta ajalta. Tällaiset työeläkkeet vähennettäisiin esitetyn lain mukaisesta kuntoutusrahasta ja työkyvyttömyyseläkkeestä. Kansaneläkelain (568/2007) mukaisten eläkkeiden osalta vastaavaa ei kuitenkaan ole ehdotettu. Ehdotetun lain mukaista tapaturmaeläkettä tai kuntoutusrahaa ei ole myöskään ehdotettu otettavaksi huomioon kansaneläkkeen määrää laskettaessa.

Eläkkeensaaja voi saada työeläkkeen lisäksi myös kansaneläkettä, mikäli hänen saamansa työeläke ja muut eläketulot ovat vuonna 2023 alle 1 512,38 euroa kuukaudessa (yksinasuva) tai 1 355,30 euroa kuukaudessa (avio/avoliitossa). Näin ollen, mikäli henkilö saisi työeläkettä alle edellä mainittujen rajojen, voisi hän saada samalta ajalta saman vahingon perusteella kansaneläkettä ja ehdotetun lain mukaista tapaturmaeläkettä tai kuntoutusrahaa ilman, että kumpikaan olisi ensisijainen toiseensa nähden. Tämä tarkoittaisi sitä, että henkilö saisi tällaisessa tilanteessa ylikompensaatiota, jos hän saisi sekä kansaneläkettä, josta ei ole vähennetty tapa-

turmaeläkettä, että tapaturmaeläkettä, josta ei ole vähennetty kansaneläkettä. Yleensä lakisääteisten eläkkeiden kohdalla on säädetty etuuksien ensisijaisuusjärjestyksestä, jolloin ylikompensaatiotilanteita ei synny.

Mikäli kansaneläkkeen vaikutus esityksessä ehdotetun lain mukaiseen tapaturmaeläkkeeseen ja kuntoutusrahaan haluttaisiin olevan sama kuin työeläkkeen, tulisi ehdotetun lain 2 § 3 momenttiin lisätä vähennettäväksi myös kansaneläkelain mukainen kuntoutustuki ja työkyvyttömyyseläke sekä niiden jälkeen maksettava vanhuuseläke. Vaihtoehtoisesti voisi ehdotetun momentin sanamuotoa muuttaa siten, että vähennettävänä etuutena mainittaisiin muun lain mukaan maksettava osatyökyvyttömyyseläke, kuntoutustuki ja työkyvyttömyyseläke sekä niiden jälkeen maksettava vanhuuseläke. Ensisijaisuusjärjestys on tällä hetkellä säädetty jälkimmäisellä tavalla työtapaturma- ja ammattitautilain (459/2015) 202 §:ssä, jossa säädetään niistä etuuksista, jotka vähennetään vapaaehtoisen vapaa-ajan vakuutuksen perusteella maksettavista korvauksista.

Oikeus eläkkeensaajan asumistukeen, takuueläkkeeseen ja kansaneläkelain mukaiseen lapsikorotukseen ehdotetun lain mukaisen tapaturmaeläkkeen perusteella

Ehdotetun lain mukainen täyteen työkyvyttömyyteen perustuva jatkuva tapaturmaeläke toisi oikeuden eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain (571/2007) mukaiseen eläkkeensaajan asumistukeen ja takuueläkkeestä annetun lain (703/2010) mukaiseen takuueläkkeeseen, mikäli henkilö muutoin täyttäisi näiden etuuksien myöntämisedellytykset. Kansaneläkelain mukainen lapsikorotus voitaisiin vastaavasti myöntää tapaturmaeläkkeen perusteella riippumatta siitä, perustuuko tapaturma-eläke täyteen työkyvyttömyyteen. Oikeus näihin etuuksiin tulisi ehdotetun lain mukaisen tapa-turmaeläkkeen perusteella, koska kyse on lakisääteisestä tapaturmavakuutuksesta. Oikeutta edellä mainittuihin etuuksiin ei siten tuo tapaturmaeläke, jota maksetaan vakuutussopimuksen perusteella esimerkiksi etätyössä tapahtuneen tapaturman vuoksi. Näin ollen valtion työntekijä olisi paremmassa asemassa verrattuna sellaiseen työntekijään, jolle maksetaan korvausta vakuutussopimuksen perusteella samanlaisen etätyötapaturman johdosta.

Ehdotetun lain mukaisen pysyvän haitan korvauksen ja kuntoutusrahan vaikutus eläkkeensaajan asumistukeen ja leskeneläkkeen täydennysmäärään

Eläkkeensaajan asumistuessa ja leskeneläkkeen täydennysmäärässä otetaan tulona huomioon lähes kaikki jatkuvat tai vuosittain toistuvat tulot lukuun ottamatta eläkkeensaajan asumistuesta annetussa laissa (14 §) ja kansaneläkelaissa (35 §) säädettyjä etuoikeutettuja tuloja.

Esitetyn lain mukaiset pysyvän haitan korvaus ja kuntoutusraha olisivat etuoikeutettua tuloa eläkkeensaajan asumistuessa ja leskeneläkkeen täydennysmäärässä. Esityksen mukaisen kuntoutusrahan tulona huomioon ottaminen poikkeaisi siten muun lakisääteisen tapaturmavakuutuksen perusteella maksettavista kuntoutusrahoista. Kuntoutusraha olisi kuitenkin samaan tapaan etuoikeutettua kuin vakuutussopimukseen perustuva kuntoutusraha.

Ystävällisesti

Milla Kaitola

etuuspäällikkö

JAKELU Eduskunta, hallintovaliokunta