HE 237/2022 vp Hallituksen esitys eduskunnalle sairausvakuutuslain 2 ja 3 luvun muuttamisesta

Sosiaali- ja terveysvaliokunta 8.11.2022

Tuula Kock, asiantuntijalääkäri, Suomen Kuntaliitto

Taloudelliset vaikutukset

- **Kuntaliitto pitää epätodennäköisenä, että nyt esitetyillä muutoksilla saataisiin aikaan sellaisia säästöjä, joilla hoitajamitoitusta voitaisiin rahoittaa esityksessä arvioidulla määrällä**
- Hoitoonpääsy on heikentynyt monesta syystä
  - Korona
  - Hyvinvointialueiden rakennemuutos
  - Työvoimapula
- **Julkisten palveluiden kysyntä kasvaa**
  - Hoitotakuu
  - Yleinen taloudellinen tilanne
  - **Korvausmallin muutosten johdosta potilaita hakeutuu aiempaa enemmän julkisen terveydenhuollon palveluihin**
  - Kohdentuu erityisesti pienituloisiin (h. matkakorvaukset)

Muutokseen varattu rahoitus

- ”pullonkaula ” erikoisaloja ja tutkimuksia ei ole huomioitu
- Silmälääkäri ja gynekologipalveluja ei ole julkisella puolella saatavilla
- Toimintamallin erot julkisella ja yksityisellä, julkisella sh-yleislääkäri-erikoislääkäri vs yksityisellä suora hakeutuminen erikoislääkärille (julkisen kapasiteetti on jo täynnä) =>**hoitoepisodinkustannukset voivat olla huomattavasti suuremmat kuin esityksessä on arvioitu**
- **hyvinvointialueiden yleiskatteelliseen rahoitukseen asiakassiirtymien kattamiseksi varattu 10 miljoonan euron summa voi osoittautua riittämättömäksi**

Sairaanhoitokorvausten muutokset

- Korvausten säilyttäminen psykiatrian sekä suu- ja leukakirurgian erikoislääkärin ja hammaslääkärin määräämien tutkimusten ja hoitotoimenpiteiden osalta on kannatettavaa
- Kuntaliitto ehdottaa, että korvaukset pidettäisiin ennallaan niistä kalliimmista tutkimuksista, jotka aiheuttavat julkisessa terveydenhuollossa pullonkaulaa
- Pienimmät korvaukset voitaisiin poistaa, joiden hallinnolliset kustannukset ovat korkeat suhteessa korvausmäärään
- Erikoislääkärien korvauksia tulisi ”pullonkaula-alojen” osalta arvioida uudelleen(esim. ortopedi, gynekologi, silmätaudit)
- Kuntaliitto huomauttaa, ettei esityksen sukupuolivaikutuksia ole arvioitu

Sv-lain muutos ja rajalain muutos

- **Kuntaliitto pitää varsin erikoisena tilannetta,** jossa Suomessa annettavan yksityisen hoidon ja tutkimuksen korvaukset lähes poistuu.
- **Rajalain muutosesitys:** potilasdirektiivin mukainen ulkomailla annettava hoito korvataan valtion varoista, mutta Suomessa annettava hoito jää potilaan itse maksettavaksi

Yhteenveto

- **Kuntaliiton näkemyksen mukaan nyt ole oikea ajankohta toteuttaa uudistusta, joka lisää painetta julkiseen terveydenhuoltoon**
- **Rahoitus voi osoittautua riittämättömäksi**
- **Tutkimuksen ja hoidon korvausten leikkausten kohdentamista ei ole riittävästi arvioitu järjestelmän sisällä**
- **Sote-uudistuksen tavoitteena on tukea yhdenvertaisuutta. Sv-alin uudistus ei tue tätä tavoitetta**
- **Sukupuolivaikutuksia ei ole riittävästi arvioitu**