Minna Aalto-Setälä 10.11.2022

Eduskunnan talousvaliokunta
TaV@eduskunta.fi

LAUSUNTO KOMISSION EHDOTUKSESTA KÄSITEOLLISUUS- JA TEOLLISUUS-TUOTTEIDEN MAANTIETEELLISTEN MERKINTÖJEN SUOJASTA (U 71/2022 vp)

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt Keskuskauppakamarilta kirjallista asiantuntijalausuntoa valtioneuvoston kirjelmästä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta asetukseksi käsiteollisuus- ja teollisuustuotteiden maantieteellisien merkintöjen suojasta. Keskuskauppakamarin edustajana lausun kohteliaimmin seuraavaa.

Kuten totesimme talousvaliokunnan kuulemisessa 2018 koskien EU:n liittymistä Geneven asiakirjaan liittyen alkuperänimityksiin ja maantieteellisiin merkintöihin, suomalaisten toimijoiden kannalta olennaista on se, mitä toimia EU:ssa tehdään maantieteellisten merkintöjen osalta. Suomi on johdonmukaisesti vastustanut ei-maataloustuotteiden maantieteellisiä merkintöjä koskevaa uutta suojamuotoa, jota nyt käsiteltävänä olevassa asetusehdotuksessa kutsutaan käsiteollisuus- ja teollisuustuotteiden maantieteellisiksi merkinnöiksi. Olemme tältä osin eri mieltä nyt käsiteltävänä olevan U-kirjeen sisällön kanssa. Uudesta suojamuodosta ei voida olettaa olevan taloudellista hyötyä kotimaisille toimijoille, mistä syystä se ei ole kannatettava. Kotimaisena mahdollisena suojan kohteena on mainittu Rauman pitsi, jota ei kopioida, joten sen suojaamisella ei ole merkitystä. Tiedossamme ei ole muita kotimaisia esimerkkejä. Katsomme, että uusi järjestelmä aiheuttaa tarpeettomasti hallinnollista taakkaa, mistä syystä tulisi pitää jatkossa huolta siitä, että Suomelle ja suomalaisille toimijoille aiheutuvat kustannukset minimoitaisiin. Tällä hetkellä esitetyt kustannukset vaikuttavat suurilta saavutettavaan hyötyyn nähden.

EU:n asetuksessa tulisi jatkotyössä käsitellä EU:n ulkopuolisista maista peräisin olevien käsiteollisuus- ja teollisuustuotteiden maantieteellisten merkintöjen asemaa syvällisemmin, esimerkiksi siltä osin, ettei EU:n ulkopuolelta tuleville käsiteollisuus- ja teollisuustuotteiden valmistajille tulisi myöntää EU:ssa tätä nyt käsiteltävä olevaa suojaa.

Immateriaalioikeudellisen suojan tulee olla johdonmukainen ja huomiota tulee kiinnittää siihen, miten valitut ratkaisut vaikuttavat kokonaisuuteen. Maantieteellisten

merkintöjen suojan vahvistuminen ei saa aiheuttaa tavaramerkkisuojan heikkenemistä. Käytännön tasolla eurooppalaisten tavaroiden ja palveluiden suojaus on ollut mahdollista toteuttaa jo olemassa olevaa ja kansainvälisesti hyvin toimivaa tavaramerkkijärjestelmää käyttäen eikä uusi suojamuoto ole tarpeellinen. Käsiteollisuus- ja teollisuustuotteiden maantieteellisiä merkintöjä koskeva suoja voi haitata olemassa olevan tavaramerkkijärjestelmän toimintaa ja vaikeuttaa uusien merkkien suunnittelua ja käyttöönottoa.

Kotimaisten toimijoiden näkökulmasta on tärkeämpää pitää huolta olemassa olevan tavaramerkkijärjestelmän toimivuudesta kuin monimutkaistaa IPR-suojajärjestelmää kehittämällä uusia suojamuotoja.

Minna Aalto-Setälä
Lakimies
Keskuskauppakamari