Julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskeva HE 207/2022 vp

Huomioitavaa uudistuksen valmistelussa :

- Mitkä ovat ne perustelut, joiden perusteella katsotaan ettei järjestämisvastuuta voitaisi siirtää tasavertaisesti kaikille kunnille ? Asukasluvultaan pienten kuntien muodostamat Työllisyyden edistämisen kuntakokeilujen kokeilualueet ovat sijoittuneet kokeilutoimintojen vaikuttavuuden (esim. asiakkaiden aktivointiaste, ns. ”suunnitelmavelka”) perusteella TEM:n tekemisissä vertailuissa varsin hyvin, ja useissa kohdin asukasluvultaan suurten kuntien muodostamia kuntakokeilualueita paremmin. Onko tehty induktiivinen päättely : ”Pienellä kunnalla X on vaikeuksia työllisyyden edistämisessä, taitaa olla niin että kaikilla pienillä kunnilla on vaikeuksia työllisyyden edistämisessä” ? Vrt. induktiivisen päättelyn pätevyys; ei voida loogisesti pätevästi päätellä yksittäisestä tapauksesta yleistäen.
- Jos kuitenkin päädytään HE:n malliin joka sisältää alle 20.000 henkilön työvoimapohjan omaaville alueille vaihtoehtoina vastuukuntamallin tai kuntayhtymämallin, tulee tämä huomioida siten että HE:n 13 § tulisi muotoilla sisällöltään vielä nykyistä yksityiskohtaisemmaksi. Siinä tulisi käydä ilmi luettelomaisen tarkasti kaikki ne viranomaisen toimivallan muodot joiden käyttämisessä voidaan poiketa kuntalain 8 § 5 momentista sekä kyseiset poikkeamistavat käytännössä. Kuhmon kaupungin näkemys on että vastuukuntamallia käytettäessä tämän 13 § nojalla vastuukuntamallia käyttävän työllisyysalueen kaikkien peruskuntien viranhaltijoiden tulisi olla mahdollista saada täydet ja kokonaiset työvoimaviranomaisen toimintavaltuudet, jos niiden siirtoa koskeva sopimus vastuukunnan kanssa tehdään.
- Hallituksen tulisi tukea historialliseen suureen työvoimapalvelujen siirtoon valmistautuvia kuntia allokoimalla valtion budjettiin varoja, joilla voitaisiin avustaa kuntia jo työvoimapalveluiden siirtoa suunniteltaessa.