VERONMAKSAJAIN KESKUSLIITTO RY
Kalevankatu 4
00100 HELSINKI

LAUSUNTO

28.11.2022

Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

E-mail sara.kuitunen@eduskunta.fi

Viite Lausuntopyyntö 18.11.2022

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ LAIKSI TULOVEROLAIN 10 §:N MUUTTAMISESTA (HE 279/2022)
SEKÄ
VEROPOHJAN RAPAUTUMISEN JA VOITONSIIRRON ESTÄMISEKSI VEROSOPIMUKSIIN TOTEUTTAVISTA TOIMENPITEISTÄ TEHDYN MONENVÄLISEN YLEISSOPIMUKSEN 9 ARTIKLAAN TEHDYN VARAUMAN PERUTTAMISESTA JA ILMOITUSTEN ANTAMISESTA

Tuloverolain 10 §:n muutos

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi tuloverolain 10 §:ää siten, että Suomesta saatuna tulona pidetään myös kiinteän omaisuuden välillisestä luovutuksesta saatua voittoa. Muutosten tarkoituksena on tiivistää ja laajentaa veropohjaa, jotta mahdollistettaisiin nykyistä laajemmin verosopimuksissa annettu verotusoikeuden käyttö.

Muutoksen jälkeen Suomesta saatuna tulona pidettäisiin myös ulkomaisen kiinteistöholdingyhtiön osakkeiden sekä kiinteistöihin sijoittavan kommandiittiyhtiön osuuksien luovutuksista saatua voittoa. Myös toisen henkilön hyväksi hallitun varallisuuskokonaisuuden luovutuksista saatu voitto olisi esityksen mukaan Suomesta saatua tuloa.

Muutos merkitsee sitä, että aikaisempaa useammin ulkomailla pysyvästi asuvat henkilöt ja yhteisöt ovat velvollisia maksamaan luovutusvoitosta veroja Suomeen sekä ilmoittamaan luovutusvoiton Suomen verottajalle.

Verotuksen toteuttaminen ja verovalvonta tulee olemaan todennäköisesti haasteellista, koska välillisissä omistusrakenteissa on monesti epäselvää, mikä osuus yhteisön, yhtymän tai varallisuuskokonaisuuden varoista koostuu Suomessa olevasta kiinteästä omaisuudesta. Epätietoisten määrä ja hallinnolliset ongelmat ovat myös sitä yleisempiä, mitä suurempaan joukkoon verotusoikeus ulotetaan.

Pienen rahasto-osuuden tai osakeosuuden omistajan omistuksissa ei ole kyse tilanteesta, jossa välillisen omistuksen kautta olisi pyritty välttämään Suomen verotusoikeutta. Piensijoittajalla ei ole vaikutusmahdollisuuksia eikä hän ole monesti edes tietoinen siitä, mihin eri kohteisiin sijoitetut varat on allokoitu.

Näiden syiden takia olisi perusteltua rajoittaa nyt ehdotettua verotusoikeuden laajennusta. Esitettyä pykälää voitaisiin täydentää esimerkiksi niin, että Suomesta saaduksi tuloksi katsotaan voitto vain tilanteissa, joissa luovutetaan enemmän kuin 10 prosenttia osakkeista, osuuksista tai oikeuksista. Esimerkiksi Iso-Britanniassa välillisen omistuksen perusteella voidaan verottaa, jos henkilön omistusosuus on ollut ennen luovutusta vähintään 25 prosentin suuruinen.

Veronmaksajain Keskusliitto kannattaa tuloverolain 10 §:n soveltamisalan laajentamista välilliseen omistamiseen, mutta esittää, että vähäiset välilliset omistukset rajataan säännöksen soveltamisen ulkopuolelle laajemmin kuin esityksessä esitetään.

Mikäli vähäisiä välillisiä omistuksia ei rajata esitettyä laajemmin säännöksen soveltamisen ulkopuolelle, useat verovelvolliset todennäköisesti jättävät tulevaisuudessa tietämättömyyttään tai muuten tahattomasti Suomesta saamansa luovutusvoitot ilmoittamatta.

Ulkomaisten piensijoittajien tietämys Suomen lainsäädännöstä ja ilmoitusvelvollisuudesta on usein puutteellista. Valtiovarainvaliokunnan mietinnössä olisi tarpeellista ohjata Verohallintoa tiedottamaan verovelvollisuuden laajentumisesta sekä julkaisemaan asiaan liittyviä ohjeita myös muilla kuin kotimaisilla kielillä.

Veronmaksajain Keskusliitto esittää, että valiokunnan mietinnössä korostetaan, että lainmuutos lisää tiedottamisen ja ohjauksen tarvetta, josta vastaa Verohallinto.

<u>Monen välisen yleissopimuksen varauman peruuttaminen</u>

Yleissopimuksen 9 artiklaan kohdistuvan varauman peruuttaminen mahdollistaa Suomen verotusoikeuden laajentamisen valtioiden osalta, joiden kanssa Suomella on sellainen verosopimus, jossa ei ole annettu kiinteistön sijaintivaltiolle välillisesti omistettujen kiinteistöjen luovutusvoiton verotusoikeutta.

Veronmaksajain Keskusliiton mielestä varauman peruuttaminen on yhdenmukainen lainmuutoksen tavoitteiden kanssa.

Juha Koponen
johtava verojuristi