29.11.2022

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta

LiV@eduskunta.fi

HE 263/2022 vp: Hallituksen esitys eduskunnalle eräiden liikenteenalan lakien muuttamisesta

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on kuullut asiantuntijoita hallituksen esityksestä eduskunnalle eräiden liikenteenalan lakien muuttamisesta (HE 263/2022 vp).

Valiokunnalle annettiin 9 kirjallista asiantuntijalausuntoa. Asiantuntijalausunnon antoivat: oikeusministeriö, Ahvenanmaan maakunnan hallitus, Liikenne- ja viestintävirasto, Opetushallitus, Poliisihallitus, Verohallinto, Autotuojat ja -teollisuus ja Autoalan Keskusliitto, Logistiikkayritysten liitto sekä Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL.

Liikenne- ja viestintäministeriö lausuu liikenne- ja viestintävaliokunnalle osoitetuista lausunnoista seuraavaa:

1. **Laki liikenteen palveluista**

17 §. *Liikenteessä käytettävä ajoneuvo*

Autotuojat ja -teollisuus ja Autoalan Keskusliitto, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL sekä Logistiikkayritysten liitto ovat lausuneet kannattavansa esityksessä ehdotettuja aikarajoja toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun moottorikäyttöisen ajoneuvon käyttämiselle tavaraliikenteessä. Lausujat edellyttävät lisäksi, että käyttöön otettaisiin tällaisen vuokratun ajoneuvon rekisteröintivaatimus Suomeen yhden kuukauden käyttämisen jälkeen sekä vastaavan ilmoitusmenettelyn käyttöönottoa Suomeen rekisteröidyille vuokratuille tavaraliikenteen ajoneuvoille. Lausujien mukaan toiseen EU:n jäsenvaltioon rekisteröidyn ajoneuvon rekisteröintivaatimus yhden kuukauden käyttämisen jälkeen on erittäin tärkeä tällaisten vuokrattujen ajoneuvojen jatkuvan Suomessa pitämisen estämiseksi sekä ajoneuvoverotulojen varmistamiseksi. Lisäksi *Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL* toteaa, että mikäli ulkomailta vuokrattujen ajoneuvojen käyttö sallitaan myös omaan lukuun tehtävissä kuljetuksissa, luvanvaraista liikennettä vastaavat rajoitukset tulee tällöin ottaa käyttöön niillekin. *Liikenne- ja viestintävirasto* lausui kannattavansa hallituksen esityksen lakiehdotuksia sellaisinaan.

Liikenne- ja viestintäministeriön kanta: Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että hallituksen esityksen perusteluissa tuotiin esiin, että kyseinen vaatimus ajoneuvon rekisteröinnistä pienentäisi toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun yhden tavaraliikenteen ajoneuvon sallitun käyttämisen ajan yhteen kuukauteen. Tilanteen kehittymistä lupauduttiin seuraamaan jatkossa ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin. Suomesta vuokrattuun tavaraliikenteen ajoneuvon käyttöön vaadittavasta rekisteröintimerkinnästä ei myöskään arvioitu koituvan kotimaisille

yrityksille huomattavasti raskaampaa taakkaa kuin toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun ajoneuvon ilmoitusmenettelystä, minkä lisäksi Suomesta voidaan luvanvaraiseen tavaraliikenteeseen vuokrata ajoneuvoja ilman aika- tai määrärajoituksia.

Direktiivin (EU) 2022/738 mukaisesti jäsenvaltiolla on erilaisesta ajoneuvoverotuksesta johtuen mahdollisuus rajoittaa sitä, kuinka kauan niiden alueelle sijoittautunut yritys voi käyttää toisessa jäsenvaltiossa rekisteröityä tai käyttöön otettua vuokrattua ajoneuvoa. Direktiivin 3 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti maantiekuljetusyrityksen sijoittautumisjäsenvaltio voi vaatia, että tällainen vuokrattu ajoneuvo rekisteröidään sen kansallisten rekisteröintisääntöjen mukaisesti vähintään 30 päivän kuluttua. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, ettei vastusta lausujien perusteltua esitystä toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun tavaraliikenteen ajoneuvon rekisteröintivaatimukseksi Suomeen yhden kuukauden käyttämisen jälkeen. Tällöin uudeksi sallitun käyttämisen enimmäisajaksi tulisi 30 perättäistä päivää.

Liikenne- ja viestintäministeriö ehdottaakin muutosta aiempaan lakiehdotukseen. Lain 17 §:n uuteen 3 momenttiin ehdotetaan muutosta, että tällaista vuokrattua ajoneuvoa voidaan käyttää 30 perättäisen päivän ajan, jonka jälkeen ajoneuvo tulee rekisteröidä Suomeen tai ajoneuvon tulee poistua maasta. Tällaisen vuokratun ajoneuvon käyttämisen sallimisen tarkoituksena on tilapäisen ja lyhytaikaisen vuokrauksen salliminen ja lausujien antamien lisäperusteluiden vuoksi ajoneuvon rekisteröintivaatimus 30 perättäisen päivän käyttämisen jälkeen nähdään tarpeelliseksi. Muun muassa mahdolliset negatiiviset vaikutukset ajoneuvoverotuloihin nähdään painavaksi syyksi säätää tällaisen vuokratun ajoneuvon rekisteröintivaatimus 30 perättäisen päivän käyttämisen jälkeen. Tällaisen vuokratun ajoneuvon tarkoituksena ei ole olla Suomessa jatkuvassa käytössä, joten mikäli ajoneuvoa ei 30 päivän käyttämisen jälkeen rekisteröidä Suomeen, niin maastapoistumisvelvoite on nähty perustelluksi.

Ajoneuvolain (82/2021) 125 §:ssä säädetään ETA-valtiossa rekisteröityjen ajoneuvojen yleisestä käyttämisestä Suomessa ja ajoneuvojen rekisteröintivaatimuksista Suomeen. Liikenteen palveluista annetun lain 17 §:ssä säädetään luvanvaraisessa liikenteessä käytettävän ajoneuvon rekisteröintivaatimuksista. Toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun ajoneuvon rekisteröintivaatimuksesta säädettäisiin liikenteen palveluista annetun lain 17 §:ssä.

Suomesta vuokrattujen tavaraliikenteen ajoneuvojen ottamista mukaan toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokrattujen tavaraliikenteen ajoneuvojen ilmoitusmenettelyyn. Liikenne- ja viestintäministeriö ei myöskään näe perusteita ottaa luvanvaraista liikennettä vastaavia vuokrausrajoituksia omaan lukuun tehtäviin kuljetuksiin.

262 §. Luvaton ammattimaisen liikenteen harjoittaminen

Ehdotettuun rangaistussäännökseen lausuivat *oikeusministeriö, Poliisihallitus, Liikenne- ja viestintävirasto* sekä *Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL*. *Oikeusministeriön* mukaan samassa pykälässä ei tule säätää samalla rikosnimikkeellä sakkorangaistuksen uhan sisältävistä tekomuodoista. Ehdotettu 262 §:n 2 momentin rangaistussääntely on siten syytä siirtää 262 §:n ulkopuolelle esimerkiksi omaksi pykäläkseen. Oikeusministeriö huomauttaa, että tavaraliikenneluvan haltijalla tarkoitettaneen luonnollista henkilöä, koska rangaistussäännöksen tekijäasemassa voi olla ainoastaan luonnollinen henkilö. *Poliisihallituksen, Liikenne- ja viestintäviraston* sekä *Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL:n* mukaan esitetty liikenteenharjoittajan sanktiointi edistäisi valvontaa ja harmaan talouden torjuntaa.

Liikenne- ja viestintäministeriön kanta: Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen 3 ja 5 artiklan mukaisesti kuljettajatodistuksen hankkiminen ja sen luovuttaminen kuljettajalle on yksinomaan liikenteenharjoittajan vastuulla. Liikenne- ja viestintäministeriö otti Poliisihallituksen lausunnon pohjalta kuljettajatodistuksen laiminlyönnin

sanktioinnin mukaan hallitukseen esitykseen. Rikoslain 9 luvun 2 §:ssä säädetyn mukaisesti oikeushenkilö voidaan tuomita yhteisösakkoon, jos sen lakisääteiseen toimielimeen tai muuhun johtoon kuuluva taikka oikeushenkilössä tosiasiallista päätösvaltaa käyttävä on ollut osallinen rikokseen tai sallinut rikoksen tekemisen taikka jos sen toiminnassa ei ole noudatettu vaadittavaa huolellisuutta ja varovaisuutta rikoksen ehkäisemiseksi. Ammattimaisen liikenteen seuraamusjärjestelmää tarkastellaan kokonaisuutena myöhemmin. Kuljettajalle ei luonnollisena henkilönä nähdä syytä säätää sakkorangaistusta siitä, ettei hänen työnantajansa ole toiminut EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen edellyttämällä tavalla.

262 a §. *Liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärä rekisteröinti*

Oikeusministeriö lausui seuraavaa lain 262 a §:ään ehdotusta uudesta 2 momentista, jonka mukaan liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärästä rekisteröinnistä tuomitaan myös tavaraliikenneluvan haltija, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta ei ole ilmoittanut Liikenne- ja viestintävirastolle toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun moottorikäyttöisen ajoneuvon rekisteritunnusta ja vuokrasopimuksen kestoa. Esityksessä todetun mukaan kyseisten velvollisuuksien laiminlyönnin rangaistavaksi säätäminen on nähty yhteiskunnan kannalta tarpeelliseksi, koska ilman mahdollisia seuraamuksia tavaraliikenneluvan haltijan liikenteessä käyttämää moottorikäyttöistä ajoneuvoa ei voitaisi kohdistaa käyttäjään eikä varmistumaan vuokrausehtojen täyttymisestä. Mahdollisesti mainittu kohdistamistarve voi antaa aihetta kriminalisoinnille, vaikeampaa on nähdä vuokrausehtojen täyttymistä sellaisena perusteena. Oikeusministeriön mukaan säännöksestä ei myöskään käy ilmi vuokratun ajoneuvon yhteys tavaraliikenneluvan haltijan tällaisen luvan alaiseen toimintaan. Säännöstä olisi perusteltua täydentää tällaisella tunnusmerkillä.

Autotuojat ja -teollisuus ja Autoalan Keskusliitto, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL sekä *Logistiikkayritysten liitto* lausuivat, että käyttöön tulisi ottaa toisesta EU:n jäsenvaltiosta vuokratun tavaraliikenteen ajoneuvon rekisteröintivaatimus Suomeen yhden kuukauden käyttämisen jälkeen. Liikenne- ja viestintäministeriö ehdottaakin kyseistä vaatimusta lain 17 §:ään sekä tähän liittyvää rangaistussäännöstä 262 a §:ään.

Liikenne- ja viestintäministeriön kanta: Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että tällaisen vuokratun ajoneuvon kohdistaminen sen käyttäjään ei ole mahdollista ilman, että ilmoitus on asianmukaisesti tehty Liikenne- ja viestintävirastoon. Tarvittavat vähimmäistiedot kyseiseen ilmoitukseen ovat ajoneuvon rekisteritunnus sekä vuokrasopimuksen kesto. Vuokrasopimuksen sallittu enimmäiskesto määräytyy direktiivin (EU) 2022/738 mukaisesti kansallisesti valitusta tällaisen vuokratun ajoneuvon käyttämisen sääntelymallista, on ajoneuvon vuokrausehtojen varmistamiseksi Liikenne- ja viestintavirastolle välttämätön tieto.

Liikenne- ja viestintäministeriö ehdottaa oikeusministeriön lausunnon pohjalta, että pykälään lisättäisiin viittaus tavaraliikenneluvan haltijan käyttämän tällaisen vuokratun ajoneuvon yhteydestä luvanvaraiseen liikenteeseen. Liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärästä rekisteröinnistä ehdotetaan tuomittavaksi sakkoon se, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta vastoin 17 §:n 3 momentissa säädettyä velvollisuutta ei ole ilmoittanut Liikenne- ja viestintävirastolle toisesta Euroopan unionin jäsenvaltiosta luvanvaraiseen liikenteeseen vuokratun moottorikäyttöisen ajoneuvon rekisteritunnusta ja vuokrasopimuksen kestoa tai ei ole 30 päivän käyttämisen jälkeen rekisteröinyt tällaista vuokrattua ajoneuvoa Suomeen.

Lisäksi lausuntojen pohjalta lain 17 §:n 3 momenttiin ehdotettu rekisteröintivaatimus Suomeen 30 päivän käyttämisen jälkeen edellyttää rangaistussäännöksen sille, joka vastaa kyseisen rekisteröintivaatimuksen laiminlyönnistä. Ajoneuvon rekisteröintivaatimuksen laiminlyöntiä

koskevat vastaavat perustelut kuin pykälään aiemmin ehdotettuun ilmoittamisvelvollisuuteen Liikenne- ja viestintävirastoon.

268 §. Moottorikäyttöisen ajoneuvon asiakirjoja ja luvanvaraisen liikenteen tietoja koskevat rikkomukset

Koska 262 §:ään liikenteenharjoittajalle ehdotettu rangaistussäännös ehdotetaan poistettavaksi tästä hallituksen esityksestä, niin myös 268 §:n 1 momenttiin ehdotettu maksuseuraamus kuljettajalle siitä, ettei hän pidä ajoneuvossa mukana EU:n tavaraliikennelupa-asetuksessa mukaista liikenteenharjoittajaa velvoittavaa kuljettajatodistusta, ehdotetaan poistettavaksi.

2. Laki matkustaja-aluksen henkilöluetteloista annetun lain eräiden säännösten kumoamisesta

Oikeusministeriö toteaa esityksen ehdotuksesta lain 18 §:ään seuraavasti. Pykälän voimassaolevassa 2 momentissa säädetään, että sitä, joka rikkoo 17 §:n nojalla määrättyä uhkasakolla tehostettua velvoitetta, ei voida tuomita rangaistukseen samasta teosta. Oikeusministeriön mukaan säännös vaikuttaa tarpeettomalta, ja se on omiaan hämärtämään sanktiojärjestelmän ja muun seuraamusjärjestelmän välistä eroa. Lisäksi jos säännöksellä on ollut tarkoitus viitata sanktiokumulaatioon, on huomioitava, että sanktiokumulaatiota koskevaa yleislainsäädäntöä on oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 8 §:ssä (syyttämättä jättäminen) sekä rikoslain 6 luvun 12 §:ssä (rangaistukseen tuomitsematta jättäminen). Erityislainsäädännölle sanktiokumulaation osalta ei tässä kohdin vaikuta olevan perusteluita. Oikeusministeriö suosittaa edelleen kyseisen säännöksen poistamista.

Liikenne- ja viestintäministeriön kanta: Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että oikeusministeriön asiantuntijalausunnossa on esitetty matkustaja-alusten henkilöluetteloista annettuun lakiin liittyvä muutostarve, joita liikenne- ja viestintäministeriö ei ole itse ehdottanut. Liikenne- ja viestintäministeriö ei kuitenkaan vastusta muutosehdotusta, jos valiokunta katsoo sen tarpeelliseksi.

3. Soveltaminen Ahvenanmaalla

Ahvenanmaan maakunnan hallitus toteaa suurimman osan esityksen lakiehdotuksista kuuluvan valtakunnan toimivaltaan. *Ahvenanmaan maakunnan hallitus* huomauttaa myös, että esitys on saatavilla vain suomeksi ja ruotsiksi on saatavilla vain hyvin lyhyt tiivistelmä. Lakiehdotuksissa on kyse lähinnä EU-oikeuden ja kansainvälisoikeudellisten säännösten kansallisesta toimeenpanosta. Sen takia Ahvenanmaan maakunnan hallituksella ei ole kantaa lakiehdotuksiin.

Liikenne- ja viestintäministeriön kanta: Liikenne- ja viestintäministeriö yhtyy esitettyihin huomioihin ehdotetun lainsäädännön soveltamisesta Ahvenanmaalla. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa myös, että hallituksen esitys on tehty kokonaisuudessaan ruotsinkielisenä versiona.

29.11.2022 Helsingissä

Erityisasiantuntija, esittelijä Katja Peltola

Liikenneneuvos Veli-Matti Syrjänen

Liite: Säädösmuutosehdotukset

LIITE: Liikenne- ja viestintäministeriön ehdotus pykäläehdotuksen korjaamiseksi:

Hallituksen esityksen muotoilu	**Vastineen muotoilu**
17 § *Liikenteessä käytettävä ajoneuvo* — — — — — — — — — — — — — — — —	17 § *Liikenteessä käytettävä ajoneuvo* — — — — — — — — — — — — — — — —
Tavaraliikenneluvan haltija saa käyttää toiseen Euroopan unionin jäsenvaltioon rekisteröityä vuokrattua moottorikäyttöistä ajoneuvoa tavaraliikenteessä kahden perättäisen kuukauden ajan kalenterivuodessa ilman ajoneuvon rekisteröintiä Suomeen. Tavaraliikenneluvan haltijan on ennen tällaisen ajoneuvon käyttämistä ilmoitettava Liikenne- ja viestintävirastolle ajoneuvon rekisteritunnus sekä vuokrasopimuksen kesto, jotka ehtojen täyttyessä merkitään 216 §:ssä tarkoitettuun liikenneasioiden rekisteriin. Vuokrasopimuksen kesto saa olla enintään kaksi kuukautta. Tällaisten vuokrattujen ajoneuvojen lukumäärä saa olla enintään 25 prosenttia yrityksen luvanvaraiseen tavaraliikenteeseen rekisteröidystä moottorikäyttöisestä ajoneuvokannasta. Jos yrityksen moottorikäyttöinen ajoneuvokanta koostuu kahdesta tai kolmesta ajoneuvosta, voi yritys käyttää yhtä tällaista vuokrattua ajoneuvoa. Tällaisessa vuokratussa ajoneuvossa on pidettävä mukana sähköisessä tai paperimuodossa oleva ajoneuvon rekisteröintitodistus sekä vuokrasopimus tai sen oikeaksi todistettu jäljennös sekä kuljettajan työsopimus tai sen oikeaksi todistettu jäljennös, jos kuljettaja ei ole ajoneuvon varsinainen vuokraaja.	*Tavaraliikenneluvan haltija saa käyttää toiseen Euroopan unionin jäsenvaltioon rekisteröityä vuokrattua moottorikäyttöistä ajoneuvoa tavaraliikenteessä **enintään** ~~kahden~~ **30** perättäisen **päivän** ~~kuukauden~~ ajan kalenterivuodessa ilman ajoneuvon rekisteröintiä Suomeen. Tavaraliikenneluvan haltijan on ennen tällaisen **vuokratun** ajoneuvon käyttämistä ilmoitettava Liikenne- ja viestintävirastolle ajoneuvon rekisteritunnus sekä vuokrasopimuksen kesto, jotka ehtojen täyttyessä merkitään 216 §:ssä tarkoitettuun liikenneasioiden rekisteriin. Vuokrasopimuksen kesto saa olla enintään **30 perättäistä päivää** ~~kaksi kuukautta.~~ **Tällainen vuokrattu ajoneuvo tulee rekisteröidä Suomeen 30 päivän käyttämisen jälkeen tai ajoneuvon tulee poistua maasta**. Tällaisten vuokrattujen ajoneuvojen lukumäärä saa olla enintään 25 prosenttia yrityksen luvanvaraiseen tavaraliikenteeseen rekisteröidystä moottorikäyttöisestä ajoneuvokannasta. Jos yrityksen moottorikäyttöinen ajoneuvokanta koostuu kahdesta tai kolmesta ajoneuvosta, voi yritys käyttää yhtä tällaista vuokrattua ajoneuvoa. Tällaisessa vuokratussa ajoneuvossa on pidettävä mukana sähköisessä tai paperimuodossa oleva ajoneuvon rekisteröintitodistus sekä vuokrasopimus tai sen oikeaksi todistettu jäljennös sekä kuljettajan työsopimus tai sen oikeaksi todistettu jäljennös, jos kuljettaja ei ole ajoneuvon varsinainen vuokraaja.*
262 § *Luvaton ammattimaisen liikenteen harjoittaminen* — — — — — — — — — — — — — — — —	262 § *Luvaton ammattimaisen liikenteen harjoittaminen* ~~— — — — — — — — — — — — — — — —~~
Luvattomasta ammattimaisen liikenteen harjoittamisesta tuomitaan sakkoon myös tavaraliikenneluvan haltija, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta harjoittaa luvanvaraista tavaroiden kuljettamista tiellä ilman EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen 5 artiklassa tarkoitettua kuljettajatodistusta.	~~*Luvattomasta ammattimaisen liikenteen harjoittamisesta tuomitaan sakkoon myös tavaraliikenneluvan haltija, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta harjoittaa luvanvaraista tavaroiden kuljettamista tiellä ilman EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen 5 artiklassa tarkoitettua kuljettajatodistusta.*~~
262 a §	262 a §

Liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärä rekisteröinti	*Liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärä rekisteröinti*
— — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — —
Liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärästä rekisteröinnistä tuomitaan myös tavaraliikenneluvan haltija, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta ei ole ilmoittanut Liikenne- ja viestintävirastolle toisesta Euroopan unionin jäsenvaltiosta vuokratun moottorikäyttöisen ajoneuvon rekisteritunnusta ja vuokrasopimuksen kestoa.	Liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärästä rekisteröinnistä tuomitaan myös ***se***, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta ***vastoin 17 §:n 3 momentissa säädettyä velvollisuutta*** ei ole ilmoittanut Liikenne- ja viestintävirastolle toisesta Euroopan unionin jäsenvaltiosta ***luvanvaraiseen liikenteeseen*** vuokratun moottorikäyttöisen ajoneuvon rekisteritunnusta ja vuokrasopimuksen kestoa ***tai ei ole rekisteröinyt tällaista vuokrattua ajoneuvoa Suomeen 30 päivän käyttämisen jälkeen***.
268 §	268 §
Moottorikäyttöisen ajoneuvon asiakirjoja ja luvanvaraisen liikenteen tietoja koskevat rikkomukset	*Moottorikäyttöisen ajoneuvon asiakirjoja ja luvanvaraisen liikenteen tietoja koskevat rikkomukset*
Kuljettajalle voidaan määrätä 40 euron liikennevirhemaksu, jos hän tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo, mitä moottorikäyttöistä ajoneuvoa kuljetettaessa vaadittavien asiakirjojen mukana pitämisestä säädetään: 1) EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen 4 artiklan 6 kohdassa *tai 5 artiklassa* tai EU:n kansainvälistä linja-autoliikennettä koskevan asetuksen 19 artiklan 1 kohdassa; *2) 17 §:n 3 momentissa;* *3*) 39 §:ssä; tai *4*) 151 §:n 2 momentin 1 kohdassa.	Kuljettajalle voidaan määrätä 40 euron liikennevirhemaksu, jos hän tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo, mitä moottorikäyttöistä ajoneuvoa kuljetettaessa vaadittavien asiakirjojen mukana pitämisestä säädetään: 1) EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen 4 artiklan 6 kohdassa ~~*tai 5 artiklassa*~~ tai EU:n kansainvälistä linja-autoliikennettä koskevan asetuksen 19 artiklan 1 kohdassa; *2) 17 §:n 3 momentissa;* *3*) 39 §:ssä; tai *4*) 151 §:n 2 momentin 1 kohdassa.
— — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — —