HE 288/2022 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi metsästyslain 41 a §:n muuttamisesta

Suomen Metsästäjäliitto

Ere Grenfors, Luonnon- ja riistanhoitopäällikkö
Suomen Metsästäjäliitto

30.11.2022

HE 288/2022 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi metsästyslain 41 a §:n muuttamisesta

- Metsästäjäliitto tukee esitystä, mutta samalla toteaa, ettei hallituksen esityksessä esitetyt muutokset ole riittäviä toimenpiteitä EU-lainsäädännön mukaisen suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamiseksi.
- Metsästyslain 41a § koskee myös ilvestä ja karhua sekä niiden kannanhoidollista metsästystä. Siten tarkastelua ei tule rajoittaa vain suden kannanhoidolliseen metsästykseen.
- Ruotsia ja Suomea koskee täysin samanlainen EU-lainsäädäntö. Ruotsissa suurpetojen (susi, karhu, ilves) kannanhoidollinen metsästys onnistuu.
- Suomen asiaa koskevassa lainsäädännössä tulee hakea tarkennuksia Ruotsin lainsäädäntöä mukaillen, sillä Ruotsin lainsäädäntö on tarkempi ja paremmin tarvittavat joustot yksilöivä.

METSÄSTÄJÄLIITTO

Metsästyslain 41a §:n kehittämismahdollisuudet

- Tavoitteena tulisi olla, että jollei muuta tyydyttävää ratkaisua ole, poikkeuslupa sutta, karhua, saukkoa ja ilvestä koskien voidaan myöntää luontodirektiivin tavoitteita toteuttavaan kannanhoidolliseen metsästykseen maa- ja metsätalousministeriön kannanhoitosuunnitelmassa vahvistetulla tavalla.

- Päätöksessä olisi yksilöitävä poikkeusluvan tavoite ja suunnitelma sen saavuttamiseksi.

- Pyydystettävien tai tapettavien eläinten lukumäärä olisi suhteutettava tavoitteeseen eikä se saisi vaarantaa suotuisaa suojelun tasoa tai sen saavuttamista lajin luontaisella levinnäisyysalueella.

- Pyynti tai tappaminen olisi toteutettava vain valikoivia pyyntikeinoja käyttäen ja valikoidusti kannan rakenne ja lajin biologiset ominaispiirteet huomioiden.

- Kannanhoidollisten poikkeuslupapäätösten vaikutuksia tulisi seurata ja poikkeuslupapäätösten täytäntöönpanoa tulisi valvoa.

METSÄSTÄJÄLIITTO

Metsästäjäliitto haluaa kiinnittää eduskunnan huomiota seuraaviin näkökohtiin:

1. Kannanhoidollisen metsästyksen **tavoite yleisellä tasolla** on luontodirektiivin yleisten tavoitteiden mukaisena kirjattava lainsäädäntöön.

2.Kannanhoidollisen metsästyksen tavoitteista ja toimenpiteistä päätettäessä lupaviranomaisen on voitava hyödyntää **kannanhoitosuunnitelmia**.

3. Suurpetojen tavoiteltu **minimilukumäärä tulisi voida vahvistaa oikeusvaikutteisesti etukäteen** alueittain ennen kannanhoidollisten lupien myöntämistä.

4. Direktiivikäännöksen aiheuttama epäselvyys on ”**rajoitettu määrä**” -kriteerin osalta korjattava lainsäädännöllä vahvistamalla se itsenäiseksi kriteeriksi.

5. ”**Valikoiden**” -kriteerin suhde eläinlajin biologisiin ominaisuuksiin, lupamäärään, kannan rakenteeseen ja käytännön mahdollisuuksiin valikoida ja valikoinnin harkinnanvaraisuus tulee lainsäädännöllisesti vahvistaa.

METSÄSTÄJÄLIITTO

KIITOS MIELENKIINNOSTA!

METSÄSTÄJÄLIITTO