Vastaus lisäkysymykseen kokouksessa 29.11.2022 (HE 114/2022vp)

Eduskunnan hallintovaliokunnalle

Hallintovaliokunnan puheenjohtaja esitti kokouksessa 29.11.2022 (HE 114/2022 vp) asiantuntijakuulemisen lopuksi kysymyksiä, joihin hän ajanpuutteen vuoksi pyysi vastaamaan jälkikäteen. Pääosan kysymyksistään puheenjohtaja osoitti TEM:n edustajille, mutta yhden myös muille kuultavana olleille. Tässä Maahanmuuttoviraston näkemyksiä tuon kysymyksen osalta.

Kysymys koski työnantajan sertifioinnin mahdollisia vaikutuksia sellaisen skenaarion kohdalla, jossa työnantaja perisi työnhakijalta ns. kynnysrahaa. Vastineeksi työnantaja tarjoaisi lyhyen määräaikaisen työsopimuksen, mikä mahdollistaisi oleskeluluvan hakemisen.

Maahanmuuttovirasto ei tunnista, että sertifioinnilla olisi olennaista merkitystä kyseisen skenaarion kannalta. Sertifiointi tuskin edistäisi tuollaista menettelyä. Toisaalta ilmiön torjumiseenkin voisi olla tarkoituksenmukaisinta pyrkiä jotenkin muutoin kuin sertifioinnin kautta. Oletettavasti asianosaiset pyrkisivät piilottamaan menettelynsä lupaviranomaisilta. Sertifioinnilla tai sen puuttumisella tuskin olisi ratkaisevaa merkitystä menettelyn paljastumiseen. Mikäli menettely olisi Maahanmuuttoviraston tiedossa, se voitaisiin sertifioinnista riippumatta huomioida esimerkiksi ulkomaalaislain 36 §:n mukaisessa harkinnassa, eli mahdollista säännösten kiertämistarkoitusta arvioitaessa.

Terveisin,

Janne Kinnunen
erityisasiantuntija
oikeus- ja maatietoyksikkö

Maahanmuuttovirasto
PL 10, 00086 Maahanmuuttovirasto