ASIANTUNTIJALAUSUNTO
Hallintovaliokunta 1.12.2022
Asia HE 149/2022

Patrick Tiainen
Suomen Hätäkeskusammattilaisten liitto, viestintävastaava
(Ylipäivystäjä, Turun Hätäkeskus)

Asia: HE 149/2022 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi hätäkeskustoiminnasta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi

Suomen Hätäkeskusammattilaisten liitto HAL ry asiantuntijalausunto

Hätäkeskusammattilaiset ovat Suomen Pelastusalan ammattilaisten jäsenyhdistys, jolla on vakiintunut asema henkilöstön keskuudessa edunvalvonnallisissa kysymyksissä. HAL on seurannut hätäkeskuslain uudistamista yhdessä Suomen Pelastusalan ammattilaisten kanssa, ja kuullut henkilöstöä sekä ammattilaisten tekemää vaikutustenarviota hallituksen esityksestä uudeksi hätäkeskustoimintaa ohjaavaksi laiksi.

Hätäkeskuslain uudistamisen tarve on tunnistettu, ja lienee syytä palauttaa mieleen että yksi lakiuudistukselle asetetuista tavoitteista oli lain ja tulkintojen selkeyttäminen. Hätäkeskustoiminnan strategisissa linjauksissa todetaan mm. että hätäkeskustoiminnan viranomaisten tilannekuvaa ja johtamista kehitetään, ja että lainsäädäntöä uudistetaan strategisten linjauksien ja lainsäädännönesiselvityshankkeen esityksien perusteella.

> ”*Hätäkeskustoiminnan viranomaisten tilannekuvaa ja johtamista kehitetään edistämällä viranomaisten yhteistä tilannetietoisuutta, yhteiskäyttöisiä tietojärjestelmiä sekä uudistamalla Hätäkeskuslaitoksen ohjausta*” (Hätäkeskustoiminnan strategiset linjaukset vuoteen 2025, Sisäministeriön julkaisu 2022:2)

Valitettavasti näyttää siltä, että esitys uudeksi laiksi ei kaikilta osin vastaa tehtyjä strategisia linjauksia. Hätäkeskusammattilaiset ovat oman vaikutustenarviointinsa perusteella päätyneet esittämään huolensa tilannekuvaan, koulutukseen sekä analyysi-, suunnittelu- ja kehittämistoimintaan esitetyistä muutoksista.

Tilannekuva

Hätäkeskuslaitos on jo hankkeen aikana tehnyt oman arvionsa lakiluonnoksen vaikutuksista Hätäkeskuslaitoksen lakisääteisten tehtävien hoitamiseen, ja Hätäkeskuslaitos on tilannetietoisuudesta lausunut seuraavasti:

Lakiluonnokseen on kirjattuna mm. "Kukin hätätilanteen hoitamiseen osallistuva viranomainen ylläpitää omaa tilannetietoisuuttaan hätäkeskustietojärjestelmän tai kenttäjohtojärjestelmiensä kautta ja vastaa tilannejohtamisesta. Tämä ei edellytä yksittäisten tehtävätietojen tarkastelua eikä tehtäviin liittyvien henkilötietojen käsittelyä Hätäkeskuslaitoksessa."

Hätäkeskuspalveluiden tuottamiseen liittyen hätäkeskustietojärjestelmän avulla ylläpidetään toiminnan edellyttämää tilannetietoisuutta Hätäkeskuslaitoksen tehtävien tilanteesta eri tasoilla mm. päällekkäisilmoitusten tunnistamiseksi ja ylimääräisten hälytystehtävien välttämiseksi, huolehditaan tehtäväseurannasta ja hallinnoidaan odotuksella olevia tehtäviä. Tämä tarkoittaa myös eritasoisia johtamistoimia ja valvontaa Hätäkeskuslaitoksessa. Hätäkeskustietojärjestelmään integroituja viestiliikenneominaisuuksia käytetään Hätäkeskuslaitoksen ja eri viranomaisten välisessä yhteistoiminnassa ja tehtävänhoitoon liittyvässä tiedonvaihdossa. Oleellista on, että tietoja voidaan käsitellä korkeimman oikeushyvän – hengen ja terveyden – turvaamiseksi ilman, että tietosuoja asettaa sille riskejä.

Hätäkeskuslaitoksen operatiivinen johtaminen ei eroa muiden hätäkeskustoimintaan osallistuvien viranomaisten operatiivisesta johtamisesta. Kukin viranomainen johtaa omaa toimintaansa omien toimivaltuuksiensa puitteissa. Hätäkeskuslaitoksen operatiivisen toiminnan päivittäisjohtaminen tapahtuu hätäkeskuksissa ja Hätäkeskuslaitoksen johtokeskuksessa sekä niiden esimiesten toimesta, joille asia on Hätäkeskuslaitoksen työjärjestyksessä vastuutettu. Esityksessä puhutaan virheellisesti Hätäkeskuslaitoksen johto- ja tilannekeskuksesta.

Hätäkeskuslaitoksen operatiivisen toiminnan johtaminen edellyttää myös tilannetietoisuutta käynnissä olevista tehtävistä viranomaisyhteistyöhön ja sisäiseen töiden järjestelyyn sekä varautumiseen liittyvien toimenpiteiden suorittamiseksi siltä osin kuin Hätäkeskuslaitos on niissä osallisena tai jo ennen sen välittämistä, kun tehtävä on ainoastaan Hätäkeskuslaitoksen käsittelyssä. Tilannetietoisuus on välttämätöntä päällekkäisten ilmoitusten tunnistamiseksi ja Hätäkeskuslaitoksen sisäisten työn järjestelyiden suorittamiseksi tai erityisohjeiden toimeenpanemiseksi, mitä tilanteet usein edellyttävät joko paikallisesti tai valtakunnallisesti.

Hätäkeskuslaitos ei kokoa tai jaa mitään muiden viranomaisten tilannekuvaa, vaan muodostaa tilannetietoisuutensa niiden tietojen kautta, jotka ovat sen omien lakisääteisten tehtävien hoitamisen näkökulmasta tarpeellisia. Tähän sisältyy paljon muutakin kuin erilaista numeraalista dataa hätäilmoitusten määristä.

Hätäkeskuslaitos ei pysty verkottuneessa toimintaympäristössä, eikä yksittäisten tehtävienkään osalta, huolehtimaan tehtävistään, ellei sillä ole mahdollisuutta käsitellä käynnissä olevia tehtäviä. Se on näissä tehtävissä yhtä lailla osallisena ja samaan tehtävään liittyvät käsittelytoimet voivat olla samaan aikaan käynnissä useassa eri hätäkeskuksessa. Tämä muotoilu tarkoittaa, ettei Hätäkeskuslaitoksella olisi mahdollisuutta aidosti edes johtaa operatiivista toimintaansa ja jopa yksittäisissä hätäilmoituksissa jouduttaisiin rajaamaan tietojen käsittelyä niin, ettei päällekkäisten tehtävien tunnistamiseen olisi mahdollisuuksia.

Tilannekuvan tarpeellisuudesta Hätäkeskuslaitoksen omien lakisääteisten tehtävien hoitamisessa on kirjattu perustelut selkeästi Hätäkeskuslaitoksen hankkeen aikana toimittamissa lausunnoissa.

Hätäkeskuslaitoksella ei kuitenkaan lakiluonnoksen mukaan olisi enää jatkossa oikeutta sen omassa toiminnassa tarpeellisen tilannekuvan ylläpitämiseen vaaditussa laajuudessa.

....

Nykytilassa Hätäkeskuslaitoksen tilannekuvan ylläpitoon liittyvät tietosuojatulkinnat on koettu enemmänkin yliampuvan tiukoiksi ja nähty siten häiritsevän merkittävästi Hätäkeskuslaitoksen tehtävien hoitamista. Tämä oli myös yksi keskeinen kehityskohde, jota lainsäädäntömuutoksella tuli selkeyttää. Nykyinen kiristynyt maailmanpoliittinen tilanne, ilmastonmuutos, pandemia ja Ukrainan sota huomioiden olisi viranomaisten kesken tapahtuvaan tilannetietoisuuden ylläpitoon liittyviä esteitä pikemminkin purettava kuin rakentaa niitä lisää. Hätäkeskuslaitoksen tilannetietoisuuden heikentämiselle on vaikea löytää perusteita, koska se johtaisi osin myös kansallisen turvallisuuden ja yhteiskunnan kriisinsietokyvyn heikkenemiseen.

Hätäkeskustoiminnan tilannetietoisuuden katoaminen tarkoittaisi merkittävää heikennystä viranomaisten saamille palveluille, lisäisi päällekkäisiä hälytyksiä ja johtaisi kansainvälisesti palkitun suomalaisen hätäkeskustoiminnan toimintaedellytysten katoamista monellakin tapaa. Hätäkeskuspäivystäjien ryhmätyöstä siirryttäisiin siiloihin vailla tietoa toisten tekemisestä.

Radioliikenteessä olisi henkilötietojen käsittelyn minimoiseksi siirryttävä dynaamiseen puheryhmään, eli yksittäistä tehtävää varten tulisi aina oma puheryhmä. Hätäkeskustietojärjestelmän kartta- ja tehtävänäkymiä olisi myös merkittävästi rajoitettava nykyisestä. Päivystyshenkilöstölle ei voitaisi myöskään tiedottaa käynnissä olevista suuronnettomuuksista, kouluampumisista ym. tai jakaa suurkuvanäytöllä tai muussa järjestelmässä esimerkiksi jonkinlaista lisäinfoa liikkuvasta tilanteesta ja siihen liittyvistä tunnistetiedoista.

Laissa tulisi tältä osin laajentaa päivystystehtävää hoitavan henkilöstön oikeutta käsitellä tilannetietoisuuden ylläpitämiseksi tietoja erilaisista käynnistyneistä laajoista onnettomuuksista ja muista hätätilanteista, joista voi syntyä koko hätäkeskusverkostoon mittavasti päällekkäisiä ilmoituksia, huolimatta siitä, minkä hätäkeskuksen ensisijaista toiminta-aluetta tilanne koskee. Tilannetietoisuus on tarpeellista, että kyetään turvaamaan hätäkeskuspalvelut eri viranomaisille ja estettyä esimerkiksi päällekkäishälytykset, joilla voi pahimmillaan aiheutua laajojakin resurssityhjiötä, ellei asiaa havaita ajoissa.

Toisaalta perusteluissa on myös ristiriitaisia kirjauksia ja esimerkiksi oma- aloitteisten tehtävien tietojen tallentamista perustellaan juuri Hätäkeskuslaitoksen tarvitsemalla tilannekuvalla viranomaisten tehtävistä lakisääteisten tehtäviensä hoitamiseksi. 2 §:n perusteluissa on kirjattuna: Hätäkeskuslaitoksella on oltava tehtävien suorittamiseksi tiedot käytettävissä olevista hätäkeskustoimintaan osallistuvien viranomaisten voimavaroista, hälytys- ja käyttöperiaatteista, asiantuntijoista sekä johtamisjärjestelyistä. Lisäksi tulee olla tiedot edellä lueteltujen voimavarojen toimintavalmiudesta.

Sääntely on oltava selkeää, ettei tehtävien hoidossa oikeasti tarvittavien tietojen käsittelyä vältellä virheen pelossa. Tehtäviä hoitaessaan päivystystehtävää hoitavalla henkilöstöllä tulisi olla mahdollisuus käsitellä käynnissä olevien tehtävien tietoja tilannetietoisuuden ylläpitämiseksi salassapitosäännösten estämättä.

Hätäkeskuspalveluiden tuottaminen ja niiden tuottamiseen liittyvien tukipalvelujen tuottaminen sekä Hätäkeskuslaitoksen ja eri viranomaisten hälytystehtävien aikainen yhteistyö edellyttävät tilannekuvaa käynnissä olevista tehtävistä ja niihin kiinnitetyistä resursseista. Tämä on myös oleellista varautumisen ja valmiussuunnittelun osalta etenkin, jos palvelutuotantoa joudutaan järjestämään poikkeavasti hätäkeskusten välillä.

Hätäkeskuspalveluiden tuottamisessa sekä Hätäkeskuslaitoksen operatiivisen toiminnan johtamisessa ja hätäkeskusverkoston ohjauksessa tarvittavan tilannekuvan seuranta ja ylläpitäminen tai päällekkäisyyksien arviointi ei ole mahdollista ilman tehtävätietojen yksityiskohtaisempaa käsittelyä hätätilanteiden aikana.

(Hätäkeskuslaitoksen lausunto 13.5.2022, hallinto-osasto, HAK-229878)

Viime vuosien aikana useat tahot ovat peräänkuuluttaneet viranomaisilta vahvempaa tilannekuvaa, tässä yhteydessä mainittakoon mm. Onnettomuustutkintakeskus. Turun puukotuksena tunnetun terroriteon ja Raaseporin tuhoisan junaonnettomuuden tutkintaselostuksista on luettavissa mm. seuraavat johtopäätökset ja suositukset:

Sisäministeriö ja sosiaali- ja terveysministeriö yhdenmukaistavat moniviranomaistilanteiden johtamis- ja viestintätavat sellaisiksi, että tarvittavat viranomaiset pääsevät ja otetaan aktiivisesti mukaan kaikissa äkillisissä suurissa tilanteissa. Keskeiset toimijat ovat hätäkeskus, poliisi, pelastustoimi, ensihoito ja sosiaalitoimi (ml. psykososiaalinen tuki). (P2017-01)

Kaikille vakavasti loukkaantuneille ei aluksi saatu riittävää apua onnettomuuspaikalla. Ensihoito saapui paikalle 4–5 minuutin viiveellä, mikä johtui ajoreitistä. Hätäkeskus ei opastanut ajoneuvoja ajoreitin valinnassa. Hätäkeskuspäivystyksessä ei onnistuttu alussa muodostamaan oikeaa tilannekuvaa onnettomuudesta. (R2017-03)

Onnettomuustutkintakeskuksen johtopäätökset ja suositukset tilannekuvan merkityksestä ovat samansuuntaisia kuin muissa maissa mm. Utoyan, Nizzan ja Brysselin terrori-iskujen jälkeen. Tilannekuvan kokoaminen nimenomaan hätäkeskuksessa korostuu, kun Suomessa on siirrytty verkottuneeseen toimintamalliin, jossa kuusi erillistä hätäkeskusta muodostavat yhden, virtuaalisen hätäkeskuksen. Puhelumäärien ylittäessä yksittäisen hätäkeskuksen kapasiteetin ohjautuvat ne toisiin keskuksiin, jolloin operatiivinen johtaminen sekä siinä oleellinen tehtävä- ja tapahtumatietojen käsittely hätäkeskuksessa korostuu tilannekuvan muodostamiseksi ja välittämiseksi. Sitä ei voi ulkoistaa välitettyjä tehtäviä hoitaville viranomaisille, koska he pääsevät osallisiksi tehtävätiedoista vasta siinä kohtaa kun tehtävä on heille välitetty ja ainoastaan heille välitettyjen tehtävien osalta (samalla tapahtumalla voi olla monta eri tehtävää, joiden näkyvyyttä on rajattu viranomaiskohtaisilla suodatuksilla).. On keskeistä ymmärtää, että tehtävät ovat myös hätäkeskuksen tehtäviä, ja vaativat operatiivista johtamista keskuksissa siinä missä kentän toimijoidenkin kohdalla. On myös huomioitava, että tietosuojarajoituksista johtuen esimerkiksi ensihoito ja poliisi saavat samalle tehtävälle lähtiessään vain kyseiselle toimialalle kuuluvat tiedot. Niin kauan kun tehtävää vielä käsitellään hätäkeskuspäivystäjien toimesta on paras tilannekuva lähes poikkeuksetta nimenomaan hätäkeskuksessa. Viranomaiskohtaisten rajoitusten lisäksi tähän vaikuttaa se, että samaa tapahtumaa ja sen eri tehtäviä voidaan käsitellä samanaikaisesti kuudessa eri toimipisteessä.

Huomionarvoista on myös syksyllä 2021 päättynyt esitutkinta, jossa 58 hätäkeskuspäivystäjää syytettiin mm. virkavelvollisuuden rikkomisesta Porvoon poliisiampumiseen liittyvien tehtävätietojen tarkastelun vuoksi. Esitutkinnassa ilmeni, että *pitkittyneissä tilanteissa, joissa rikoksesta epäillyt ovat poliisin etsinnässä, myös muilla kuin varsinaista tehtävää hoitavilla Hätäkeskuslaitoksen työntekijöillä tulee olla riittävä tilannekuva vallitsevasta tilanteesta.* Syytteet kaatuivat.

(https://yle.fi/a/3-12173646)

Lakiluonnoksessa tilannekuvasta todetaan mm. seuraavaa:

> *Toisaalta Poliisihallituksen mukaan Hätäkeskuslaitokselle ei tule mahdollistaa lupaa tarkastella yksittäisten poliisin toimialan tehtävien tarkastelua. Esitystä ei ole muutettu tältä osin, koska päivystyshenkilöstön tehtävät eivät edellytä oikeutta yksittäisten tehtävätietojen käsittelyyn ja tehtävän otsikkotason tieto on riittävä tilannekuvan ylläpitoon. Esitystä ei muutettu siitäkään*

syystä, että esitetty muutos loisi tiedonsaantioikeuden, jota voitaisiin käyttää tilannekuvan muodostamiseen ja seuraamiseen myös muualla kuin hätäilmoitusten käsittelyn yhteydessä.
...

Hätäkeskuslaitoksen johtokeskus voi sisäisesti tiedottaa hätäkeskuksia, että esimerkiksi tietyn kaupungin torilla on tapahtunut joukkopuukotus ja siitä tulee runsaasti ilmoituksia, mutta johtokeskuksen ei ole välttämätöntä voida tarkastella tehtävälomakkeiden sisällön yksityiskohtia

Hätäkeskusammattilaiset katsoo, että tilannekuvaan liittyvä kirjaus ajaa päivystystehtävää hoitavan henkilöstön kestämättömään tilaan, jossa esimerkiksi jatkuvan väkivallan tilanteissa tai joissain muissa aikakriittisissä tehtävissä vaadittava tilannekuvan muodostaminen ei käytännössä enää olisi mahdollista. Otsikkotason tieto ei ole riittävä, eikä luonnoksessa mainittu johtokeskuksen yleisluonteinen tiedotus asiasta anna minkäänlaisia työkaluja tunnistaa esimerkiksi tapahtumaan liittyvää, epämääräistä liikenneaiheista havaintoilmoitusta välittömän tapahtumapaikan ulkopuolelta (esim. tuntomerkkeihin sopiva ajoneuvo pakenee) tai vähäiseksi häiriöksi luokiteltavaa huutelua, jossa kohdehenkilö on tapahtumapaikalta paennut tekijä ja ilmoitus tulee etäältä alkuperäisestä tapahtumapaikasta.

Kyseessä ei ole yleisen ja määrittämättömän tietojenkäsittelyoikeuden peräänkuuluttaminen. Hätäkeskuslaitos on esittänyt tarpeita täsmentää oikeuksia tilannekuvan ylläpitämiseksi silloin, kun päivystäjä on kirjautunut eri työrooleissa hoitamaan virkatehtäväänsä. Hätäkeskuslaitoksen nykyinenkään ohje ei kiellä tilannekuvan ylläpitämistä, vaan se on enemmänkin velvolliosuus vuoromestarin ja tehtävänseurannan salirooleissa. Ilmoituksia vastaanottavan henkilöstönkin voi olla tietyissä tilanteissa välttämätöntä saada tarkempia tietoja tehtävistä (vrt. Case Porvoo), ja vuoromestarille onkin annettu velvollisuus informoida salia tarvittavassa laajuudessa (harkintansa mukaan). Se voi tarkoittaa myös laajojen tilanteiden osalta henkilötietojen käsittelyä. Tätä haluttiin täsmentää uudella lailla, jotta päästäisiin selkeämpään ohjeistukseen.

Vaikka tietosuoja asettaa monia vaatimuksia, mahdollistaa kansallinen lainsäädäntö paljon. Esimerkiksi sopimuspalokuntien hälyttämiseen liittyvissä yksityiskohdissa on Sisäministeriön ohjauskirjeessä todettu, että tiettyjen henkilötietojen, kuten kohteen paikka- ja osoitetietojen välittäminen koko sopimuspalokunnan hälytysosastolle sekä pelastuslaitoksen päivystävälle henkilöstölle voi olla perusteltua tehokkaan pelastustoiminnan suorittamiseksi. (Hätäkeskustietojärjestelmän viestiyhteydet, 16.9.2021, Kohvakka & Parsons) Vastaavalla perusteella ja tehokkaan viranomaistoiminnan mahdollistamiseksi tulisi taata päivystystehtävää hoitavalle henkilöstölle mahdollisuus tilannekuvan ylläpitämiseksi. Joissain maissa se on jopa työtehtäviin kirjattu velvoite. Huomionarvoista on myös se, että on vaikeaa ellei mahdotonta löytää mitään ohjetta koskien hätäkeskustietojärjestelmään tallennettujen henkilötietojen käsittelyä muiden viranomaisten johto- ja tilannekeskuksissa. Kuitenkin heidän oletetaan muodostavan niiden perusteella tilannekuvaa. Se, mikä mahdollistetaan kentän toimijoille, tulee mahdollistaa myös viranomaistoiminnan ensimmäiselle lenkille.

Hätäkeskuspalveluihin liittyvä kouluttaminen ja perehdyttäminen

Hätäkeskuslaitos on varsin ansiokkaasti lausunut kehittämis- ja kouluttamistoimiin kohdistuvista muutoksista toukokuisessa lausunnossaan.

Lakiluonnoksen mukaan hätäkeskustietojärjestelmän ylläpitämiseen ja kehittämiseen sekä hätäkeskuspalveluihin liittyvien tehtävien ja toimintatapojen kehittämiseen tai kouluttamiseen ei

kuitenkaan olisi oikeutta saada salassapitosäännösten estämättä hätäkeskustietojärjestelmästä tarvittavia tietoja, vaan se edellyttäisi harkinnanvaraista tietojen luovuttamista.

Hätäkeskuslaitoksen edellä mainittujen tehtävien hoitaminen sekä niiden tuloksellisuudesta ja tehokkuudesta vastaaminen ei ole mahdollista, jos Hätäkeskuslaitoksella ei ole pysyvää oikeutta saada tarvittavia tietoja tehtävän hoitamiseksi.

Hätäkeskuslaitos ei myöskään voi tosiasiassa toteuttaa hätäkeskuslain mukaisia tehtäviään, jos ulkopuolisella taholla (toisen viranomaisen rekisterinpitäjällä) on mahdollisuus kieltäytyä tehtävien hoitamisessa tarpeellisten tietojen luovutuksesta oman harkintavaltansa nojalla.

Tämä on selkeä muutos nykytilaan nähden, jossa Hätäkeskuslaitoksella on oikeus käsitellä kaikkea hätäkeskustietojärjestelmään kerättyä ja tallennettua tietoa sen lakisääteisten tehtävien hoitamiseksi.

...

Etukäteen ei voida tehdä tietopyyntöjä harkinnanvaraisesti ratkaistavaksi ja pelkkien tiedonhallintalain mukaisten katseluoikeuksien kautta (vrt. TARKKI- ratkaisu) ei Hätäkeskuslaitoksen tarpeita kyetä täyttämään. Toiminnan ja osaamisen kehittäminen edellyttää myös paikan päällä tapahtuvaa seurantaa, koulutusta ja ohjausta. Tiedonhallintalain mukaisten ratkaisujen kuvaaminen on lakiluonnoksessa huomioimatta kokonaan niiltä osin, kun kyse on pysyväisluonteisesta tietojen luovuttamisesta.

...

Lakiluonnosta tulisi muuttaa tiedonsaantioikeuksia koskien siten, että Hätäkeskuslaitoksella on oikeus käsitellä hätäkeskustietojärjestelmän tietoja salassapitosäännösten estämättä käsitellä myös analyysi-, suunnittelu- ja kehittämistoiminnassa, kun se on tarpeellista. Kehittämistoimintaan kuuluisi osaaminen kehittäminen päivystyssalissa kuten työharjoittelut ja perehdytykset. Lisäksi tietoja tulisi voida käyttää koulutustoiminnassa, jos tiedot ovat koulutuksen toteuttamiseksi välttämättömiä.

(Hätäkeskuslaitoksen lausunto 13.5.2022, hallinto-osasto, HAK-229878)

Hätäkeskusammattilaiset katsovat, että rekisterinpitäjien määrän kasvaessa on luotava kansalliset mekanismit ja ohjeet joilla varmistetaan se, että Hätäkeskuslaitoksella jatkossakin on oikeus käsitellä niitä tietoja jotka ovat tarpeellisia laissa määriteltyjen tehtävien menestyksekkäälle hoitamiselle, käsittäen myös kouluttamisen ja perehdyttämistoimet.

Analyysi-, suunnittelu- ja kehittämistoiminta

Nostoja Hätäkeskuslaitoksen toimittamasta lausunnosta:

Hätäilmoituksia koskevien tietojen tiedonsaantioikeuksien uudet rajoitukset Hätäkeskuslaitoksen osalta tarkoittaisivat mm. palautteiden käsittelyn, riskianalyysien kehittämisen, erilaisen viranomaisyhteistyön ja onnettomuustutkintaan liittyvien lausuntovalmistelujen merkittävää hankaloitumista.

Hätäkeskustoiminnan kehittämiseen, hätäkeskustietojärjestelmän sisällölliseen kehittämiseen, koulutukseen, laadunvalvontaan ja havainnointeihin sekä erilaiseen viranomaisyhteistyöhön liittyvä

tietojen käsittely edellyttäisi jatkossa todennäköisesti yksilöityjä ja tapauskohtaisia tietopyyntöjä, mikä tarkoittaisi tämän työn osalta merkittävää alasajoa ja heikennystä nykytilaan.

(Hätäkeskuslaitoksen lausunto 13.5.2022, hallinto-osasto, HAK-229878)

Hätäkeskusammattilaiset katsovat että lakiluonnosta tulisi muuttaa tiedonsaantioikeuksia koskien siten, että Hätäkeskuslaitoksella on oikeus käsitellä hätäkeskustietojärjestelmän tietoja salassapitosäännösten estämättä myös analyysi-, suunnittelu- ja kehittämistoiminnassa, kun se on tarpeellista.