KUNTALIITTO

Hallituksen esitys laiksi eläintenhyvinvoinnista ja eräiksi siihen liittyviksi laiksi

Ympäristövaliokunta 7.12. klo 09.30

Asiantuntijakuuleminen

Kaisa Mäntynen @MantynenKaisa

Valtion maksamat korvaukset eivät riitä kattamaan eläinsuojeluvalvonnasta kunnille aiheutuneita kustannuksia

- Kuntaliitto kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä ja tulla kuultavaksi valiokuntaan
- Eläinsuojeluvalvontaa tehdään kuntien ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueilla niin kutsuttuna valtion toimeksiantotehtävänä. Lakiehdotus ei tuo tähän muutosta.
- Kunnalle maksettava korvaus eläinsuojeluvalvonnasta laskutetaan aluehallintovirastojen kautta. Laskutuskäytäntöjä on pidetty raskaina ja ne vievät runsaasti työaikaa.
- Kuntaliiton vuonna 2017 tekemän kyselyn mukaan eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannukset kunnille olivat noin **5,3** miljoonaa euroa, joista valtio korvasi **4,8** miljoonaa euroa. Eläinsuojeluvalvonnan kustannukset ovat lähes kymmenkertaistuneet viimeisen 10 vuoden aikana.
- Kuntaliitto esittää että eläinsuojeluvalvonta hoidettaisiin valtion (esim. aluehallintoviraston) toimesta. Tämä turvaisi Kuntaliiton näkemyksen mukaan valvonnan riippumattomuuden ja riittävät resurssit nykyjärjestelmää paremmin.
- Kunnilla on tällä hetkellä suuria vaikeuksia rekrytoida riittävästi eläinlääkäreitä. Kuntaliiton näkemyksen mukaan eläinsuojeluvalvonnan tehtävät vaikeuttavat tilannetta entisestään kunnissa.

Valvonnasta aiheutuvat kulut tulisi korvata kunnille täysimääräisinä

- Nykykäytännön mukaan valtio korvaa vain kunnaneläinlääkärien tekemän valvonnan, vaikka eläinsuojeluvalvontaa voivat eläinsuojelulain mukaan tehdä myös terveydensuojeluvalvontaa hoitava viranhaltija (74 §)
- Koska kyseessä on valtion toimeksiantotehtävä, tulee sen järjestämisestä aiheutuvat kustannukset korvata kunnille täysimääräisinä.
- Kuntaliiton näkemyksen mukaan myös terveydensuojeluvalvontaa hoitavan viranhaltijan työpanos eläinsuojeluvalvonnassa tulee korvata kokonaisuudessaan kunnille
- Tasapuolinen todellisten kustannusten mukainen korvaus kunnille, saattaisi vähentää eläinlääkäripulaa kunnissa (eläinlääkärin työparina toimisi kenties useammin terveydensuojeluvalvontaa hoitava viranhaltija.)



Valvonnasta perittävät maksut

- Ehdotuksen 114 §:n mukaan valvontaviranomainen voisi jatkossa periä maksuja uusintatarkastuksista, joita joudutaan tekemään hyvinvointimääräysten rikkomistilanteissa.
- Käytännössä maksu perittäisiin ns. otantatarkastuksista sekä uusintatarkastuksesta, joka kohdistuu ammattimaiseen tai laajamittaiseen toimintaan.
- Muuhun eläintenpitoon, kuten yksityishenkilöiden lemmikinpitoon, kohdistuvat uusintatarkastukset olisivat maksullisia, jos uusintatarkastuksella käy ilmi, ettei annettua kehotusta, määräystä tai kieltoa ole noudatettu
- Kuntaliitto kannattaa esitettyä maksua, vaikka esityksen mukaan onkin hiukan epäselvää kuinka suuri osa uusintatarkastuksista olisi maksullisia.



Lakiehdotuksissa kunnille ehdotetaan uusia tehtäviä

- Lakiehdotuksen 7§:n mukaan kunnan on huolehdittava kunnan järjestämälle eläinlääkärin vastaanotolle tuotujen sairaiden tai vahingoittuneiden luonnonvaraisten eläinten lopettamisesta (käytännössä näin on jo toimittu).
- Uutta olisi myös kunnan velvollisuus laatia ja julkaista vuosittain tilasto talteen otetuista löytöeläimistä (käytännössä löytöeläintalo tai koirahoitola ilmoittaa).
- Eläinlääkärinammatin harjoittamisesta annettuun lakiin ehdotetaan lisättäväksi uusi säännös, jonka mukaan eläinlääkäreille säädetään velvollisuus ilmoittaa eläimen jalostuskäyttöä rajoittavista vioista ja sairauksista. Ilmoitus velvollisuus koskisi koiria ja kissoja, ja ilmoitus tehtäisiin perustettavaan koira- ja kissarekisteriin.
- Kuntaliitto kannattaa em. ehdotuksia, mutta muistuttaa että lakimuutosten johdosta kunnille aiheutuvat kustannukset on korvattava täysimääräisesti.

Kiitos.



Kaisa Mäntynen
040 7036475
kaisa.mantynen@kuntaliitto.fi
@MantynenKaisa

www.kuntaliitto.fi

KUNTA-
LIITTO