

# Vastine saatuihin asiantuntijalausuntoihin

# HE laeiksi ilmailulain ja liikenteen palveluista annetun lain 127 ja 128 §:n muuttamisesta

Liikenne- ja viestintävaliokunta
7.12.2022

Hallitussihteeri
Iida Huhtanen

LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ

# Vastineen sisältö:

- PLM:n ja ILMAVE:n lausunnot
  - Ilmatilan esteetön käyttö ja ALVA-laki
  - Lentopaikan käytön kieltäminen ja sulkeminen

- SM:n lausunto
  - Rajavartiolaitoksen kuuleminen lentoestelupaprosessissa tuulivoimaloiden osalta

- Fintrafficin lausunto
  - Lentoestelupaprosessi ja lentoesterekisteri



# PLM:n ja ILMAVE:n lausunto 1/2

- Ilmatilan esteetön käyttö ja ALVA-laki
  - HE:ssa katsottiin, että lisäykset ALVA-lakiin eivät ole tarpeellisia, koska U-spacessa lähtökohtaisesti aina mahdollisuus luoda dynaamisia ilmatilarajoituksia
  - LVM katsoo, että ALVA-lakiin voidaan tehdä ehdotetut lisäykset USSP:n velvollisuuksista ilmatilan esteettömän käytön turvaamiseksi



# PLM:n ja ILMAVE:n lausunto 2/2

- Lentopaikan käytön kieltäminen ja sulkeminen
  - LVM:n käsityksen mukaan ehdotus koostuu kolmesta elementistä
    1) Mikä taho kieltää lentopaikan käytön / sulkee lentopaikan?
       - LVM voi hyväksyä sen, että myös lentopaikan pitäjät voivat kieltää lentopaikan käytön
       - Olennaista, että toimivalta myös Traficomilla
    2) Minkä tahon esityksestä lentopaikan käyttö kielletään / lentopaikka suljetaan?

       - HE:ssa lähtökohtana, että ei luetella tahoja, jotka voivat ehdottaa
       - LVM voi hyväksyä, että tahot luetellaan
       - Olisiko lueteltava myös muut viranomaiset?
    3) Voidaanko lentopaikka sulkea fyysisillä esteillä?
       - HE:ssa ei ehdotettu tätä lentoturvallisuussyistä
       - LVM voi hyväksyä, että lentopaikka suljetaan fyysisillä esteillä
       - Reunaehdot: sotilasviranomaisen toimesta, maanpuolustuksellisista syistä, siviili-ilmailun turvallisuus huomioiden



# SM:n lausunto

- Rajavartiolaitoksen kuuleminen lentoestelupaprosessissa merialueelle sijoitettavien tuulivoimaloiden osalta
  - HE:ssa päädyttiin ratkaisuun, että kuultavia tahoja ei luetella, vaan Liikenne- ja viestintävirasto harkitsee tapauskohtaisesti
  - Ei pidetä tarkoituksenmukaisena luetella kaikkia mahdollisia kuultavia tahoja; toisaalta ei myöskään sitä, että mainittaisiin vain yksi taho
  - LVM voi kuitenkin hyväksyä lisäyksen Rajavartiolaitoksen kuulemisesta, jos LiV katsoo sen tarkoituksenmukaiseksi



# Fintrafficin lausunto

- Lupamenettelyn osalta huolet muun muassa uuden menettelyn aiheuttamasta tarpeettomasta työtaakasta eri toimijoille, haetun lentoesteen vaikutusten selvittämisen kustannuksista, viranomaisen lupakäsittelyn vaatimasta ajasta sekä ehdotetun uuden menettelyn voimaantuloajasta.
  - Potentiaaliset ongelmat on tunnistettu HE:n valmistelun yhteydessä ja niitä ja ratkaisuehdotuksia on pyritty käsittelemään HE:ssa
  - LVM korostaa, että nykymalli on kestämätön
- Lentoesterekisterin osalta Fintraffic Lennonvarmistus Oy katsoo, että rekisterin ylläpito yhtiössä ei olisi tarkoituksenmukainen ratkaisumalli
  - Ehdotettu pykälämuotoilu on mahdollistava ja rekisterinpidon käytännön toteutus ratkaistaan Traficomissa
-






# Kiitos!

lvm.fi  Twitter: @lvmfi

Iida Huhtanen
0295 342 613

LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ