Suomen kanta Komission tiedonantoon - suuntaviivat valtiontukisääntöjen soveltamisesta laajakaistaverkkoihin

Finnet-liitto ry (jäljempänä ”Finnet”) kiittää liikenne- ja viestintävaliokuntaa (jäljempänä ”LiVi”) mahdollisuudesta asiantuntijalausunnon antamiseen otsikossa mainittuun Suomen kantaan.

Selvyyden vuoksi tämä lausunto annetaan Finnetin ja sen kaikkien jäsenyhtiöiden puolesta:

> Blue Lake Communications Oy, FNE-Finland Oy, ElmoNet Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Osakeyhtiö, JAPO, Kainuun Puhelinosuuskunta, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Osk Anl, Länsilinkki Oy, Mariehamns Telefon Ab, MPY Telecom Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Vakka-Suomen Puhelin Oy ja Ålands Telefonandelslag.

Lausunto

Lausunnon aluksi haluamme muistuttaa LiVi:aa siitä, että Suomen nopean kiinteän laajakaistan saatavuudessa on merkittäviä alueellisia eroja ja myös eurooppalaisessa vertailussa Suomi on seuraavan sukupolven (NGA) kiinteissä verkoissa selkeästi jäljessä EU:n keskitasoa. Erityisen merkittävä investointivaje on nähtävissä harvaan asutuilla alueilla. EU:n komission tutkimuksista paljastuu, että Suomi on ylivoimaisesti koko EU-alueen heikoin seuraavan sukupolven kiinteän laajakaistan saatavuudessa haja-asutusalueella

Finnet pitää erityisen kannatettavana, että laajakaistan julkisen tukemisen suuntaviivoja päivitetään ja siten edistetään valokuituverkkojen rakentumista markkinaehtoisesti haastaville alueille, vaikkakin suuntaviivoja voimakkaampi ohjausvaikutus on ryhmäpoikkeusasetuksella.

Ohessa Finnetin nostot EU-komission tiedonantoon, jotka olisi hyvä huomioida myös Suomen kanssa.

1. Määrittelyissä on todettu, että Ultranopea laajakaista verkko olisi 100Mb/s tai nopeampi. Mielestämme tämä määrittely ei ole nykyhetkessä enää relevantti vaan Ultranopea laajakaista pitäisi määritellä vähintään 1Gb/s nopeuteen pystyväksi verkoksi. Jos lisäksi halutaan, että määrittely vastaisi paremmin vuosien 2025-2030 – välistä ajanjaksoa ja EU:n Digitaalisen kompassin tavoitteita, niin määrittely pitäisi tehdä myös symmetriseksi.
2. Merkityksellinen aikahorisontti -käsite pitäisi määritellä tarkasti esimerkiksi kolmeksi vuodeksi. Luonnoksessa määritelty epämääräinen ajanjakso jättää liikaa tilaa spekulaatioille.
3. Markkinoiden toimintapuutetta arvioitaessa pitäisi arvioida saatavuutta symmetrisen 1Gb/s yhteysnopeuden perusteella. Luonnoksessa oleva määrittely jättää mahdollisuuden olla rakentamatta valokuituverkkoja ja täydentää markkinoiden toimintapuutetta epäsymmetrisillä tekniikoilla, kuten langattomilla ratkaisuilla.
4. Arvioitaessa harmaan (= alueella yksi verkko) tai mustan (=alueella kaksi verkkoa) alueen markkinapuutetta pitäisi arvioinnissa käyttää ultranopean verkon edellä korostettua symmetrisen 1Gb/s määrittelyä, jotta ei jäisi tilaa sellaiselle vaihtoehdolle, että alueelle ei rakennu valokuitua ollenkaan – ei markkinaehtoisesti eikä tuetusti. Suuntaviivojen lopputulemana kaikilla alueilla pitäisi olla lopputuloksena ainakin yksi valokuituverkko joko markkinaehtoisesti tai tuetusti rakennettu.
5. Finnet näkee myös tärkeäksi nostaa suuntaviivoihin mukaan liittymien hankinnan tukemisen erityisten tukisetelien muodossa.

Lisätietoja
Jarmo Matilainen
Toimitusjohtaja, Finnet-liitto ry
0447228210