20.2.2023

Jukka-Pekka Rantakokko, UPM

Ympäristövaliokunta, kirjallinen lausunto 20.2.2023

**Asia: U 110/2022 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi pakkauksista ja pakkausjätteistä, asetuksen (EU) N:o 2019/1020 muuttamisesta ja direktiivin 94/62/EY kumoamisesta**

Pyydettynä lausuntona pakkaus- ja pakkausjäteasetusta koskevasta U-kirjelmästä UPM-Kymmene Oyj toteaa seuraavaa:

## Valtioneuvosto näkee oikein tarpeen asettaa kestävä biopohjainen muovi vaihtoehdoksi kierrätysmuoville

UPM yhtyy valtioneuvoston kantaan tarpeesta harkita jatkoneuvotteluissa, voisiko kierrätetyn muovin pitoisuusvaatimusta muuttaa niin, että vaatimuksen voisi osin täyttää biopohjaisella muovilla. Pitkällä tähtäimellä myös muoveissa on päästävä irti fossiilisista raaka-aineista, eikä kierrätys yksinään riitä kattamaan kysyntää. Komission esitys ei sisällä lainkaan roolia biopohjaisille muoveille osana kierrätetyn materiaalin käyttöosuusvelvoitetta, mikä korostaa erityisesti kemiallisen muovin kierrätyksen roolia tavoitteiden saavuttamisessa. Kuitenkin sekä kierrätetty että kestävä biopohjainen muovi vähentävät tarvetta käyttää neitseellistä fossiilista muovia ja siksi niille molemmille on saatava regulaation tuki. Biopohjainen ja kierrätetty muovi muodostaisivat yhdessä laajemman raaka-ainepoolin, josta voitaisiin korvata fossiilista muovia.

## Ehdotus Suomen kannaksi: Kierrätysmateriaalin käyttöä tulisi vaatia vain pääosin muovisilta pakkauksilta

Valtioneuvosto on tunnistanut, että ”muiden kuin kokonaan muovisten pakkausten muovisia osia, kuten pinnoitteita ja päällysteitä, koskevat vaatimukset vaativat yhä lisätarkastelua erityisesti teknisen toteutettavuuden osalta”. Tämä on oikea huomio. Komission esitys vaatisi esim. suojapinnoitettuja kuitupohjaisia pakkauksia käyttämään kierrätysmuovia suojapinnoitteessa, joka vastaa n. 10–15 % pakkausmateriaalin painosta. Näin laaja-alaisen vaatimuksen täyttäminen on teknisesti hyvin hankalaa, jollei mahdotonta, ja vaatisi käytännössä hyvin paljon energiaa kuluttavan kemiallisen kierrätyksen kautta tuotettavaa kierrätysmuovia.

*UPM ehdottaa Ympäristövaliokunnalle Suomen tavoitteeksi, että kierrätysmateriaalin käyttöä vaadittaisiin vain pääosin muovista valmistetuilta pakkauksilta.* Kierrätysmateriaalivaatimuksen taustalla on tavoite luoda kierrätysmuoville kysyntää. Ylivoimaisesti suurin osa muovista pakkauksissa käytetään täysin muovisissa pakkauksissa ja siksi vaatimus tulisikin sääntelyn yksinkertaistamisen vuoksi kohdistaa pääosin muovista valmistettuihin pakkauksiin.

**Ehdotus Suomen kannaksi: Taloudellisten toimijoiden kuljetuspakkauksissa vaadittava kierrätettävyyttä, ei uudelleenkäyttöä**

Valtioneuvosto toteaa, että ”ehdotusta on vielä tarkasteltava koskien kuljetuspakkausten uudelleenkäyttötavoitteita sekä yleisesti että taloudellisten toimijoiden välillä sekä yksittäisen yrityksen toimipaikkojen välillä”. Olemme samaa mieltä tarpeesta lisätarkastelulle. UPM kuitenkin ehdottaa Ympäristövaliokunnalle Suomen kannaksi, että *kuljetuspakkaamisessa taloudellisten toimijoiden välillä sekä yksittäisen yrityksen toimipaikkojen välillä pakkausmateriaalilta vaadittaisiin uudelleenkäytön sijaan kierrätettävyyttä.*

Osa kuljetuspakkauksista sopii paremmin uudelleenkäyttöön, kuten esim. trukin lavat, kulmasuojat tai paperirullan hylsyt. Uudelleenkäyttöä ei tulisi kuitenkaan vaatia materiaaleilta, joiden kierrätysratkaisut ovat järjestettävissä, kuten esim. paperirullan tai kopiopaperilavojen kääreet. Esim. paperirullan pakkaaminen muovipinnoitettuun paperipakkaukseen suojelee paperirullaa varastoinnissa ja pitää sen kosteuden optimaalisena. Kuljetuspakkausta ei ole myöskään tarkoitettu vain kuljetukseen, vaan myös tuotteen säilymiseen vahingoittumattomana varastoinnissa.

Edellä kuvattujen näkemysten lisäksi UPM-Kymmene Oyj yhtyy Metsäteollisuus ry:n lausuntoon.

Jukka-Pekka Rantakokko
Yhteiskuntasuhdepäällikkö

UPM-Kymmene Oyj