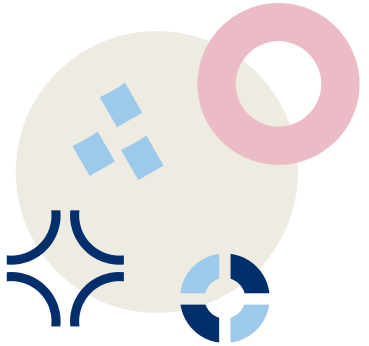
Hallituksen esitys tekijänoikeuslain muuttamista koskevan hallituksen esityksen täydentämisestä

HE 313/2022 vp

Liikenne- ja viestintävaliokunnan kuuleminen 12.1.2023

Minna Aalto-Setälä

KESKUS-
KAUPPAKAMARI



Televisiotoiminnan sääntely

- Ehdotetut televisiotoimintaa koskevat säännökset ja perustelut ovat epäselviä
  - Jos säännöksiä ei nyt eduskuntakäsittelyn yhteydessä selvennetä, uusi laki tulee aiheuttamaan oikeudellista epävarmuutta ja kielteisiä vaikutuksia televisiomarkkinan toimintaan.
- Televisiokanavien jakelua koskevien säännösten tulee olla teknologianeutraaleja
  - Jakelutavalla ei ole merkitystä arvioitaessa sitä, onko kysymys alkuperäisestä lähettämisestä, edelleen lähettämisestä tai suorasta siirrosta, vaan tekijänoikeudellisessa arvioinnissa merkityksellistä on toiminnan luonne.

Suora sopiminen tulee olla mahdollista

- Suoran sopimisen tulee aina olla mahdollista ja ensisijaista kaikissa jakelutavoissa
  - kollektiivihallinnointi vain täydentävä erityistilanteissa
- Suomessa TV-yhtiöt sopivat suoraan oikeudenhaltijoiden kanssa TV-lähetyksiin sisältyvistä oikeuksista tavoittelemilleen yleisöille riippumatta jakelutavasta
- Lakia korjattava suoran siirron menetelmän osalta (25 m §)

Edelleen lähettämisen määritelmä tulee tarkentaa

- Edelleen lähettäminen on lähetyksen saattamista yleisön vastaanotettavaksi muun osapuolen kuin sen lähettäjäyrityksen toimesta, jonka toimesta tai jonka valvonnassa ja vastuulla kyseinen alkuperäinen lähetys lähetettiin
- Ohjelmasignaalin jakelijan lähettäjäritykselle tarjoama tekninen tapa lähettäjäyrityksen lähetyksen vastaanoton varmistamiseksi tai parantamiseksi EI ole edelleen lähettämistä.

Verkkosisällönjakopalvelut

- Verkkosisällönpalvelun vastuun määrittely tulee korjata
  - EUT katsoi, että jäsenvaltioiden tulee saattaessaan voimaan 17 artiklan toteuttaa tuomion mukainen oikeuksien välinen tasapaino.
  - **Verkkosisällönjakopalvelua ei saa asettaa tuomarin rooliin**, sillä se vaarantaisi sananvapauden toteutumista verkkomaailmassa.
- Perustuslakivaliokunta edellytti 55 f §:n tarkistamista ja mahdollisesti tiukentamista.
- Säännöstä tulee muuttaa ja tarkentaa niin, että se vastaa tuomion vaatimuksia.

KESKUS-
KAUPPAKAMARI

kauppakamari.fi

#Keskuskauppakamari

@K3FIN

Minna Aalto-Setälä
Lakimies
044 032 0054

Suora sopiminen tulee olla mahdollista myös suoran siirron osalta (25 m §)

- Suoran sopimisen tulee olla mahdollista myös suoran siirron menetelmällä, mistä syystä **lain 25 m §:ään tulee lisätä uusi 2 momentti** seuraavasti:

  Mitä 1 momentissa säädetään, ei sovelleta teoksen lähettämiseen suoran siirron menetelmällä, jos tekijä on luovuttanut oikeuden teoksen lähettämiseen suoran siirron menetelmällä sille lähettäjäyritykselle, jonka lähetystä lähettäminen suoran siirron menetelmällä koskee.

Edelleen lähettämisen määritelmä tulee tarkentaa

- 25 h §:ään tulee lisätä uusi momentti:

  Mitä 1 momentissa säädetään, ei sovelleta 25 f §:n mukaiseen lähettämiseen eli kun lähetys tapahtuu lähettäjäyrityksen toimesta tai valvonnassa ja vastuulla millä tahansa teknologialla samanaikaisesti ja muuttumattomana. Edellä 1 momentissa tarkoitettuna edelleen lähettämisenä ei pidetä ohjelmasignaalin jakelijan lähettäjäritykselle tarjoamaa teknistä tapaa lähettäjäyrityksen lähetyksen vastaanoton varmistamiseksi tai parantamiseksi.