Maa- ja metsätalousministeriö Neuvostoraportti EU/12/2023-MMM-71

Fallenius Sanna-Helena 20.9.2023

Maatalous- ja kalastusneuvoston 18.9.2023 neuvostoraportti

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 18.9.2023

Maatalous- ja kalastusneuvosto kokoontui Brysselissä maanantaina 18. syyskuuta 2023. Maatalousministerit keskustelivat mm. maaperädirektiivin maatalousnäkökohdista, pitkän aikavälin maaseutuvisiosta ja maataloustuotteiden kansainvälisestä kaupasta.

Jäsenvaltiot suhtautuivat pääosin myönteisesti EU-komission ratkaisuun olla jatkamatta väliaikaisia tuontikieltoja 15.9. jälkeen ja käynnistää uusia tuonnintasaamistoimia yhteisymmärryksessä Ukrainan kanssa. Neljä Ukrainan rajavaltiota kertoivat ottavansa käyttöön tai harkitsevansa yksipuolisia tuontikieltoja ja osoittivat kritiikkiä päätöstä kohtaan. Kansainvälisen kaupan kysymyksissä toivottiin vastavuoroisuutta ja toisaalta etenemistä neuvotteluissa. EU:n elintarvikeviennin lisääntyminen koettiin hyödylliseksi.

Komissio esitteli maatalous- ja kalastusneuvostolle ehdotuksensa maaperädirektiiviksi ja neuvosto kävi direktiivin maatalousnäkökohdista keskustelun. Jäsenvaltiot pitivät komission ehdotusta maaperädirektiiviksi tärkeänä, mutta erot jäsenvaltioiden välillä, hallinnollinen taakka ja kustannukset herättivät huolta. Puola nosti asian käsittelyn yhteydessä myös ennallistamisasetuksen esiin.

Neuvosto keskusteli myös vuonna 2021 annetusta maaseutuvisiota koskevasta tiedonannosta. Jäsenmaat suhtautuivat myönteisesti vision tavoitteisiin ja siihen sisältyvään toimintaohjelmaan. Puheenjohtaja sai tuen neuvoston päätelmien laatimiselle asiasta.

Neuvostossa keskusteltiin loppuvuonna käytävistä kalastusneuvotteluista Yhdistyneen Kuningaskunnan, Norjan sekä koillisen Atlantin rannikkovaltioiden kanssa (EU, UK, Norja, Färsaaret, Grönlanti ja Islanti). Ministerit saivat esittää näkemyksiään ja painopisteitään tuleviin neuvotteluihin. Kalastuskiintiöistä päätetään joulukuun neuvostossa, joten neuvottelutuloksia odotetaan nopealla aikataululla.

1. **Esityslistan hyväksyminen**

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 12652/23 mukaisesti.

2. **A-kohtien hyväksyminen**
   a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo
   b) Lainsäädäntöasioiden luettelo

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjojen 12856/23 ja 12857/23 mukaisesti.

3. **EU–UK: Vuotta 2024 koskevat vuotuiset neuvottelut kalastusmahdollisuuksista** (12133/23)

4. **EU, Norja ja rannikkovaltiot: Vuotta 2024 koskevat vuotuiset neuvottelut** (12131/23) **(Ratasvuori)**

Asiakohdat 3. ja 4. käsiteltiin yhdessä.

Neuvostossa keskusteltiin loppuvuonna käytävistä kalastusneuvotteluista Yhdistyneen Kuningaskunnan, Norjan sekä koillisen Atlantin rannikkovaltioiden kanssa (EU, UK, Norja, Färsaaret, Grönlanti ja Islanti). Ministerit saivat esittää näkemyksiään ja painopisteitään tuleviin neuvotteluihin. Kalastuskiintiöistä päätetään joulukuun neuvostossa, joten neuvottelutuloksia odotetaan nopealla aikataululla.

Komissaari Sinkevičius toi esille alustavia näkemyksiä kiintiöjaoista UK:n ja Norjan kanssa. Vuosittaisiin neuvotteluihin lähdetään erittäin hankalasta tilanteesta. Neuvottelukumppanit toimivat hyvin itsenäisesti. Erityisesti Norjan kanssa välit ovat kireät. Neuvottelujen tulos riippuu siitä, kuinka yhtenäisesti EU pystyy kantansa esittämään. Kelttimerellä hankalia lajeja ovat mm. punakampela, kolja ja turska. Norjan kanssa hankalia kysymyksiä on vesille pääsy ja kiintiövaihdot. Komissaari lupasi puolustaa EU:n kalastuslaivaston etuja ja toivoi, että neuvotteluihin voidaan lähteä yhtenäisellä kannalla. Komissaari totesi, että markkinoille pääsystä on keskusteltu moneen otteeseen mutta päätöksiin tarvitaan vankkaa poliittista tahtoa. Komissaari mainitsi myös makrillin ja Itämeren silakan kiistanalaisina lajeina. Komissio haluaisi ryhtyä toimeen, jotta silakkakanta Skagerrakissa saataisiin elvytettyä.

Jäsenvaltiot toivat puheenvuoroissaan esille heille tärkeitä kalakantoja ja painottivat neuvottelujen saattamista päätökseen aikataulussa. Jäsenvaltiot toivoivat myös yhteisen EU-kannan löytymistä. Neuvottelut ovat elintärkeät monelle jäsenvaltiolle. Moni jäsenvaltio osoitti keskustelussa huolensa kolmansien maiden yksipuolisista toimista. Moni jäsenvaltio oli myös huolissaan kiintiörajoitusten ja vesille pääsyrajoitusten haitallisista vaikutuksista kalatalousalalle ja ruokaturvalle. Muutama jäsenvaltio toivoi strategista ja kokonaisvaltaisempaa lähestymistapaa neuvotteluihin.

Komissaari totesi keskustelun lopuksi, että komissio jatkaa työtään täysin avoimesti ja neuvottelee kaikkien osapuolten kanssa. Komissaari myös muistutti, että neuvotteluja kannattaa mieluummin jatkaa pidemmälle, kuin päättää huonoon sopimukseen ajoissa.

Neuvosto pani merkille jäsenvaltioiden ja komission esittämät kannat. Aiheeseen palataan seuraavissa neuvoston kokouksissa.

5. Maaperän terveyttä koskeva direktiivi: EU:n maaperän suojelu, kestävä hoito ja ennallistaminen – Maatalousnäkökohdat (Fallenius)

Puheenjohtaja avasi keskustelun ja viittasi toimittamaansa tausta-asiakirjan 12650/23 ja siinä esitettyihin kysymyksiin.

1. *Mitä haasteita teillä on ehdotetun maaperän terveydentilan seurantakehyksen luomisessa maassanne?*

2. *Voisitteko kertoa meille kokemuksia kestävän maaperänhoidon periaatteiden toteuttamisesta? Miten maanviljelijät voivat hyödyntää tämän direktiivin täytäntöönpanosta saatavaa asiaankuuluvaa maaperää koskevaa tietoa?*

Puheenjohtaja totesi, että maatalousministereiden keskustelun tulokset toimitetaan ympäristöneuvostolle. Samassa yhteydessä käsiteltiin myös Puolan ehdottama muiden asioiden kohta liittyen ennallistamisasetukseen.

Komissaari Sinkevičius esitteli direktiiviehdotuksen pääkohdat. Komissaari totesi, että terveen maaperän saavuttaminen vuoteen 2050 mennessä on avaintavoitteita EU:n ilmasto- ja monimuotoisuustavoitteissa. Terve maaperä lisää myös resilienssiä, vahvistaa ruokaturvaa ja edistää luonnon monimuotoisuutta ja ehkäisee ilmastokriisiä. Komissaarin mukaan 60-70 % eurooppalaisesta maaperästä ei ole hyvässä kunnossa ja tämä uhkaa EU:n taloutta yli 50 miljardilla vuosittain. Tämän vuoksi toimiin on ryhdyttävä.

Komission ehdotukseen sisältyy mm. maanhoitoalueisiin (*engl. soil district*) perustuva maaperän arviointi- ja seurantaverkoston perustaminen. Paremman tiedon avulla maanomistajat voisivat tehdä oikeita ja kohdennettuja toimia maaperän terveyden edistämiseksi. Ehdotukseen sisältyy myös kestävän maankäytön periaatteet sekä vapaaehtoinen laatutodistus viljelijöille. Maataloustuottajat voisivat hyödyntää todistusta hiilenpoistotodistusten tapaan ja näin ollen se toimisi lisätulomahdollisuutena viljelijöille. Komissaari viittasi myös ehdotukseen sisältyvään maan käyttöönottoon liittyviin lieventämisperiaatteisiin. Komissaari painotti kuinka ehdotus hyödyttää maanviljelijöitä, sillä heidän menestymisensä riippuu paljon maan kunnosta.

Puola esitteli ennen jäsenvaltioiden puheenvuoroja tiedotusasiansa liittyen asetusehdotukseen **ennallistamisesta**. Puola totesi, että ennallistamisasetusta käsitellään lähinnä ympäristöneuvoston piirissä ilman, että viljelijän näkökulmaa huomioidaan. Puolan mukaan painotus on erilaisissa luonnon ennallistamistoimissa, kuten turvemaiden vettämisessä, mutta kaikella tällä on merkittävä vaikutus maatalouteen.

Puolan mukaan ennallistamisasetuksen vaatimat toimet voivat johtaa siihen, että 4 % Puolan maatalousmaasta pitää siirtää pois maatalouskäytöstä ja tuhannet maatilat joutuvat lopettamaan. Puolan mukaan lainsäädäntö ei voi olla näin aggressiivista. Puola korosti myös, että CAP:n ehdollisuus vaatii jo osan maasta ekologiseksi alaksi. Yhdessä ehdollisuus ja ennallistaminen aiheuttavat suuria muutoksia Puolan maatiloille.

Vaatimusten sijaan Puola näki parempana kannustaa viljelijöitä parempiin viljelymenetelmiin. Puola totesi, että Euroopan parlamentti näkee paremmin viljelijöiden tilanteen ja ruokaturvan arvon ja korosti, että neuvoston pitäisi tukea parlamentin näkemystä. Jatkoneuvotteluissa on tärkeää jättää asetuksesta pois maataloutta koskevat artiklat. Maataloustuotantoa tulee puolustaa vaikeassa maailmantilanteessa.

Jäsenvaltioiden keskustelussa isoiksi yhteisiksi teemoiksi nousivat ehdotuksen aiheuttama **hallinnollinen taakka ja jäsenmaiden liikkumavara**. Maatalousministerit pitivät komission ehdotusta maaperädirektiiviksi tärkeänä, mutta luonnonolosuhteiden erot jäsenvaltioiden välillä, erilaiset lähtötasot jäsenmaittain ja hallinnolle ja viljelijöille aihetuvat kustannukset herättivät huolta.

Useassa puheenvuorossa myös todettiin, että ilman tervettä maaperää ei ole tuottavaa maataloutta. Muutama jäsenvaltio totesi, että ehdotuksessa on niin paljon maatalousnäkökohtia, ettei sitä voi jättää pelkästään ympäristöneuvoston käsiteltäväksi.

Maaperän luonne, luonnonolosuhteet ja maaperän kunto **vaihtelevat suuresti jäsenvaltiosta toiseen**. Suhteellisuus- ja toissijaisuusperiaatteita tulee siis kunnioittaa direktiivin valmistelussa. Pari jäsenvaltiota korosti, että merentakaiset alueet pitää rajata direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle. Muutamassa puheenvuorossa nousi esiin myös ehdotuksen soveltamisalan muut ongelmakohdat. Toisinaan käy niin, että viljelijät panostavat maan kuntoon ja lopulta peltomaa lunastetaan rakentamisen käyttöön. Ehdotuksen ohella on kiinnitettävä huomiota neuvontaan.

Monessa puheenvuorossa todettiin, että ehdotuksen **aikataulu on haasteellinen**. Viiden vuoden välein tapahtuvaa seurantaa ei nähty perusteltuna, sillä maaperän muuttumiseen menee pidempi aika kuin viisi vuotta.

Valvontaan liittyvien näytteiden otto koettiin hallinnollisesti raskaana. Moni ministeri totesi, että heillä ei ole tarpeeksi henkilöstöä ja resursseja näytteiden ottoon. Lisäksi tulee hyödyntää jo olemassa olevia tietokantoja ja järjestelmiä. Monessa jäsenvaltiossa on jo hyvin toimivat järjestelmät, joten voiko uusi ehdotus tuoda lisäarvoa tähän? Jokaisen uuden ehdotuksen mukana ei voi tulla erillistä valvontajärjestelmää. Keskustelussa todettiin, että kaikkien jäsenvaltioiden nykyiset järjestelmät eivät ole yhteensopivia ehdotuksen kanssa. Muutamassa puheenvuorossa korostettiin, että ehdotus tulee olla yhteensopiva muiden käsittelyssä olevien ehdotusten kanssa.

Kustannukset puhuttivat monessa puheenvuorossa Maaperädirektiivin kustannuksia ei saa maksattaa viljelijöillä ja metsäomistajilla. Muutenkin ehdotuksen toimenpiteiden pitää olla kustannustehokkaita ja hyödyttää viljelijöitä. Muutama jäsenvaltio nosti esiin, että ehdotukselle olisi löydyttävä riittävä rahoitus. Ministerit pitivät hyvänä, että maaperätodistukset eivät ole pakollisia.

Metsät ja niiden huomioiminen nousivat myös puheenvuoroissa esiin. Muutamassa puheenvuorossa nostettiin esiin erityisesti laajojen metsämaiden haasteet. Miten monitoroidaan laajoja vuoristo- ja metsäalueita?

Moni jäsenvaltio kertoi parhaista käytänteistään ja projekteistaan maaperän kunnon edistämiseksi. Digitalisaatio on edistänyt maaperän kunnon seurantaa ja parempia käytäntöjä. **Yhteinen maatalouspolitiikka (CAP)** nähtiin monessa puheenvuorossa ratkaisevana välineenä maaperän kunnon parantamiseksi. CAP-strategiasuunnitelmien puitteissa voidaan luoda kannusteita tavoitteiden edistämiseksi. Moni jäsenvaltio luetteli CAP-suunnitelmissa olevia toimia maaperän kunnon edistämiseksi. Esimerkiksi jäsenvaltioiden ekojärjestelmissä ja II pilarin maatalouden ympäristö- ja ilmastokorvauksissa on toimenpiteitä terveen maaperän edistämiseksi, orgaanisen aineksen lisäämiseksi ja eroosion estämiseksi. Myös ehdollisuuden vaatimusten kautta edistetään maaperän kuntoa. Toisaalta muutama jäsenvaltio kysyi, miten ehdotus suhteutuu CAP:n olemassa oleviin toimiin.

Tietosuojakysymykset herättivät huolta muutamassa puheenvuorossa. Avoimuus ei saa kaventaa maanomistajien oikeuksia.

Muutama jäsenvaltio nosti haasteelliseksi ehdotuksen velvoitteet liittyen **pilaantuneisiin alueisiin**. Neljän vuoden määräaikaa pidettiin tiukkana. Lisäksi kysymyksiä herätti vuokraviljelijöiden suuri osuus maankäyttäjissä.

Puolan **ennallistamista** koskevaa asiakohtaa tuettiin muutamassa puheenvuorossa. Jäsenvaltiot näkivät tärkeänä, että asiasta keskustellaan maatalousneuvostossa. Huolissaan oltiin esimerkiksi orgaanisten maiden velvoitteista, kuten uudelleenvettämisestä. Lopputuloksen toivottiin olevan tasapainoinen.

Suomen puheenvuorossa tuettiin tavoitetta terveestä maaperästä vuoteen 2050 mennessä. Terve maaperä parantaa ruokaturvaa ja on edellytys viljelymaan hyvälle tuottokyvylle. Suomi korosti, että maaperän tilan seurantaa pitää kehittää vaiheittain hyödyntäen kansallisten järjestelmien kautta saatavaa tietoa. Suomenkin puheenvuorossa todettiin, että haasteena on maaperän ominaisuuksien suuri maantieteellinen ja paikallinen vaihtelu. Suomen metsäpinta-ala on valtavan suuri. Suomi myös korosti, että Euroopan laajuiset yleisen tason seurantatiedot eivät palvele viljelijöitä.

Suomi nosti keskustelussa esiin mm. hiilestä kiinni –ohjelman ja Agrihubi-osaamisverkoston sekä useat CAP-suunnitelman toimet maaperän kunnon parantamiseksi. Suomi myös kiitti Puolaa ennallistamisasetuksen esille ottamisesta. Ennallistamisasetuksen korkeat kustannukset ovat olleet Suomen huolena. Joustaminen parlamentin suuntaan esimerkiksi maatalousartiklassa olisi tervetullutta.

Komissaari vastasi jäsenvaltioille, että ehdotus pyrkii minimoimaan hallinnollista taakkaa vaarantamatta ehdotuksen tavoitteita. Komissio antaa ohjausta teknisten kysymysten kanssa, kuten maanhoitoalueiden määrittelyssä ja maanäytteiden ottamisen järjestämisessä. Jäsenvaltioiden ei tarvitse luoda ohjelmia tai suunnitelmia vaan olemassa olevat järjestelmät pitää mukauttaa direktiiviehdotuksen vaatimuksiin. Tässä annetaan joustavuutta valita kaikkein soveliaimmat menetelmät. Kulut ovat alhaisemmat kuin 50 miljardin piilokulut, siitä kun maaperän kunto heikkenee.

Komissio tukee jäsenvaltioita monilla tavoin, jotta saadaan parempaa tietoa ja edesautetaan parempaa analyysityötä. Rahoituksesta komissaari nosti Horisontti-Euroopan mahdollisuudet, jossa terve maaperä on asetettu yhdeksi viidestä tutkimusmissiosta sekä koheesiopolitiikan ja elpymisvälineen. Komissaarin mukaan myös yksityinen rahoitus on tärkeää. Tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä pitää varmistaa se, että maaperän tilanne huomioidaan.

Puheenjohtaja veti keskustelun yhteen toteamalla, että ministereistä suurin osa tuki ehdotusta. Keskustelussa nousi kuitenkin esiin huolia ehdotuksen hallinnollisesta taakasta ja kustannuksista. Kustannuksia ei haluta sälyttää vain viljelijöille. Monessa puheenvuorossa korostettiin, että kansallisia järjestelmiä on jo olemassa ja niitä tulee hyödyntää. Moni jäsenvaltio pyysi myös lisäselvitystä ehdotuksen teknisistä yksityiskohdista. Lisäksi todettiin, että maaperät ovat hyvin erilaisia jäsenvaltioissa, mikä pitää ottaa huomioon. CAP-suunnitelmien toimenpiteet nousivat monessa puheenvuorossa esiin.

6. Kauppaan liittyvät maatalouskysymykset (12640/23) (Kallio)

Puheenjohtaja alusti keskustelun korostamalla, että EU:n on tuettava Ukrainaa kaikin tavoin, mukaan lukien Ukrainan maataloustuotteiden kaupan mahdollistaminen.

Maatalouskomissaari Janusz Wojciechowski kertoi komission puheenjohtaja **Ursula Von Der Leyenin** osoittaneen kunnioitusta muuttuvista sääolosuhteista ja Ukrainan sodasta johtuneista markkinahäiriöistä kärsineille viljelijöille vuosittaisessa unionin tilaa käsitelleessä puheessaan. Tilanne Ukrainan viljan viennin osalta on vaikea, Venäjän vetäydyttyä Mustanmeren viljasopimuksesta ja toisaalta Venäjän vahingoitettua Ukrainan satamia ja vienti-infrastruktuuria. Komission mukaan on tärkeämpää kuin koskaan vahvistaa solidaarisuuskäytäviä.

Maatalouskomissaari kertoi ukrainalaisen viljan vientimäärien lisääntyneen solidaarisuuskäytävien avulla. Viljanvienti on toiminut ja vientimäärät kasvaneet huolimatta EU:n asettamasta väliaikaisesta tuontikiellosta rajavaltioihin, mikä päättyi 15.syyskuuta. Koordinaatioalustalla tehdystä työstä on ollut apua.

Maatalouskomissaari kertoi komission päättäneen olla jatkamatta väliaikaista tuontikieltoa, sillä häiriöitä ei ole enää havaittu. Ukraina on sitoutunut tekemään toimenpiteitä, joilla vientimääriä tasataan (esim. vientilisenssijärjestelmä) 30 päivän kuluessa, millä varmistetaan ettei viljaa tuoda liikaa EU:n sisämarkkinoille ja erityisesti rajavaltioihin. Väliaikana Ukrainalta on tulossa toimenpideohjelma, jolla tasataan myös vientimääriä. Komissio kertoi seuraavansa yhdessä Ukrainan kanssa tilannetta aktiivisesti. Komissio ei aio asettaa uusia vientirajoituksia niin kauan, kuin Ukrainan omat vientiä tasaavat toimet ovat käytössä. Asiasta käydään jatkuvaa keskustelua koordinaatioalustan puitteissa, johon myös maatalouden pääosasto komissiosta osallistuu. Komissio hakee nyt tasapainoa suhteessa Ukrainan talouden tukemiseen ja toisaalta rajavaltioiden viljelijöiden ongelmien ratkaisuun.

Maatalouskomissaari kertoi EU:n elintarvikeviennin kehittyneen suotuisasti, kasvua on 17 prosenttia suhteessa viime vuoteen, mikä on aktiivisen kauppapolitiikan ansiota. EU pyrkii kehittämään ja luomaan uusia kauppasopimuksia kestävyyden kolmen ulottuvuuden tasapainoa kunnioittaen, millä osittain taataan elintarvikejärjestelmän kilpailukyky.

Maatalouskomissaari kävi läpi kahdenvälisten kauppaneuvottelujen tilannetta. Australian, Mercosurin, Mexicon, Chilen, Intian ja Indonesian kauppaneuvotteluissa edetään. Australian osalta neuvottelut ovat

pitkällä ja edistyvät korkealla tasolla seuraavaksi loka-marraskuun taitteessa. Uuden-Seelannin sopimus odottaa EU-parlamentin hyväksyntää ja Uuden-Seelannin ratifiointia. Mercosur on lähettänyt EU:lle vastauksensa koskien ilmasto- ja ympäristöasioita koskevaa lisäinstrumenttia, mitä EU käy nyt läpi. Komission johdon tavoite on saattaa neuvottelut loppuun ja ratifioida sopimus vielä nykyisen Euroopan parlamentin kaudella. Tämä edellyttää sopua sisällöstä vuoden loppuun mennessä. EU:n ja Chilen sekä EU:n ja Mexicon sopimusten osalta maatalouskomissaari painotti maantieteellisten merkintöjen huomioimista, molempiin sisällytetään kestäviä elintarvikejärjestelmiä käsittelevä kappale. Intian ja EU:n välisten neuvottelujen seuraava kierros on lokakuussa, missä maantieteelliset merkinnät ovat keskustelussa. Myös neuvottelut Indonesian kanssa etenevät, mutta palmuöljy ja EU:n metsäkatoasetus aiheuttavat herkkyyksiä.

Komissio kävi kaupankäynnin tilannetta läpi tärkeimpien vientimarkkinoiden näkökulmasta. Sääntelyerot EU:n ja Yhdistyneen Kuningaskunnan välillä lisääntyvät, ja myös kauppapolitiikassa on kilpailua globaalisti. Tältä osin EU:n on valmistauduttava haasteisiin ottaen huomioon, että kyseessä on EU:n tärkein vientikohde. Toiseksi suurimman vientimarkkinan Yhdysvaltojen kohdalla komissio nosti esille WTO-riidan espanjalaisiin oliiveihin kohdistuneista polkumyyntitulleista, jonka ratkaiseminen on yksi komission prioriteeteista. Kolmanneksi suurimman vientimarkkinan Kiinan kohdalla edetään maantieteellisten merkintöjen suojan osalta.

Komissio kertoi monenvälisistä suhteista, joissa sekä G7 että G20 kokoonpanoissa ruokaturva on ollut tärkeänä teema viime aikoina. Komissio kertoi tavoittelevansa ruokaturvaa edistävää tulosta WTO:n 13. ministerikonferenssissa. Komissio osallistui myös YK:n ruokajärjestelmähuippukokoukseen heinäkuussa. Heinäkuussa komissio teki vientimatkan Japaniin ja seuraava matka on luvassa Intiaan 6.-12. joulukuuta.

Valtaosa jäsenvaltioista suhtautui Suomen tavoin myönteisesti komission päätökseen olla jatkamatta väliaikaisia tuontikieltoja ja Ukrainan sitoumukseen käynnistää tuontia tasaavia toimia. Suomen tavoin korostettiin sitä, että Ukraina käy sotaa sitä hyökännyttä Venäjää vastaan. Komission päätöstä pidettiin tärkeänä myös sisämarkkinoiden toimivuuden kannalta ja EU:lta vaadittiin yhtenäisyyttä. Sama joukko jäsenvaltioita suhtautui kielteisesti yksipuolisiin tuontikieltoihin, jotka rikkovat EU:n sisämarkkinoiden periaatteita. Puheenvuoroissa nousi esiin, että rajavaltioita on jo tuettu kahdella maatalouden kriisipaketilla. Kuultiin myös puheenvuoro, jonka mukaan hintapaineet on kestettävä Ukrainan tukemiseksi.

Jäsenvaltiot kertoivat pyrkivänsä tekemään kaikkensa, jotta maataloustuotteet Ukrainasta pääsevät maailmanmarkkinoille. Sotaa käyvää Ukrainaa on autettava kaikin tavoin. Myös tasapuolisuutta toivottiin: samalla kun tuetaan Ukrainaa, olisi huolehdittava EU:n viljelijöiden eduista. Solidaarisuuskäytävien vahvistaminen nähtiin tärkeimpänä keinona. Muutama jäsenvaltio nosti esille, että EU:n olisi pyrittävä edelleen löytämään sopu Mustanmeren viljasopimuksen uusimiseksi tai löydettävä sitä kautta muita vientireittejä.

Komissiolta toivottiin lisätietoja siitä, millaisia uusia vientireittejä ja ratkaisuja on suunnitteilla sekä tietoa siitä, miten Ukraina valvoo viennin päätymistä kolmansiin maihin. Komission menettelytavat herättivät myös kritiikkiä – kaikki jäsenvaltiot tulisi ottaa mukaan näin merkittäviin päätöksiin. Toisaalta viljakriisiä koskevan erillisen alustan (platform) työskentelyä myös kiiteltiin.

Muutamat jäsenvaltiot kertoivat uusista mahdollisuuksista ja projekteista vientireittien kehittämiseksi ja toivoivat niiden vahvistamiseen EU:n tukea.

Neljä Ukrainan rajavaltiota suhtautuivat kriittisesti komission päätökseen olla jatkamatta tuontikieltoja siitä huolimatta, että vientiluvut ovat kiellon aikana lisääntyneet. Näissä puheenvuoroissa kuului pettymys siitä, ettei päätöksestä informoitu rajavaltioita ennalta. Komission johto sai tästä suoraa ja kovaa kritiikkiä eräältä jäsenvaltiolta, jonka mukaan päätöstä olisi pitänyt jatkaa ainakin sadonkorjuun yli, sillä varastojen täyttymisestä on huolta. Eräs jäsenvaltio piti päätöstä poliittisena ja todistusaineistoon perustumattomana. Toinen jäsenvaltio piti komission päätöksen vaikutusarviota puutteellisena ja kertoi

pettyneensä komission toimiin solidaarisuuskäytävien vahvistamisessa ottaen huomioon, että vilja kulkee edelleen juuri rajavaltioiden läpi. Tuottajahintojen laskusta kerrottiin ja toivottiin sopimusten nopeaa päivittämistä ukrainalaisten viljantoimittajien kanssa. Ilmaistiin pelkoa siitä, että tuontikiellon lopettaminen johtaa sosiaaliseen levottomuuteen.

Yksipuolista tuontikieltoa kuvattiin vihoviimeiseksi, mutta ainoaksi mahdolliseksi ratkaisuksi, jotta voidaan turvata oman tuotannon kannattavuus. Korostettiin, ettei tällaista päätöstä tehdä Ukrainaa vastaan vaan omien viljelijöiden tueksi. Vakuutettiin kuitenkin, että ukrainalaisen viljan kauttakulku taataan.

Eräs jäsenvaltio nosti tässä yhteydessä esiin myös Ukrainan tulevan EU-jäsenyyden, sen kohdalla on katsottava tarkkaan kaikkien kriteerien täyttäminen kuten muidenkin jäseniksi tulleiden valtioiden kohdalla.

Eräs jäsenvaltioista toivoi myös 30 euro/tonni perusteista vientitukea ukrainalaisen viljan kauttakululle, jolla katettaisiin viljanviennistä koituvia kustannuksia. Toisaalta kuultiin myös kriittinen puheenvuoro samaan asiakokonaisuuteen, jossa suhtauduttiin kriittiseen tällaisen menettelyn WTO-yhteensopivuuteen ja muihin vaikutuksiin.

Eräs jäsenvaltio korosti, että olisi tarpeen luoda mekanismi, jonka avulla varmistetaan ukrainalaisen viljan ja auringonkukansiementen päätyminen maailmanmarkkinoille linjaamatta sen tarkemmin tuontikieltopäätöksestä.

Kansainvälisten kauppaneuvottelujen osalta jäsenvaltiot korostivat laajasti tasapuolisten toimintaedellytysten ja vastavuoroisuuden kunnioittamista. Pariisin sopimuksen täytäntöönpanoa tulisi vaatia kauppasopimuksissa. Maantieteellisten merkintöjen huomioimista toivottiin joidenkin niiden jäsenvaltioiden osalta, joilla niitä on runsaasti käytössä. Useampi jäsenvaltio sanoi, että suhtautuminen käynnissä olevien sopimusten sisältöihin riippuu lopputuloksesta.

Kauppamyönteiset jäsenvaltiot painottivat nopeaa etenemistä tällä vaalikaudella Mercosurin ja Australian sopimusten kohdalla EU:n omasta edusta huolehtien. Sopimusten uskottiin vahvistavan suhteita kolmansiin maihin ja vahvistavan EU:n vaikutusvaltaa. Kauppasopimuksien talous- ja työllisyysvaikutuksia korostettiin. Protektionismia tulisi välttää.

Mercosur sopimuksen osalta eräs jäsenvaltio kertoi vaativansa lisävälineitä sopimukseen, joilla taataan oikeusvarmuus siten, että EU:n erityispiirteet huomioidaan esim. ilmasto, ympäristö, metsä ja sosiaaliset kysymykset. Muutama jäsenvaltio nosti esille huolet erityisesti naudanlihasektorin osalta. Pyydettiin myös takuita kasvinsuojelutoimien tehokkuudesta Mercosur-maissa. Toisaalta kuultiin myös puheenvuoroja Mercosur-sopimuksen tärkeydestä ja tarpeesta mm. brasilialaisen rehun tuonnille.

Australian neuvotteluja koskevissa puheenvuoroissa pyydettiin mm. herkkyyksien tarkastelemista erityisesti naudanlihasektorilla. Myös neuvottelujen saattamista loppuun toivottiin.

Muutama jäsenvaltio nosti esille tulevan WTO-ministerikonferenssin, jossa EU:lla pitäisi olla rakentava lähestymistapa. Vihreän laatikon sitoumuksista olisi pidettävä kiinni, linjasi eräs jäsenvaltio.

Muutama jäsenvaltio korosti käynnissä olevien kauppaneuvottelujen kumulatiivisen vaikutusarvion toteuttamisen merkitystä, jonka komissio on luvannut tehdä vuoden loppuun mennessä.

Komissio vakuutti yhteenvedossa seuraavansa tarkkaan tuontikiellon keskeyttämisen seurauksia sekä käyvänsä aktiivista ja jatkuvaa vuoropuhelua Ukrainan kanssa. Komissio ilmaisi myös kiitollisuutta rajavaltioiden ponnisteluille solidaarisuuskäytävien osalta, joista on tullut merkittävä vientireitti suhteessa Mustanmeren reittiin, ja joita on jatkuvasti kehitettävä lisää myös sodan geopoliittisen merkityksen takia. Maatalouskomissaari nosti esille, että on pohdittava ratkaisuja, miten vaihtoehtoisten vientireittien edistäjiä tuetaan.

7. Pitkän aikavälin maaseutuvisio: EU:n maaseutualueiden tulevaisuus (12616/23) (Valonen)

Komissaari Wojciechowski alusti keskustelua toteamalla, että Covid-pandemia ja sota Ukrainassa ovat korostaneet maaseutualueiden merkitystä mm. ruokaturvan ja raaka-aineiden tuotannon takaajina. EU:n väestöstä 30 % asuu maaseudulla ja nämä alueet kattavat 85 % EU:n pinta-alasta. Kulkuyhteyksien tulee olla toimivia. Komissio on ehdottanut, että maaseutuvaikutusten arviointi olisi mukana kaikissa niihin vaikuttavissa ehdotuksissa. Komissio julkaisee pian tutkimuksen CAPin strategiasuunnitelmien panoksesta maaseutualueiden hyväksi. Se esitellään Espanjan järjestämässä maaseutukonferenssissa. Kansallisilla viranomaisilla on tärkeä rooli maaseutualueiden huomioon ottamisessa, koska he pystyvät parhaiten ottamaan huomioon paikalliset olosuhteet. Komissio tukee puheenjohtajavaltion pyrkimystä laatia maaseutuvisiosta neuvoston päätelmät.

Jäsenvaltiot antoivat puheenvuoroissaan vahvan tukensa komission maaseutuvision ajatuksille sekä puheenjohtajan aikomukselle laatia asiasta neuvoston päätelmät. Maaseutualueiden haasteiksi nähtiin mm. väestökato, infrastruktuurin heikkeneminen ja palvelujen puute.

Eräissä puheenvuoroissa korostettiin CAP:n toimenpiteiden, erityisesti viljelijöiden toimeentuloon liittyvien toimien merkitystä. Nuoria viljelijöitä haluttiin lisää, jotta maataloustuotanto voi jatkua. Toiset jäsenvaltiot taas näkivät maaseutualueiden sosio-ekonomisen tilan ja houkuttelevuuden lisäämisen tärkeänä. Palvelujen ja tietoliikenneyhteyksien tulee olla kunnossa. Osaamisen kehittäminen ja innovaatioiden edistäminen ja pienen ja keskisuuren yritystoiminnan edistäminen nähtiin tärkeinä pitkän aikavälin toimina.

Leader-toimintatapaa pidettiin yleisesti onnistuneena ja hyvänä esimerkkinä paikallisten olosuhteiden ja tarpeiden ottamisesta huomioon, joskin siihen liittyvien sääntöjen yksinkertaistaminen olisi tarpeen. Eräässä puheenvuorossa toivottiin Leader-rahoituksen kasvattamista 10 prosenttiin maaseuturahoituksen määrästä.

Useat jäsenvaltiot korostivat hyvän yhteistyön merkitystä alue- ja rakennepolitiikan toimenpiteiden kanssa, jotta maaseutualueiden kehittäminen onnistuisi. Eräs jäsenvaltio totesi, että uusia toimenpiteitä ei tarvita vaan nykyisten toimenpiteiden parempaa koordinaatiota.

Komission ajatuksia systemaattisemmasta maaseutuvaikutusten arvioinnista pidettiin tärkeinä ja puheenvuoroissa tuettiin maaseutuvaikutusten arvioinnin laajempaa käyttöä.

Biotalouden tarjoamat mahdollisuudet nostettiin esille useammassa puheenvuorossa esimerkkinä maaseutualueita hyödyttävästä politiikkatoimesta. Epäsuotuisten ja vuoristoalueiden tarpeet nostettiin myös laajasti esille.

Suomen puheenvuorossa tuettiin puheenjohtajan ajatusta neuvoston päätelmien laatimisesta. Suomi katsoi, että niissä ja muussa maaseutualueiden kehittämistä koskevassa työssä pitää Venäjän hyökkäyssota ottaa huomioon. Suomella on pitkä itäraja, johon tilanne vaikuttanut vakavasti. Maaseutuvaikutusten arviointi tulee ottaa aktiiviseen käyttöön EU:n lainsäädännössä. Myös tulevalla rahoituskaudella on voitava tukea monipuolisesti maaseutuelinkeinoja ja ei-maatalouskytkentäisiä yrityksiä sekä vahvistaa maaseutuyhteisöjä ja infrastruktuuria. Eri rahastojen yhteistyö pitää toimia, jotta maaseutualueet menestyvät.

Komissaari Wojciechowski totesi vastauksessaan, että maaseutuvaikutusten arviointi on tärkeä toimenpide niin EU:n kuin kansallisella tasollakin. Komissaari korosti lyhyiden toimitusketjujen tärkeyttä maaseutualueiden kannalta. Yhteistyö koheesiopolitiikan kanssa on tärkeää rahoituksen ja toimenpiteiden koordinoimiseksi.

Keskustelun päätteeksi puheenjohtaja totesi, että tavoitteena on hyväksyä maaseutuvisiota koskevat neuvoston päätelmät marraskuun neuvoston kokouksessa.

8. Muut asiat

a) Käsittelyssä oleva säädösehdotus

Luonnon ennallistamista koskevan asetusehdotuksen vaikutus maatalouteen (13057/23)

Puolan valtuuskunnan tiedotusasia

Asiakohta käsiteltiin asiakohdan 5 yhteydessä.

b) Afrikkalainen sikarutto Ruotsissa (Hörman) (12949/23)

Ruotsin valtuuskunnan tiedotusasia

Ruotsin valtuuskunta esitteli asiakirjan 12949/23 mukaisesti 6.9. varmistunutta ensimmäistä afrikkalaisen sikaruton (ASF) tapausta Ruotsissa. Tapaus varmistui Fagerstasta kaakkoon, 200 km Tukholmasta sisämaahan löydetystä kuolleesta villisiasta otetuista näytteistä. Ministeri Kullgren kertoi, että on epäselvää, kuinka tauti on levinnyt Ruotsiin. Kansallisen ja EU-lainsäädännön mukaisesti Ruotsissa perustettiin heti taudin varmistumista seuraavana päivänä 7.9. noin 1000 km²:n rajoitusvyöhyke. Tällä vyöhykkeellä sovelletaan tiukkoja rajoituksia tartunnan leviämisen estämiseksi, mikä vaikuttaa niin siankasvattajiin mutta myös metsäsektoriin. Lisäksi alueella metsässä liikkuminen on kielletty, koirat on pidettävä hihnassa, myös metsästys ja muu toiminta, mukaan lukien urheilutapahtumat ja julkiset kokoontumiset, on kielletty. Ennaltaehkäisevänä toimenpiteenä rajoitusvyöhykkeellä oleva kotieläinsikapopulaatio teurastetaan. Viranomaiset ovat pyytäneet metsästäjiä ja vapaaehtoisjärjestöjä etsimään lisää tartunnan saaneita villisikoja ja ehkäisemään tartunnan leviämistä. Tavoite on hillitä ja hävittää tauti lainsäädännön mukaisesti. Ministeri totesi, että tautialueella lopettavaksi määrättävien sikojen kasvattajat saavat korvauksen.

12 jäsenvaltiota pitivät puheenvuoronsa, joissa kiitettiin Ruotsia nopeasta tiedonvälittämisestä ja osoitettiin solidaarisuutta vakavan taudin hypätessä ensimmäistä kertaa Ruotsiin. Puheenvuoroissa todettiin, että tauti on vakava ja jatkuva uhka ja näyttää leviävän kaikista toimista huolimatta. Taudin torjunta vaatii tehokasta yhteistyötä, tutkimusta ja parhaimpien käytänteiden jakamista. Villisikakantojen hallinta, bioturvan parantaminen sekä tiedotuskampanjat ovat erittäin tärkeitä. Puheenvuoroissa toivottiin myös tehokkaita rokotteita ja yhteisrahoituksen varmistamista.

Suomen puheenvuorossa kiitettiin Ruotsia nopeasta ja avoimesta tiedonvälityksestä tässä tärkeässä ja vakavassa asiassa. Ruotsin toimet tämän tuhoisan taudin torjunnassa ovat ilmiselvästi alkaneet tehokkaasti ja ammattitaitoisesti. Suomen puheenvuorossa todettiin, että tilannetta seurataan Suomessa hyvin tarkkaan ja toivotaan, että tartunnan rajoittaminen ja hävittäminen Ruotsissa olisivat menestyksellisiä.

Komissaari Kyriakides kiitti Ruotsia nopeasta tiedottamisesta ja pahoitteli vakavaa tilannetta. Komissaari totesi taudin hälyttävästi siirtyneen odottamattoman pitkän matkan. Tapaus on huolestuttava osoitus siitä, että tautia havaitaan kotieläiminä pidetyissä sioissa ja villisioissa sellaisissa jäsenvaltioissa, joissa tauti ei ole aiemmin ollut, kuten nyt Ruotsissa ja aikaisemmin Kroatiassa. Komissaari pitää erittäin huolestuttavaa myös kehitystä, jossa ASF on nyt levittänyt uusille alueille aiemmin taudista kärsineissä jäsenvaltioissa ja ilmaantunut uudelleen joissakin maissa, joissa se on ollut onnistuneesti hallinnassa useita vuosia. Kehitys ja taudinpurkaukset korostavat tehokkaan yhteistyön tarvetta naapurimaiden välillä. Komissaari kehotti jäsenmaita lisäämään valppautta ja ryhtymään tehokkaisiin toimenpiteisiin taudin esiintymisen ennakoimiseksi ja jatkuvasti mukauttamaan toimintaa tätä katastrofaalista tautia vastaan. Komissaari totesi, että komissio ja jäsenmaat jatkavat tutkimustyötä sopivan rokotteen löytämiseksi. Hän korosti myös tiedotuskampanjoiden merkitystä kaikkien sidosryhmien keskuudessa kouluttamisessa ja tietoisuuden lisäämisessä. Erityisen tärkeitä sidosryhmiä ovat maanviljelijät, metsästäjät, mutta myös laajemmin suuri yleisö sekä kausityöntekijät ja matkailijat. Komissaari lupasi jatkossakin komission varmistavan sen, että kauppakumppanit ymmärtävät ja hyväksyvät EU:n alueellistamistoimenpiteet. Komissaari kiitti Ruotsia siitä, että sen on raportoinut tapahtumasta niin nopeasti ja työskennelleen erinomaisesti komission kanssa.

Puheenjohtaja totesi taudin olevan vakava uhka ei vain taloudelle mutta myös laajemmin maaseuduille. Taudin torjuntaan tarvitaan jäsenmaiden ja eri toimijoiden tiivistä yhteistyötä. Puheenjohtaja päätti kohdan käsittelyn toteamalla neuvoston saaneen tiedoksi Ruotsin tiedotusasian ja ottaneen huomioon siitä käydyn keskustelun.

c) YK:n ruokajärjestelmähuippukokous +2, arviointitilaisuus (Rooma 24.-26.heinäkuuta 2023) (Hörman)

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Puheenjohtaja tiedotti neuvostoa lyhyesti asiakirjan 12928/23 mukaisesi syyskuussa 2021 pidetyn YK:n ruokajärjestelmähuippukokouksen ensimmäisestä seurantakokouksesta, mikä järjestettiin 24.-26.7.2023 Roomassa. Kokoukseen osallistui yli 3000 kokousedustajaa paikan päällä ja lisäksi etänä noin 3500. Edustettuina oli 182 YK:n jäsenmaata, 21 valtionpäämiestä ja 125 ministeritason osallistujaa sekä suuri joukko tiedemaailman, elinkeinojen, kansalaisjärjestöjen ja YK-järjestöjen edustajia.

Puheenjohtaja totesi, että kestäviä ruokajärjestelmiä tarvitaan nyt enemmän kuin koskaan ennen. Kehitystä parempaan suuntaan on tapahtunut mutta yhteistyötä ja parannusta tarvitaan haasteisiin vastaamisessa vielä enemmän.

Komissaari Wojciechowski kiitti puheenjohtajaa aiheen esittelystä, Italiaa seurantakokouksen isännöinnistä sekä kaikkia kokoukseen osallistuneita valtuuskuntia. Komissio tukee seurantakokouksen tavoitteita ja kaikkien yhteistyötä tarvitaan. Ilmastonmuutos ja maailman taloustilanne asettavat haasteita ja seurantakokous oli selvä virstanpylväs. Siirtymä kestäviin ruokajärjestelmiin voi olla kaikkia hyödyttävä mahdollisuus. EU on ottanut edistysaskeleita mm. keväällä annetun lainsäädäntöpaketin osalta. Komissio on sitoutunut jatkuvaan parantamiseen kestävien tavoitteiden edistämisessä ja kannustaa kaikkia yhteistoimintaan kestäviin ruokajärjestelmiin siirtymisessä ja ruokaturvan varmistamisessa.

Kolme jäsenvaltiota pitivät puheenvuoronsa, joissa korostettiin kansainvälisen yhteistyön tärkeyttä ja kaikkien panosta ja sitoutumista. Puheenvuoroissa nostettiin yhtenä esimerkkinä kouluruokahankkeet.

Puheenjohtaja totesi neuvoston saaneen asiakohdan tiedoksi ja ottaneen huomioon siitä käydyn keskustelun.

d) Vuoden 2023 tulvien aiheuttamat vahingot maa- ja metsätaloudelle ja vesiviljelylle

Slovenian valtuuskunnan tiedotusasia (12872/1/23 REV 1)

e) Ilmastokriisi ja tuhoisat luonnonkatastrofit Kreikassa (Kytölä)

Kreikan valtuuskunnan tiedotusasia (12871/23)

d) ja e) kohdat käsiteltiin yhtenä kokonaisuutena.

Slovenian mukaan sitä koetteli ennennäkemättömän suuri luonnonkatastrofi 4.—6. elokuuta 2023 välisenä aikana. Laaja sade- ja myrskyaalto osui kolmeen neljäsosaan maan alueesta. Voimakkaimman sateiden takia joet tulvivat, tiet vaurioituivat, viestintäyhteydet häiriintyivät, 3000 maatilaa kärsi vaurioita ja tuhannet ihmiset joutuivat jättämään kotinsa. Ensiarvioiden mukaan vahinko on noin 5 miljardia euroa.

Slovenia peräänkuulutti yhteistyötä komission kanssa ja maksimaalista joustavuutta yhteisen maatalouspolitiikan ja yhteisen kalastuspolitiikan toimenpiteiden sekä metsätalouden toimenpiteiden mukauttamiseksi. Lisäksi Slovenia pyysi lisävaroja maatalousvarauksesta.

Kreikka puolestaan kertoi, että se kärsi elo-syyskuussa laajoista 93 500 hehtaaria kattavista metsä- ja peltomaiden paloista. Lisäksi myrsky aiheutti tulvia. Tuhojen suuruutta ei voida tässä vaiheessa arvioida. Viljelijät ja yritykset ovat kärsineet huomattavia vahinkoja.

Kymmeniä tuhansia kuolleita eläimiä on kuljetettu sertifioituihin polttolaitoksiin mahdollisen kansanterveyskriisin välttämiseksi. Tulevina päivinä on saatavilla ensimmäinen arvio viljelymaalle, kasveille ja karjalle aiheutuneista vahingoista.

Vahingon suuruuden vuoksi tarvitaan huomattavia varoja kasvi- ja eläintuotannon menetysten korvaamiseksi ja tuhoutuneen infrastruktuurin korjaamiseksi. Kreikka odotti yhteistyötä Euroopan komission kanssa kiireellisissä avustustoimissa.

Kymmenkunta jäsenvaltiota käytti puheenvuoron. Niissä tuotiin esille ääri-ilmiöiden lisääntymistä ja tuotiin esille halua kulkea Slovenian ja Kreikan rinnalla. Jotkut painottivat, että näin suuria vahinkoja ei voida hoitaa pelkästään YMP:n keinoin.

Komissaari Wojciechowski totesi, että pitää katsoa käytettävissä olevia välineitä. Hän viittasi komission puheenjohtajan lupaukseen, että komissio tukee kärsineitä yhteisöjä. Aiemmin Kreikka sai 15,7 miljoonaa ja Slovenia 1,2 miljoonaa euroa YMP:n maatalousvarauksesta, mutta nämä summat eivät kata vahinkoja. Maiden erityistarpeita katsotaan osana kriisivarauksen käyttöä vuodelle 2024. Maaseuturahaston toimenpiteiden ja varojen uudelleen suuntaaminen tai CAPin strategisen suunnitelman muuttamisesta voi olla myös apua. Valtiontukien käyttö on myös mahdollista kyseisen kaltaisissa luonnonkatastrofeissa. Komissio tutkii pyynnöt nopeutetulla menettelyllä.

f) EU:n yhteisten elintarvike-, maatalous- ja kalastuspolitiikkojen yksinkertaistaminen ja sääntelyn parantaminen (Kytölä) (12926/23)

Tanskan valtuuskunnan tiedotusasia Alankomaiden, Bulgarian, Latvian, Liettuan, Portugalin, Ruotsin, Slovakian, Suomen, Tanskan, Tšekin, Unkarin ja Viron valtuuskuntien puolesta

Tanska esitteli 12 jäsenvaltion yhteisen asiakirjan. Siinä todetaan elintarvike-, maatalous- ja kalastustoimialojen antavan merkittävän panoksen Euroopan talouteen. Vaikka politiikkoja on uudistettu merkittävästi viime vuosikymmeninä, on tehtävä enemmän, jotta poliittisten tavoitteiden sekä täytäntöönpano- ja valvontasääntöjen välille saadaan aikaan oikea tasapaino painottaen enemmän tavoitteellista politiikkaa yksityiskohtaisiin sääntöihin perustuvien toimenpiteiden sijaan.

Tämä on erityisen tärkeää, koska Euroopalla on tulevina vuosina suuria haasteita, jotka liittyvät ilmastonmuutokseen, ympäristöön, eläinten hyvinvointiin, elintarvikkeiden saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen. EU:n toimielimet, jäsenvaltiot, maanviljelijät, kalastajat, elintarviketuottajat, ympäristö ja kuluttajat hyötyisivät kaikki siitä, että yksinkertaistaminen asettaisi tulevien lainsäädäntö- ja politiikkauudistusehdotusten ytimeen paremman sääntelyn periaatteiden mukaisesti.

On tärkeää varmistaa eri politiikanalojen, ehdotusten ja voimassa olevan EU:n lainsäädännön sisäinen johdonmukaisuus ja yhteensopivuus. On vältettävä tahattomia päällekkäisyyksiä ja kaksinkertaista sääntelyä.

Tanskan jälkeen **20 jäsenvaltiota, Suomi mukaan lukien**, käytti puheenvuoron, joissa kannatettiin asiakirjan ajatuksia. Erityisesti esille nostettiin kunnollisten vaikutusarvioiden tekeminen, säädösten selkeys, yksinkertaisuus ja päällekkäisyyksien poistaminen sekä YMP:n strategisten suunnitelmien muutosten helpottaminen.

Komissaari Wojciechowski muistutti komission puheenjohtajan luvanneen, että yritysten raportointivelvoitetta vähennetään neljänneksellä. Hän myös kertoi, että vaikutusarvioita tehdään myös delegoiduista säännöksistä, jos niillä on merkittävää vaikutusta. YMP tarjoaa hänen mukaansa mahdollisuuden yksinkertaistamiseen. Hän lupasi myös pohtia, voidaanko strategisten suunnitelmien muutoksia helpottaa. On kuitenkin huolehdittava ennakoitavuudesta, hän muistutti.

Suomen edustajat
Ministeri Essayah, ea. Mattila, Kaila, Lampinen, Fallenius MMM; Aalto, Valonen, Ratasvuori, Hörman, Kallio, Kytölä EUE; Fant VNK

Asiakirjat
Mainittu asiakohdittain

Liitteet -

Viite -