WWF Suomi
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh (09) 7740 100
wwf.fi
panda.org

Eduskunnan ympäristövaliokunnalle 25.9.2023

Viite: E 32 ja 33/2023 vp

Asiat:

E 33/2023 vp Valtioneuvoston selvitys: Komission tiedonanto koskien kestävän rahoituksen kehystä, joka toimii käytännössä, Komission suositus kestävään talouteen siirtymistä varten annetun rahoituksen helpottamiseksi ja muut tiedonantoon liittyvät asiakirjat (Kestävän rahoituksen delegoidut säädökset) ja

E 32/2023 vp Valtioneuvoston selvitys: EU:n kestävän rahoituksen taksonomian delegoidut asetukset

WWF kiittää lausuntomahdollisuudesta ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Siirtymärahoitus

WWF on tyytyväinen komission kestävän rahoituksen pakettiin, joka on selkeä viesti siitä, että kestävä kehitys ei voi odottaa. Siirtymärahoitusta koskevassa suosituksessaan komissio on perustellusti tukenut ajatusta, jonka mukaan yritysten tavoitteita ja transitiosuunnitelmia olisi käytettävä yhdessä taksonomian kanssa selventämään, mitä ”siirtymärahoitus” on. Komissio näin luo tärkeän yhteyden EU:n taksonomian ja yritystasolla asetettavien ympäristötavoitteiden ja siirtymäsuunnitelmien välillä. Tällä lievennetään ”siirtymäpesun” riskiä.

WWF pitää erittäin hyvänä E-kirjeeseen 32/2023 sisältyvää kirjausta: ”Suomi … sitoutuu edistämään kestävään rahoitukseen liittyvän lainsäädännön, kuten kestävän rahoituksen tiedonantoa koskevan lainsäädännön, kehittämistä myös tulevaisuudessa, sillä toimivan ja selkeän lainsäädännön katsotaan edistävän siirtymistä kestävämpään talouteen.”

WWF:n näkemyksen mukaan siirtymärahoituksen tukemiseksi seuraavassa vaiheessa komission olisi laajennettava taksonomiaa selkeästi vihreään, keltaiseen ja punaiseen luokkaan, kuten kestävää rahoitusta käsittelevä foorumi suositteli. Vihreässä luokassa on taksonomian mukainen toiminta ja punaisessa luokassa liiketoiminnat, jotka aiheuttavat merkittävää haittaa taksonomian tavoitteille. Keltaisessa luokassa olisivat näiden väliin jäävät ”neutraalit” toiminnot, jotka eivät edistä ilmasto-ja/tai ympäristötavoitteita, mutta eivät myöskään aiheuta niille merkittävää haittaa. Näin vihreän ulkopuolelle jäävissä liiketoiminnoissa neutraalit erottuisivat niistä, jotka selkeästi aiheuttavat haittaa. Tällä liikennevalomallilla yritykset voisivat myös selkeämmin osoittaa edistymistään siirtymässä.

Ympäristökriteerit

Komission kestävän rahoituksen paketin kohokohta on taksonomian kriteerejä koskeva delegoitu säädös, jossa painotetaan ensimmäistä kertaa taksonomian kuutta ympäristötavoitetta. On erinomaisen tärkeää, että kriteerit laajenevat nyt ilmastotavoitteiden lisäksi ympäristö-tavoitteisiin.

Tämä on merkittävä virstanpylväs, vaikka monet tärkeät toimialat ovat vielä kriteeristön ulkopuolella ja tiedepohjaisuuden toteutumisen osalta on vielä parannettavaa.

WWF on tyytyväinen komission päätökseen jättää biologisen monimuotoisuuden kompensointi pois biologisen monimuotoisuuden säilyttämis- ja ennallistamistoimien taksonomiakriteereistä.

Pidämme käsittämättömänä E-kirjeen 33/2023 kantaa, jonka mukaan Suomi vastustaa delegoitua asetusta vedoten metsämaan osuuteen Suomen pinta-alasta ja rakentamiseen.

Suomen kantaa tulee muuttaa niin että Suomi hyväksyy taksonomian delegoidut asetukset.

Perustelu Suomen kielteiselle kannalle löytyy E-kirjeen otsikon ”Siirtyminen kiertotalouteen” alta. Sieltä selviää, että valtioneuvoston kielteisen kannan taustalla on se, että rakentamisen ”ei merkittävää haittaa” -kriteereihin sisältyy määräys, jonka mukaan uusien rakennuksen rakentaminen metsämaalle aiheuttaa merkittävää haittaa biologiselle monimuotoisuudelle. Vastaavanlainen määräys uusien rakennusten rakentamiseen liittyen on jo voimassa ilmastotavoitteita koskevassa delegoidussa asetuksessa.

Taksonomian kriteerien olennainen tavoite on olla tieteen mukaisia. Rakentaminen on kiistatta myös Suomessa erittäin merkittävä uhka luonnon monimuotoisuudelle. Alla olevassa kuvassa on Jyväskylän yliopiston yhteenveto Suomen viimeisimmän uhanalaistumiskartoituksen 2019 (ns. punaiset kirjat) tuloksista koskien elinympäristöjen uhanalaistumisen syitä.



Taksonomian sisäinen johdonmukaisuus on välttämätöntä. Uusien rakennusten rakentamisen ”ei merkittävää haittaa” -kriteerit on oltava yhdenmukaiset delegoiduissa säädöksissä.

Tämän vuoksi Suomen ei pidä kestämättömillä perusteilla vastustaa delegoitua säännöstä.

Maailman Luonnon Säätiö – World Wide Fund For Nature, Suomen rahasto sr





Jari Luukkonen
Suojelujohtaja

Raija-Leena Ojanen
Oikeudellinen neuvonantaja

Lisätietoja: Raija-Leena Ojanen, raija-leena.ojanen@wwf.fi , p. 0505990232