LAUSUNTO
17.10.2023

Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

HE 34/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi vuoden 2024 tuloveroasteikosta, tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta sekä eräiden muiden verolakien muuttamisesta

Keskuskauppakamari esittää lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Keskuskauppakamari kannattaa hallituksen esityksessä tuloverolakiin ja ulkomailta tulevan palkansaajan lähdeverosta annettuun lakiin esitettyjä muutoksia lukuun ottamatta ehdotusta vuoden 2024 tuloveroasteikkoon lisättävästä uudesta ylimmästä portaasta 150 000 euron tulorajalla, jonka veroprosentti olisi 44 prosenttia (ns. solidaarisuusvero).

Keskuskauppakamari katsoo, että alun perin määräaikaiseksi tarkoitettua ylimmän tuloluokan veroprosentin korotusta kahdella prosenttiyksiköllä ei tulisi jatkaa vuoden 2024 osalta.

Keskuskauppakamari kannattaa perintöveron maksuajan pidennystä 10 vuoteen mutta katsoo, että muutos tulisi toteuttaa hallituksen esityksessä ehdotetusta poikkeavalla tavalla siten, että se kattaisi myös lahjoitustilanteet.

Esityksen mukaan pidennetty maksuaika koskisi vain perintöveroja mutta ei lahjaveroja. Keskuskauppakamari katsoo, että pidennetty maksuaika tulisi ulottaa myös lahjaveroon lukkiutumisvaikutuksen estämiseksi erityisesti sellaisissa sukupolvenvaihdos-tilanteissa, joihin sukupolvenvaihdoshuojennus ei sovellu (esim. alle 10 %:n omistusosuus yrityksestä tai alaikäinen perillinen). Esityksessä on tältä osin todettu, että ”valmisteltaessa lahjoihin ja niiden johdosta määrättävään lahjaveroon ei todettu liittyvän vastaavia ongelmia kuin perintöihin ja niiden johdosta määrättävään perintöveroon, minkä johdosta maksuajan pidennyksen ulottamista lahjoihin ei pidetty tarkoituksenmukaisena.” Epälikvidiin omaisuuteen, kuten listaamattomien yhtiön osakkeisiin, liittyy kuitenkin lahjoitustilanteissakin vastaava ongelma kuin perintötilanteissa: veron maksaminen ei välttämättä ole mahdollista saadun omaisuuden epälikvidiydestä johtuen eikä omaisuuden juoksevalla tuotolla ole mahdollista suorittaa kerralla maksettavaksi tulee veroa.

On mahdollista, että maksuajan pidennyksen ulottamiseen myös lahjoihin liittyy kysymyksiä, joita tulisi vielä selvittää tarkemmin lainvalmistelussa. Keskuskauppakamari katsoo, että olisi perusteltua palauttaa asia tältä osin jatkovalmisteluun.

KESKUSKAUPPAKAMARI

Tomi Viitala
Johtava veroasiantuntija