24.10.2023

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta

TyV@eduskunta.fi

Lausunto työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalle hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi työttömyysturvalain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta (HE 73/2023 vp)

Johdanto

Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa.

Hallitus esittää, että työssäoloehto muutetaan tuloperusteiseksi eli euroistetaan. Jatkossa työssäoloehto kertyisi, kun henkilö on saanut palkkaa vähintään 930 euroa kuukaudessa. 465 euron tulo kerryttäisi puolikkaan työssäoloehtokuukauden. Kaksi puolikasta työssäoloehtokuukautta vastaisi yhtä kokonaista.

Euroistamisessa työssäoloehto kertyy pääsääntöisesti sen kuukauden perusteella, jolloin palkka on maksettu. Tähän on kuitenkin poikkeuksia. Yksi poikkeus on se, jos palkkaa maksetaan tavallisesta palkkarytmistä poiketen yli kuukaudelta, jaetaan palkka vaikuttamaan maksukuukaudelle ja sitä edeltäville kuukausille.

Yhteisjärjestö kannattaa työssäoloehdon euroistamista. Euroistaminen mahdollistaa laajemman tulorekisterin hyödyntämisen. Mahdollisimman laaja tulorekisterin käyttö nopeuttaa etuuskäsittelyä, pienentää hallintokuluja ja vähentää työnantajille aiheutuvaa työtä.

Yhteisjärjestö olisi toivonut, että työssäoloehdon euroistamista ansaintaperusteisesti olisi voitu selvittää tarkemmin. Ansaintaperusteisessa mallissa hyvää olisi ollut se, että muutos olisi nykymalliin nähden pienempi ja etuudensaajalle helpompi ymmärtää. Ansaintaperusteinen malli voisi myös vähentää sattumanvaraisuudesta johtuvia tilanteita, joita työssäoloedon euroistamiseen maksuperusteisesti liittyy.

Sattumanvaraisuudella tarkoitetaan esimerkiksi tilannetta, jossa kaksi täysin saman jakson työskennellyttä (esim. 3 viikkoa tammikuun lopussa) kerryttää työssäoloehtoa varsin eri tavoilla. Jos toiselle maksetaan palkkaa tammikuussa esim. 950 euroa työssäoloehtoa kertyy yksi kuukausi. Jos toiselle työntekijälle maksetaan palkkaa samasta työstä samalla ajalla esimerkiksi tammikuussa 600 euroa ja helmikuussa lisiä 350 euroa, työssäoloehtoa kertyy tammikuulta puolikas kuukausi ja helmikuulta ei lainkaan.

Esityksessä ehdotetaan myös, että omavastuuaika pidennetään seitsemään päivään, lomakorvausten jaksotus palautetaan, lapsikorotukset poistetaan, suojaosa poistetaan ja työssäoloehto pidennetään 12 kuukauteen.

Esityksen vaikutukset

Työttömyysturvan omavastuuaikaa esitetään pidennettäväksi kahdella päivällä. Omavastuuajan pidentäminen vaikuttaa lähes kaikkiin ansiopäivärahan saajiin. Keskimääräisellä ansiopäivärahan tasolla leikkauksen vaikutus olisi noin 150 euroa henkilöä kohden.

Lomakorvausten jaksotus tarkoittaa puolestaan, että työsuhteen päättyessä pitämättömistä lomapäivistä maksettu korvaus siirtää ansiopäivärahaoikeuden alkamista. Yhden kuukausipalkan suuruinen lomakorvaus siirtäisi ansiopäivärahaoikeuden alkamista noin kuukaudella. Jaksotus koskisi lomakorvausta, joka maksetaan yli kaksi viikkoa kestävän kokoaikatyön päättyessä. Lomakorvauksen jaksotuksen palauttamisen vaikutus riippuu siitä, kuinka paljon pitämättömiä lomia henkilöllä on. Kuukauden pitämätön loma vähentäisi bruttotuloja keskimääräisellä ansiopäivärahan tasolla noin 1 600 euroa.

Työttömyysturvan lapsikorotukset ehdotetaan poistettavaksi. Nykyisin lapsikorotusten määrä on 150–285 euroa kuukaudessa lasten määrän mukaan. Lapsikorotuksia ei hallituksen esityksen mukaan maksettaisi työttömyyspäiviltä 1.4.2024 tai sen jälkeen. Viime vuonna noin joka kolmannes ansiosidonnaisen saaja sai lapsikorotusta.

300 euron suojaosa työtuloille aiotaan poistaa. Nykyisin työttömyysturvan saaja voi ansaita 300 euroa ilman, että palkka tai yritystulo vaikuttaa päivärahaan. 300 euron suojaosan ylittävältä osalta palkka vähentää työttömyysturvaa 50 sentillä euroa kohden. Muutos siis leikkaa etuutta työtuloa saavilla enintään 150 euroa kuukaudessa. Viime vuonna 39 % ansiopäivärahan saajista sai päivärahaa osittaisen työskentelyn ajalta.

Euroistaminen ei vaikuta etuusoikeuteen tai etuuden määrään juurikaan kokoaikatyötä tekevillä henkilöillä. Työssäoloehto täyttyy molemmissa järjestelmissä ja etuus lasketaan pitkälti samalla tavalla. Työssäoloehto voi kuitenkin joissakin tilanteissa täyttyä tuloperusteisessa mallissa nopeammin kuin työaikaan ja siten ansaintaperusteisessa mallissa. Kuitenkin, kun nyt samalla pidennetään työssäoloehdon pituutta kuudesta kuukaudesta 12 kuukauteen, ei ansiopäivärahalle pääsy tämän vuoksi nopeudu.

Osittain työllistyviin euroistamisella on enemmän vaikutuksia. Euroistamisen voi helpottaa pääsyä ansiosidonnaiselle työttömyysturvalle. Ansiosidonnaisen taso voi kuitenkin laskea. Esimerkiksi jäljemmin esiin tuotavalla tavalla puolikkaan kuukauden tulo jaetaan päiväpalkaksi siten, että jakajana ovat täyden kuukauden päivät. Tämä vaikuttaa etuuden määrään laskevasti.

Esityksen arvion mukaan euroistaminen laskisi päivärahojen tasoa keskimäärin 1,9 prosenttia kaikkien ansiopäivärahan saajien keskuudessa. Henkilöitä, joihin muutos kohdistuu, on arviolta 37 prosenttia ansiopäivärahan saajista. Tässä ryhmässä päivärahat laskisivat keskimäärin noin 6 prosenttia. Tähän liittyy kuitenkin suurta hajontaa, ja yksittäisen henkilön kohdalla muutos voi olla huomattavasti suurempikin. Enemmistöllä ansiopäivärahan saajista päivärahan taso ei muuttuisi.

Työssäoloehdon pidentäminen 12 kuukauteen tullee vaikuttamaan erityisesti nuoriin ja pitkäaikaistyöttömiin. Nuoret eivät ehdi täyttämään työssäoloehtoa. Muutos olisi esimerkiksi merkittävä heikennys valmistuvien uusien opettajien asemaan, joilla ensimmäinen työpaikka on tyypillisesti koulun lukuvuoden sisälle sijoittuva määräaikaisuus noin elokuusta seuraavan touko-kesäkuun vaihteeseen, mikä tarkoittaisi, että tällainen työ ei, toisin kuin nykyisin, täyttäisi työssäoloehtoa. Myös työttömyysriski on nuorten kohdalla suuri. Pitkäaikaistyöttömät tai henkilöt, joilla on pirstaleinen työura, ovat suuremmassa vaarassa tippua työmarkkinatuelle. Esityksen mukaan muutosten arvioidaan lisäävän työmarkkinatuen saajien määrää noin 15 000 henkilöllä. Arviolta 2 800 henkilöä, jotka nykysäännöksin saisivat työmarkkinatukea, saisi jatkossa ansiopäivärahaa. Pitkäaikaistyöttömien tilannetta vaikeuttaa edelleen se, että työssäoloehdon kertyminen palkkatuetusta työstä aiotaan lopettaa.

Valtiovarainministeriön tekemän arvion mukaan muutos vähentäisi ansiopäivärahan saajien määrää noin 17 prosentilla. Jos työttömyysaste on 6,7 prosenttia, vähennys tarkoittaisi poikkileikkaustilanteessa noin 18 000 henkilöä. Vuositasolla kohderyhmän koko olisi selvästi tätä suurempi, sillä keskimääräinen ansiopäivärahakauden kesto on reilut 100 maksupäivää.

Työssäoloehdon täyttyessä kassan jäsenelle voidaan maksaa ansiopäivärahaa, joka perustuu palkkaan. Keskimääräinen täysi ansiopäiväraha on noin 1 600 euroa kuukaudessa. Jos työssäoloehto ei täyty, henkilö saa työmarkkinatukea Kelasta. Työmarkkinatuen täysi määrä on noin 800 euroa kuukaudessa.

Voimaantulo

Euroistamisen voimaantulon ajankohdaksi on ehdotettu 2.9.2024. Samaan ajankohtaan on ajoittumassa myös muita työttömyysturvan muutoksia, joista on tarkoitus antaa hallituksen esitys helmikuun 2024 alussa. Kaikkien 2.9.2024 voimaantulevien muutosten tarkkaa sisältöä ei siis vielä tiedetä.

On huomattava, että euroistaminen vaikuttaa ansiosidonnaisen järjestelmän perusteisiin ja on hyvin suuritöinen muutos toimeenpanijan kannalta. Erotuksena muista työttömyysturvan lakimuutoksista euroistaminen vaikuttaa läpileikaten järjestelmiin, ohjeisiin, koulutuksiin ja viestintään.

Euroistaminen on jo pelkästään tietoteknisesti niin suuri uudistus, että järjestelmien toimivuuden testaamiselle pitäisi ehdottomasti olla pari kuukautta aikaa. Syyskuun alun voimaantuloajankohdan osalta on otettava huomioon, että kesä on lomakausi ja ehdotettu voimaantulon ajankohta edellyttäisi sitä, että toteutus pitäisi olla valmiina kesäksi ja testaus suorittaa kesän aikana. Samoin koulutukset ajoittuisivat lomakaudelle, mikä hankaloittaa koulutuksiin osallistumista. Aikatauluna tämä on haastava.

Ajankohtaan 1.1.2025 ajoittuu myös kuntalaskutuksen voimaantulo, mikä vaatii järjestelmäkehitystä ja laskurien rakentamista työttömyyskassoihin. Kuntalaskutuksen valmistelutyöt tulevat ajoittumaan euroistamisen ja muiden muutosten kanssa samaan ajankohtaan.

Näin ollen Yhteisjärjestö toivoo, että euroistaminen otettaisiin käyttöön 1.12.2024. Voimaantulon ajankohta 1.9.2024 kasvattaa riskejä, että valmistelutöitä ja riittävää

testaamista ei ehditä tekemään ajoissa. Näin nopea aikataulu nostaa myös entisestään järjestelmäkustannuksia, kun töitä voidaan joutua tekemään ylitöinä.

Jäsenyysehto

Esityksessä ehdotetaan, että palkansaajan jäsenyysehto muutettaisiin viikkokohtaisesta tarkastelusta kuukausikohtaiseksi ja pidennettäisiin työssäoloehtoa vastaavasti 12 kuukauteen. Koska jatkossa ei enää selvitettäisi sitä, minä tosiasiallisina päivinä kalenterikuukauden sisällä työtunnit on tehty, vaan kyse olisi pääsääntöisesti palkan maksuajankohtaan perustuvasta kalenterikuukausikohtaisesta tarkastelusta, työssäoloehtokuukausien kertymisessä huomioitaisiin sellaiset kalenterikuukaudet, joiden aikana työttömyyskassan jäsenyys olisi alkanut. Kalenterikuukausi voitaisiin lukea työssäoloehtokuukausien määrään, vaikka jäsenyys olisi alkanut kuukauden viimeisenä päivänä. Oikeus ansiopäivärahaan voisi kuitenkin alkaa vasta sen jälkeen, kun koko 12 kuukauden jäsenyysehto olisi täyttynyt.

Ei ole mitenkään epätavallista, että työsuhde alkaa esimerkiksi kuukauden alussa ja työttömyyskassan jäseneksi liitytään vähän ajan kuluttua työsuhteen alkamisen jälkeen. Ehdotetussa mallissa oikeus ansiopäivärahaan voisi kuitenkin alkaa vasta sen jälkeen, kun koko 12 kuukauden jäsenyysehto on täyttynyt. Tällaisissa tilanteissa jäsen joutuisi hakemaan Kelasta peruspäivärahaa siihen saakka, kun jäsenyysehto on täyttynyt. Kyse on hyvin lyhytaikaisesta siirtymästä ensin Kelan etuuksien asiakkaaksi ja sen jälkeen työttömyyskassan ansiopäivärahalle.

Yhteisjärjestö viittaa myös Finanssivalvonnan hallituksen esityksen luonnokseen antamaan lausuntoon 12.9.2023. “Asiassa jää tulkinnanvaraa jäsenyyden alkamishetken osalta sen suhteen, miten ja mistä ajankohdasta työn työssäoloehdon kerryttävyyttä arvioidaan. Palkan maksuajankohdan mukainen arvio voisi siirtää jäsenyyden alkamishetkeä paljonkin, jos palkka maksettaisiin työntekokuukautta myöhemmin. Onko kuitenkin tarkoitettu, että työttömyyskassan jäseneksi voi päästä palkan maksuajankohdasta riippumatta työnteon tosiasiallisesta alkamisajankohdasta lukien ainakin, jos työ myöhemmin arvioituna on sellaista, joka voi täyttää työssäoloehdon.” Miten esimerkiksi toimittaisiin tilanteessa, jossa palkka maksetaan esimerkiksi puolitoista kuukautta työn tekemisen jälkeen? Käytännössä tämä on jäsenten kannalta hyvin merkittävä kysymys.

Yhteisjärjestö ehdottaa, että jäsenyysehto olisi 10 kuukautta. Muutoksella voitaisiin välttää lyhytaikaiset etuudenhakijan siirtelyt maksajalta toiselle.

Vaihtoehtoisesti Yhteisjärjestö ehdottaa säännösmuutoksena, että ”Ansiopäivärahaan on oikeus palkansaajakassan jäsenellä (vakuutettu), joka on ollut vakuutettuna vähintään 12 edellisenä kuukautena (…)”. Tämä yksinkertaistaisi ja selkeyttäisi toimeenpanoa, koska se vähentäisi tilanteita, joissa henkilölle joudutaan työttömyyden alussa maksamaan peruspäivärahaa, koska jäsenyysehto ei ole täyttynyt, vaikka työssäoloehto on. Ehdotus sopisi hyvin jatkossa toteutuvaan perusperiaatteeseen siitä, että työssäoloehdon tarkastelua tehdään kalenterikuukausikohtaisesti.

Tarkastelujakso

Esityksen mukaan työssäoloehtoa pidennetään 26 kalenteriviikosta 12 kalenterikuukauteen, mutta tarkastelujaksoon ei esitetä muutosta. Jos työssäoloehto täyttyy kokonaisuudessaan puolikkaista työssäoloehtokuukausista, kestää työssäoloehdon kerryttäminen 24 kuukautta. Tähän nähden esitetty 28 kuukauden tarkastelujakso on melko lyhyt. Yhteisjärjestö esittää, että myös tarkastelujaksoa pidennettäisiin. Esimerkiksi yrittäjän työssäoloehdon tarkastelujakso on 48 kuukautta.

Ansiopäivärahan perusteena oleva palkka ja ansiopäivärahan määrä

Tuloperusteinen työssäoloehto voisi kertyä ehdotuksen mukaisesti koko kuukaudelta, jos palkkatuloa on ollut vähintään 930 euroa kuukaudessa ja puolelta kuukaudelta, jos palkkatuloa on ollut vähintään 465 euroa. 930 euron tuloraja on valittu työssäoloehtoa kerryttäväksi alarajaksi siitä syystä, että tuloilla kertyisi juuri ja juuri ansio-osaa. Jos puolikkaan kuukauden (tulot 465–929 euroa) jakaja on esitetty 21,5, puolikkailta kuukausilta ei kerry lainkaan ansio-osaa.

Näin ollen tuloperusteiseen päivärahaehtoon siirtyminen vaikuttaa henkilöiden työttömyysetuuden tasoon. Keskimääräinen päiväpalkka saataisiin jakamalla työssäoloehdon kertymiskuukausina maksettu palkka 21,5:llä siitä riippumatta, kerryttäisikö palkka työssäoloehtoa kokonaisen kuukauden vai puolikkaan kuukauden. Kun työssäoloehto kertyisi pelkästään kokonaisista työssäoloehtokuukausista, päiväpalkan jakaja olisi vähintään 258 (12 x 21,5) ja kun puolikkaista työssäoloehtokuukausista, jakaja olisi 516 (24 x 21,5). Käytännössä tämä laskusääntö tarkoittaa sitä, että erityisesti puolikkaiden kuukausien laskennan on tarkoitettu olevan säästötoimenpide.

Yhteisjärjestö haluaa tuoda esiin, että tällä tavalla toteutettavan työttömyysturvan säästötoimenpiteen kohdentumista ja vaikutuksen suuruutta on vaikea arvioida. Yhteisjärjestön arviona on, että säästötoimenpide tulisi kohdistumaan erityisesti pienituloisiin palkansaajiin ja katkonaista työuraa tekeviin, joiden kuukausitulot ovat lähellä työssäoloehdon raja-arvoja. Soviteltua ansiopäivärahaa sai vuonna 2022 noin 101 000 palkansaajaa. Puolikkaiden kuukausien vaikutus tullee näkymään varsinkin soviteltua päivärahaa saavissa henkilöissä. Ansio-osan mahdollinen menetys tai merkittävä alentuminen voi vastaavasti lisätä muita etuusmenoja, kuten esimerkiksi lisääntyneenä asumistuen ja toimeentulotuen tarpeena. Puolikkaiden kuukausien laskentasääntö voi myös luoda uuden kannustinloukun työn vastaanottamiseksi. Jos lyhytaikaisen tai osa-aikaisen työn palkka jää alle 930 euron, sillä voi olla huomattava ansiopäivärahan tasoa alentava vaikutus.

Yhteisjärjestö ehdottaa, että tulot välillä 465–929 euroa kerryttävät puoli kuukautta työssäoloehtoa, mutta jos henkilön työssäoloehdon tarkastelujaksolta löytyy 12 kokonaista työssäoloehdon täyttävää kuukautta, päiväraha määriteltäisiin näiden kuukausitulojen perusteella. Puolikkaat kuukaudet huomioitaisiin vain, jos työssäoloehto ei tarkastelujakson aikana täyttyisi kokonaisilla kuukausilla. Vaihtoehtoisesti esitetään harkittavaksi, että puolen kuukauden jakajana käytettäisiin 21,5 sijasta lukua 10,75 (21,5 / 2).

Ohessa esimerkkejä siitä, että miten työssäoloehto kertyisi tilanteessa, jossa palkansaajalla on ollut kokoaikatyötä ja sen jälkeen osa-aikatyötä:

Osa-aikatyö 7.6.–15.10.2025, jonka palkka maksetaan työntekokuukauden aikana. Palkan suuruus vaihtelee siten, että työsuhteen ajalta maksetaan kahdelta kuukaudelta palkkaa 1100 euroa, kahdelta kuukaudelta palkkaa 720 euroa ja yhdeltä kuukaudelta palkkaa 400 euroa. Työstä voidaan lukea työssäoloehtoon yhteensä kolme kuukautta (kaksi kokonaista ja kahden puolikkaan muodostama yksi kokonainen), mutta jakajassa huomioidaan päivät neljältä kuukaudelta 4 kk x 21,5 pv = 86 pv.

Kokoaikatyö 12.11.2025–28.4.2026, joka voidaan palkan perusteella lukea kokonaan työssäoloehtoon. Palkka maksetaan työntekokuukauden aikana. Koska kyseessä ei ole pitkäkestoinen, koko työssäoloehdon täyttävä työ, huomioidaan kaikilta kuukausilta jakajaan 21,5 päivää eli 6 kk x 21,5 pv = 129 pv.

Osa-aikatyö 15.6.–14.8.2026, jonka palkka maksetaan työntekokuukautta seuraavassa kuussa. Palkka jokaiselta kuukaudelta täyttää täyden työssäoloehdon eli työssäoloehtoon voidaan lukea kolme kuukautta. Kaikilta kuukausilta jakajaan huomioidaan 21,5 päivää eli 3 kk x 21,5 pv = 64,5 pv. Koska elokuun palkka maksetaan syyskuussa, täyttyy työssäoloehto vasta silloin ja päivärahan maksatus voidaan aloittaa 1.10.2026.

Tavanomaisesta poikkeava palkanmaksu (työttömyysturvalain 5 luku 4 b §)

1.1.2023 tulleen lakimuutoksen myötä kuukautta pidemmältä ajalta maksetun palkan jakaminen työttömyysetuuden sovittelussa edellyttää, että palkka on maksettu tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poiketen. STM:n antamien 4 luvun soveltamisohjeiden mukaan tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poikkeamisena ei pidetä esim. tilannetta, jossa työsuhteen ensimmäisenä palkanmaksupäivänä maksetaan palkka ensimmäiseltä täydeltä palkanmaksujaksolta ja sitä edeltävältä vajaalta palkanmaksujaksolta.

Sovittelutilanteessa palkka/työaika huomioidaan tällaisessa tilanteessa maksupäivän mukaiselle jaksolle, eli niitä ei laiteta vaikuttamaan eteenpäin. Tuloperusteisessa työssäoloehdossa tällainen tilanne kuitenkin katsottaisiin olevan tavanomaisesta poikkeava palkanmaksu, mikä edellyttäisi palkan jakamista kahdelle kuukaudelle. Toimeenpanon kannalta selkeintä olisi, että tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poikkeamista tulkittaisiin samalla tavalla sovittelussa ja työssäoloehdon seurannassa.

Tilanteet, joissa kalenterikuukauden aikana maksetaan palkkaa tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poiketen kuukautta pidemmältä ansaintajaksolta

Esityksen mukaan, jos kalenterikuukauden aikana maksetaan palkkaa tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poiketen kuukautta pidemmältä ansaintajaksolta, palkka jaettaisiin vaikuttamaan maksukuukausi mukaan lukien yhtä monelle sitä edeltävälle tai seuraavalle kalenterikuukaudelle, kuin jona palkkaa on ansaittu. Esityksessä lisäksi mainitaan, että palkkaa jaettaisiin käytännössä pääosin maksukuukautta edeltävälle ajalle, koska käytännössä palkan jakaminen eteenpäin edellyttäisi sitä, että palkkaa on maksettu työntekokuukautta ennen.

Palkanmaksu voi tapahtua pitkältä ajalta etukäteen (vuosilomapalkka lomautetuille, ennakkopalkka luovilla aloilla) tai huomattavasti jälkikäteen (tulospalkat eri aloilla,

rakennusalan urakkapalkka tai opetusalalla palkka voidaan maksaa kerralla koko lukukaudelta). Näissä tilanteissa malli johtaisi siihen, että työssäoloehdon kertymistä voi olla hankalampi ymmärtää ja ennakoida, koska palkanmaksutapa saattaa aiheuttaa työssäoloehdon takautuvan kertymisen ja täyttymisen. Kuten hallituksen esityksessäkin todetaan, ansainta-aikoja ei aina saada tulorekisteristä, joten tietoja voidaan joutua tiedustelemaan hakijalta sekä työnantajalta.

Omavastuuajan muuttaminen tuloperusteiseksi

Hallituksen esitysluonnoksen sivulla 79 todetaan, että ”Valmistelun aikana nousi kuitenkin esiin mahdollisuus muuttaa myös omavastuuajan kertyminen tuloperusteiseksi, minkä myötä työttömän ajan kulumisen seuraamisen sijasta työttömyysetuusoikeus alkaisi vasta sen jälkeen, kun ensin on saatu pidätettyä henkilöltä seitsemän kokonaan työttömän päivän työttömyysetuus. Valmistelun aikataulun vuoksi tämän vaihtoehdon arviointi on kuitenkin jouduttu siirtämään myöhempään ajankohtaan.” Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö kannattaa, että työttömyysturvan omavastuuaika muutettaisiin tuloperusteiseksi. Samalla olisi järkevää poistaa 8 viikon enimmäisaikarajoitus.

Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö ry

Aki Villman
toiminnanjohtaja
0503567990
aki.villman@tyj.fi