Nordea

23. lokakuuta 2023

Eduskunnan talousvaliokunta
TaV@eduskunta.fi

Nordea Bank Oyj:n lausunto eduskunnan talousvaliokunnalle

Asia: HE 45/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Rahoitusvakausviraston hallintomaksusta annetun lain muuttamiseksi ja eräiksi muiksi laeiksi

Hallituksen esityksestä yleisesti

Nordea Bank Oyj (jäljempänä Nordea) kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi Rahoitusvakausviraston hallintomaksusta annetun lain muuttamiseksi ja eräiksi muiksi laeiksi. Nordea yhtyy Finanssialan asiassa antamaan lausuntoon. Lisäksi Nordea lausuu hallituksen esityksestä (jäljempänä HE) seuraavaa.

HE:stä ilmenee, että sen tarkoituksena on turvata Rahoitusvakausviraston (jäljempänä RVV) toiminnan rahoitus pitkällä aikavälillä, ottaen huomioon RVV:lle vuonna 2022 osoitetut uudet tehtävät kansallisen huoltovarmuustilijärjestelmän (HVTJ) ylläpitäjänä. Nordea pitää tärkeänä huoltovarmuuden turvaamista ja ylläpitämistä yhteiskunnan turvallisuustilanteen edellyttämällä tavalla.

Hallintomaksujen oikeudenmukainen jakautuminen

HE:ssä ehdotetaan korotettavaksi voimassa olevan hallintomaksulain mahdollistamaa hallintomaksujen keräämisen enimmäismäärää nykyisestä noin 6,5 miljoonasta eurosta 12 miljoonaan euroon (+85 %).

HE:ssä ehdotetaan, että korotetun hallintomaksun maksuperuste olisi luottolaitoksen osalta jatkossakin sen tase. Korotustarvetta on perusteltu kansallisen huoltovarmuustilijärjestelmän ylläpito- ja kehittämiskustannuksilla sekä Suomea mahdollisesti kohtaavien kriisitilanteiden hallinnasta aiheutuvilla kustannuksilla. Kiinnitämme huomiota siihen, että huolimatta edellä esitettyjen perusteiden vahvasta liitynnästä kansallisen huoltovarmuuden turvaamiseen suomalaiset luottolaitokset, joiden tase sisältää myös Suomen ulkopuolella tapahtuvan liiketoiminnan, maksaisivat nyt esitettyä korotettua hallintomaksua yhtiön koko taseen perusteella.

Maksuperusteen määräytyminen koko taseen perusteella saattaisi johtaa tilanteisiin, joissa kyseisen luottolaitoksen ulkomailla olevien toimintojen laskennallista tasetta käytettäisiin samanaikaisesti vastaavanlaisten hallinnollisten maksujen perusteena ulkomailla, mikä johtaisi käytännössä kyseisen luottolaitoksen osalta mahdollisesti osittain päällekkäisiin hallinnollisiin maksuihin.

Pyydämme myös huomioimaan, ettei nyt esitetyn korotetun hallintomaksun maksuperustetta voida rinnastaa talletussuojan maksuperusteeseen, koska korotustarvetta perustellaan nyt kansallisilla tarpeilla, kun taas talletussuoja kattaa myös Suomen ulkopuoliset toiminnot.

Hallintomaksujen oikeudenmukaisen jakautumisen varmistamiseksi, tulisi korotetun hallintomaksun määräytyä Suomen toimintojen laskennallisen taseen perusteella. Samaa laskennallisen taseen

Nordea

periaatetta noudatetaan jo nykyisellään ulkomaisten luottolaitosten sivuliikkeisiin, jotka toimivat Suomessa.

Yhtiöoikeudellisesta näkökulmasta tarkasteltuna yhtiörakenteen ei tulisi aiheuttaa luottolaitokselle ylimääräistä taakkaa kansallisten viranomaismaksujen osalta vaan hallintomaksun määräytymisperusteena tulisi olla Suomessa turvattavan toiminnan laajuus.

Nordea pitää huoltovarmuuden turvaamista ja siihen liittyvää kriittisen infrastruktuurin jatkuvaa kehittämistä tärkeänä ja haluaa jatkossakin olla tiiviisti mukana omalta osaltaan sen ylläpitämisessä ja tukemisessa.

Kunnioittavasti,

Nordea Bank Oyj

Sakari Wuolijoki
Head of Legal, Finland

Satu Vartiainen
Head of Finance, Finland