Poraston lausunto eduskunnan talousvaliokunnalle

Lausuntopyyntönne	Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Finanssivalvonnan valvontamaksuista sekä siihen liittyviksi laeiksi (HE 65/2023 vp)
Porasto	Asiakkaidensa omistama palveluyhtiö, joka tuottaa kaikkia eläkesäätiöiden ja eläkekassojen tarvitsemia palveluita varainhoitoa lukuun ottamatta.
Lausuntomme	Porasto Oy antaa lausuntonsa eläkesäätiöiden ja -kassojen palveluyhtiönä.

Koska Finanssivalvonnan valvontamaksu on veroluonteinen, sen tulisi olla tasapuolinen, eikä se saisi vääristää erilaisten toimijoiden toimintaedellytyksiä:

- Lakisääteistä työeläketurvaa vakuuttavat pienet eläkesäätiöt ja eläkekassat kilpailevat isojen työeläkeyhtiöiden kanssa
- Vapaamuotoista lisäeläketurvaa vakuuttavat pienet eläkesäätiöt ovat ryhmäeläkevakuuttamisen osalta vaihtoehto isoille henkivakuutusyhtiöille

<u>Hallituksen ehdotuksessa työeläkevakuutusyhtiöiden maksuja nostetaan keskimäärin 5,1 % ja eläkesäätiöiden ja -kassojen maksuja 29,3 %, vaikka:</u>

- Lakisääteistä eläkevakuutustoimintaa harjoittavia eläkesäätiöitä ja -kassoja koskeva sääntely on samankaltainen
- Sääntelyn kiristyminen on työllistänyt enemmän lisäeläkevakuuttamista
- Eläkesäätiöistä ja -kassoista annetun lain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan eläkelaitosten valvonnassa on otettava huomioon kilpailun vaatimukset

Hallituksen esityksen mukaan eläkesäätiöiden ja eläkekassojen maksun korotus on euromääräisesti kohtuullinen:

- Pienille eläkesäätiöille ja eläkekassoille valvontamaksut ovat suhteessa paljon isompi kuluerä kuin isoille työeläkevakuutusyhtiöille

Hallituksen esityksen mukaan toimenpidemaksut eläkesäätiöiden ja –kassojen osalta nousevat lähemmäs arvioitua valvontatyön kustannusta:

- Hallituksen esityksessä jätetään huomioimatta, että kaikki eläkesäätiöt ja eläkekassat joutuvat maksamaan valvontamaksun lisäksi erilaisia toimenpidemaksuja, eikä kaikkea toiminnan kuluja kateta valvontamaksulla
- Valvottavat eivät voi vaikuttaa siihen, tekeekö valvoja työnsä tehokkaasti
- Yleisen hintatason muutoksiin nähden korotus on poikkeuksellisen suuri ja antaa signaalin, että valvojan toiminnassa ei ole minkäänlaista tehostamisen tarvetta

Hallituksen esityksen mukaan lisäeläkelaitosten valvontamaksun irrottaminen omaksi kokonaisuudekseen vaatisi runsaasti lisäselvityksiä ja huolellista arviointia, joiden toteuttaminen hankkeen aikataulussa ei ole mahdollista.

- Kenenkään toimintamahdollisuuksia ei pitäisi heikentää sen vuoksi, että ehdotus valmistellaan puutteellisesti
- Työeläkevakuutusyhtiöiden osalta on katsottu korostetun tärkeäksi, ettei niiden maksuilla subventoida muiden toimijoiden mahdollisesti liian alhaisia valvontamaksuja